

Tiivistelmä valmisteluvaiheesta saapuneista lausunnoista ja mielipiteistä sekä niiden vastineet

L38 Suninhaka asemakaavamuutoksen valmisteluaineisto pidettiin nähtävillä 30.8.-29.9.2017 kaupungintalo Monkolan asiakaspalvelukeskuksessa viraston aukioloaikoina, os. Karstuntie 4, Lohja ja kaupungin verkkosivulla lohja.fi/kaavoitus. Kaava-aineistoon oli mahdollisuus tutustua myös kaavaillassa 6.9.2017 Lohjan pääkirjaston Järnefelt-salissa 17:30-19:00. Asemakaavamuutokseen liittyen järjestettiin 14.9.2017 yleisötilaisuus ja kävely kaava-alueella.

Kaava-aineistosta saapui kahdeksan (8) lausuntoa ja yhdeksän (9) mielipidettä.

Lausuntopyynnöt lähetettiin seuraaville tahoille: (Lihavoituna tahot, jotka antoivat kaavaluonnoksesta lausunnot.)

- Lohjan kaupungin rakennuttaminen ja kaupunkitekniikka
- Lohjan kaupungin kiinteistö- ja kartastopalvelut
- Lohjan kaupungin rakennusvalvonta
- Lohjan ympäristöterveyspalvelut
- **Lohjan kaupungin ympäristönsuojelu**
- Lohjan kaupungin elinkeinopalvelut ja matkailu
- Lohjan museo
- **Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, alueidenkäyttö**
- **Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, liikennevastuualue**
- **Länsi-Uudenmaan maakuntamuseo**
- Uudenmaan liitto
- **Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos**
- **Caruna Oy**
- DNA Palvelut Oy
- **Fingrid Oy**
- Lounea Oy
- Gasum Oy
- Lohjan seudun ympäristöyhdistys ry
- Lohjan Liikuntakeskus Oy
- **Etelä-Lohjan aluetoimikunta**
- **Suninhaka-Seura ry**

Tiivistelmä lausunnoista ja vastineet

Caruna Oy 8.9.2017

Caruna Oy pyytää, että kaavaan merkitään varaukset olemassa oleville puistomuuntamoille, jotka on esitetty liitekartassa.

Vastine: Olemassa olevat puistomuuntamot eivät sijaitse asemakaavamuutosalueella.

Lohjan kaupungin ympäristönsuojelu 27.9.2017

Ei lausuttavaa

Vastine: Merkitään tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus 20.10.2017

ELY-keskus pitää hyvänä, että rakennushistoriallisesti arvokkaan alueen kaavamääräykset ajantasaistetaan. ELY-keskus toteaa, että kaava-aineiston liitteenä olevan Suninhaan katukuva- ja rakennusinventointia tulee täydentää, jotta suojelutavoitteiden määrittäminen olisi mahdollista.

Kaavamääräyksessä /s-1 todetaan, että alueella olevia ennen v. 1950 rakennettuja asuinrakennuksia ei saa purkaa. ELY-keskus huomauttaa, että ympäristöministeriön "Asemakaavamerkinnät ja määräykset" - julkaisun mukaan kaavamerkintä s-1 viittaa suojeltavan alueen osaan. Määräyksen mukaan alueella olevien rakennusten ja piha-alueiden kulttuurihistorialliset/rakennustaiteelliset/kaupunkikuvan kannalta arvokkaat ominaispiirteet tulee säilyttää. ELY-keskus kehottaa käyttämään suojeltavien rakennusten osalta sr-merkintää.

Kaavamääräyksessä mainitaan, että rakennuksessa suoritettavista muutostöistä on pyydettävä Maakuntamuseon lausunto. Maakuntamuseon sijaan on käytettävä termiä "museoviranomainen". Lisäksi kaavamääräyksissä mainitaan, että alueella olemassa olevat ja mahdolliset uudet rakennukset ovat osa Virkkalan kaupallista keskustaa, jossa on paljon alueen kannalta merkittäviä tai paikallishistoriallisesti arvokkaita rakennuksia. ELY-keskus toteaa, että ko. informatiivinen ilmaus ei ole kaavamääräys. Virkkalan keskustan kulttuuriympäristön huomioon ottamisesta on syytä muotoilla asianmukainen määräys.

Vastine: Inventointia on täydennetty ja suojelutavoitteita sekä kaavamääräyksiä on sen pohjalta tarkennettu. Inventointi on kaava-aineiston liitteenä.

Suojelumerkintöjä on tarkistettu. Korttelialueen lisämerkintä /s on liitetty osaksi korttelialueen määräystä ja määräyksiä on muotoiltu. Rakennusten osalta on käytetty kohdemerkintöjä sr-1 ja sr-2.

Sr-1 merkinnällä on osoitettu Hallaskarin rakennus. Lisäksi kaava-alueella on käytetty merkintää sr-2, jolla on osoitettu kaupunkikuvallisesti arvokkaat rakennukset – kaikki 1920-luvun rakennuskannasta säilyneet rakennukset ja yksi v. 1947 valmistunut rakennus. Inventoinnin perusteella voi sanoa, että alueen rakennukset ovat suojeluarvoisia nimenomaan osana kokonaisuutta. Rakennusten kunto ja alkuperäisen ulkoasun säilyneisyys vaihtelee melko paljon. Määräys sisältää kehotuksen entistämistoimenpiteisiin.

AL-27 kaavamääräys on muotoiltu seuraavasti:

Asuin, liike- ja toimistorakennusten korttelialue.

Rakennuspaikan kerrosalasta on vähintään ¼ käytettävä liike- tai toimistotiloja varten.

Uudis- tai korjausrakentamisessa on rakennukset rakennettava siten, että ne sopeutuvat mittasuhteiden, julkisivun rakennusaineen, jäsentelyn ja värityksen osalta yhteen lähiympäristön sr-kohdemerkinnällä suojeltavaksi osoitettujen rakennusten kanssa. Uudisrakennuksiin on rakennettava harja- tai aumakatto.

Uudisrakennusten rakennuslupaa haettaessa on kadun puoleisessa julkisivupiirustuksessa esitettävä myös naapurirakennukset. Rakennusluvan käsittelyn yhteydessä on pyydetty museoviranomaisen lausunto.

Autopaikkoja on varattava vähintään 1ap/liikehuoneisto ja 1,5 ap/asunto

Kaavassa esitetyn Kirsikkakujan jatkeen myötä alueelle muodostuu yksi poistumistie lisää ja liikenne sujuvoituu. ELY-keskus toteaa, että valtatie 25 osalta asemakaavamuutoksessa tulee osoittaa valtatie suoja-alue 30 metriä. Valtatie reunan asemakaavan rajausta ja laajuus sekä kaavamerkinnät tulee määrittää yhdessä ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen kanssa tarkoituksenmukaisiksi.

Vastine: yhdessä ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri-vastuualueen kanssa on määritelty LT- ja EV-alueiden raja. Maantietäalueen länsireuna on sijoitettava 20 metrin etäisyydelle valtatie keskikohdasta. Kaava-alueen itäreunaan on osoitettu noin 5m leveä liikennealue (LT), joka liittyy kaavan ulkopuolella olevaan LT-alueeseen.

Kaavaselostuksen mukaan valtatie aiheuttaman meluvaikutuksen vähentämisen mahdollisuudet asuinalueella ja mahdollisen meluvallin korkeus suojaviheralueella tutkitaan kaavaprosessin seuraavassa vaiheessa. ELY-keskus muistuttaa, että valtatie aiheuttama melu on selvitettävä asianmukaisella meluselvityksellä.

Vastine: Alueelle on laadittu meluselvitys. Melulaskentojen mukaan päivä- ja yöajan keskiäänitaso ylittää ohjearvot kaava-alueen itäpuolella sekä Virkkalantien varren lähimmillä kiinteistöillä tieliikenteen melun johdosta. Osalla kiinteistöistä melutaso on päiväaikaan jopa yli 60 dB(A).

Piha-alueilla liikennemelun torjumiseksi on mahdollisimman lähelle valtatieä osoitettu melueste ja sen likimääräinen sijainti. Meluselvityksen mukaan on tarvittavan meluesteen korkeus 4,2 m nykyisestä maanpinnasta. Melulaskennassa este on toteutettu maavallina, mutta este voidaan halutessa myös toteuttaa meluvallin ja -aidan yhdistelmänä. Meluesteen todellinen korkeus ja tarkka sijainti on tarkoituksenmukaisempi ratkea esteen suunnitteluvaiheessa, jättäen siten joustovaraa esteen sijoittamisen, tyyppin ja materiaalin suhteen.

LT-alueelle on osoitettu meluesteen likimääräinen sijainti.

Meluselvityksen perusteella on raide- ja tieliikenteestä aiheuttavan melun vuoksi yleisiin määräyksiin lisätty lause: "Uusien rakennuksien rakennusluvan käsittelyn yhteydessä tulee

ottaa huomioon, että kaava-alue on liikennemelualueetta.” Määräys ohjaa rakennusvalvontaa lupakäsittelyssä kiinnittämään huomioon uusien asuinrakennusten ulkovaipan ääneneristävyysvaatimuksiin. Esimerkiksi tällä hetkellä voimassa olevan rakennuksen ääniympäristöä koskevan ympäristöministeriön asetuksen (24.11.2017) mukaan on koko alueella uusien asuinrakennusten ääneneristävyys oltava vähintään 30 dB(A). Meluselvityksen perustella on alueen luoteiskulmassa viiden tontin länsireunaan osoitettu tiukempi ääneneristävyysvaatimus. Merkintä osoittaa rakennusalan sivun, jonka puoleisten rakennuksen ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään 32 tai 34 dBA.

Länsi-Uudenmaan maakuntamuseo 16.10.2017

Maakuntamuseon mielestä /s-1 -merkintä ja sitä koskeva määräysteksti on alueen ja sen rakennuskannan suojelun osalta hyvä ja riittävä. Mahdollisten uudisrakennusten sijoittelun osalta tulee myös noudattaa alueelle ominaisia tapoja ja asia tulee mainita kaavassa.

Vastine: Suojelumerkintöjä on tarkistettu. Korttelialueen lisämerkintä /s on liitetty osaksi korttelialueen määräystä ja määräyksiä on muotoiltu. Rakennusten osalta on käytetty kohdemerkintöjä **sr-1** ja **sr-2**. Kaavamääräyksissä on rakentamistapaa ohjaavia lauseita.

Merkinnän AO-63 määräystekstistä tulee poistaa maininta, että tontilla olevat ajo- ja kulkutiet ja autopaikat voi päällystää, tai merkintää tulee tarkentaa lisäämällä maininta, että pintamateriaalina tulee käyttää hiekkaa tai soraa kuten muuallakin kaavan s-3-merkityllä alueella. Asfalttia tai kiveystä ei tule käyttää.

Vastine: Niin kuin inventointikartoista tule esiin, on alueen pihoiden päällystysmateriaaleina käytetty pääasiassa hiekkaa, soraa ja betonikivetystä, joskus asfalttiakin. Pihojen käyttötarkoitus on muuttunut oleellisesti 1930-lukuun verrattuna, ja nykyajalla esimerkiksi autojen pysäköinti vie paljon tilaa. Mahdollinen ajo- ja kulkuteiden sekä autopaikkojen päällystäminen ei vaikutta negatiivisesti pihan ilmeeseen, mikäli vähintään puolet pihasta säilyy vihreänä. Alueella on kuitenkin varsin paljon myös uutta historiallista kerrostumaa, joten myös nykyaikaisempi päällystysmateriaali ei välttämättä heikennä perinteistä kaupunkikuvaa.

Sen lisäksi hiekka tai sora saattaa aiheuttaa haasteita, mikäli kulkuteiden tulee olla esteettömiä.

Yleisiin määräyksiin on muotoiltu seuraava määräys: *”Tontin rakentamattomasta alueesta voi tarvittavat ajo- ja kulkutiet sekä autopaikat päällystää, ei kuitenkin enemmän kuin 30% tontin rakentamattomasta pinta-alasta. Muu osa pihasta on pidettävä puutarhamaisena alueena.”* Sen lisäksi ohjataan AO-63 määräyksellä ottamaan huomioon ympäristö ja kaupunkikuvan kannalta arvokkaat ominaispiirteet.

Kaavaluonnoksessa s-3-merkinnällä osoitettujen katualueiden osalta maakuntamuseo katsoo, että olevat ajoväylät eivät saa kaavan seurauksena leventyä nykyisestä eikä erillisten kevyenliikenteen väylien rakentamista tule sallia. Kaavassa tulee olla maininta asiasta samoin kuin siinä jo on maininta katualueen

pintamateriaaleista s-3-merkityllä alueella. Alueen ominaisluonteelle ovat oleellisen merkittäviä kapeat hiekka- /sorapintaiset tiet, joita reunustavat avo-ojat ja pensasaidat. Tilanteen säilyminen tulee turvata myös-kaavamääräyksiin.

Vastine: Ajoväylien leveys alueella on tällä hetkellä noin 3,5- 4,5 m. Lohjan kaupungin Suunnittelu ja rakentaminen on laatinut alustavan poikkileikkauskuvan, minkä mukaan ajoväylän leveys ei tule pääosin muuttumaan verkostosaneerauksien aikana. Kun tulevaisuudessa koko katurakenne uusitaan, tulee varsinaisen ajoväylän leveydeksi Puutarhakujalla, Omenakujalla ja Päärynäkujallakujalla 4,5 m, Karhuntiellä ja Hurmeenkujaalla 4,5- 5m, jotta yleisen ylläpidon ja liikenneturvallisuuden takaamisen kannalta oleelliset minimivaatimukset täyttyvät.

Alueelle ei ole tarkoitus rakentaa alueen sisälle ajoväylien rinnalla kulkevia kevyen liikenteen väyliä. Kevyen liikenteen väylä on tarkoitus toteuttaa tulevaisuuden kokoojakadun Suninhaantien varrelle, eteläpuolista tieosuutta koskeva suunnitelma on hyväksytty v. 2016.

Kaupunkikuvallisesti arvokkaan ympäristön katualueen osalla (ehdotusvaiheessa **s-1**, valmisteluvaiheessa merkinnällä **s-3**) kaavaehdotuksessa esitetyn katualueen leveys vaihtelee 7 m ja 9 m välillä, joten katualueen kapeus ei siis mahdollista erillisen kevyen liikenteen väylän rakentamista ajotien viereen.

Nykyajan vaatimukseen vastaava avo-oja olisi huomattavasti leveämpi ja syvämpi kuin nyt alueella olevat ojat. Visuaalisen ilmeen säilymisen vuoksi tulee saneerata kadun kuivatus käytännössä ratkaista kadun alla. Kadunvarressa näkyvien avo-ojien säilyminen osana kokonaisuutta, vaikkakin vain visuaalisena elementtinä, on kuitenkin toivottava.

Päällystysmateriaalin lisäksi merkittävä vaikutus katukuvalle on esimerkiksi valaisinpylväillä ja muilla mahdollisilla katukalusteilla. Esimerkiksi reunuskivet eivät sopisi ympäristöön.

Katusuunnittelusta on keskusteltu Lohjan kaupungin rakennuttaminen ja kaupunkitekniikan tulosalueen kanssa ja tarkoitus on määrittellä ympäristön sopiva kadun päällystysmateriaali ja muut ominaispiirteet katusuunnitteluvaiheessa. Katualuetta koskeva osa-alueen määräystä on muotoiltu seuraavasti:

s-1 Kaupunkikuvallisesti arvokkaan ympäristön katualueen osa.

Kadun päällystysmateriaalin tulee sopeutua katualueisiin rajautuvaan säilytettävään ympäristöön. Olemassaolevien pensasaitojen ja puuston säilyttämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Alueelle laaditaan rakentamistaohjeet. Katualueelle ulottuvien olemassa olevien talousrakennusten korjaaminen on sallittu.

Määräys ohjaa katusuunnittelua ja sitä pidetään riittävänä turvamaan katukuvan ominaispiirteiden säilymiseen.

Virkkalantien varteen osoitettuun AL-27-korttelialueeseen kohdistuva /s-2- korttelialuumerkintä määräyksiin on hyvä ja riittävä, samoin sr-merkintä on kohdennettu oikein ja sitä koskeva määräys on hyvä ja asianmukainen.

Vastine: Merkitään tiedoksi. Ehdotusvaiheen kaavakartassa alueella on kaksi **sr**- rakennusta suojelumääräyksiin, joten AL-27 määräyksestä on poistettu sisällöltä toistuva **-/s** osuus, osa

-/s-2 tekstistä sisältyy kuitenkin AL-27 määräykseen. AL-27 määräystä on vielä täsmennetty ELY:n lausunnon mukaisesti.

AL-27 kaavamääräys on muotoiltu seuraavasti:

Asuin, liike- ja toimistorakennusten korttelialue. Rakennuspaikan kerrosalasta on vähintään ¼ käytettävä liike- tai toimistotiloja varten.

Uudis- tai korjausrakentamisessa on rakennukset rakennettava siten, että ne sopeutuvat mittasuhteiden, julkisivun rakennusaineen, jäsentelyn ja värityksen osalta yhteen lähiympäristön sr-kohdemerkinnällä suojeltavaksi osoitettujen rakennusten kanssa. Uudisrakennuksiin on rakennettava harja- tai aumakatto.

Uudisrakennusten rakennuslupaa haettaessa on kadun puoleisessa julkisivupiirustuksessa esitettävä myös naapurirakennukset. Rakennuslupan käsittelyn yhteydessä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Autopaikkoja on varattava vähintään 1ap/liikehuoneisto ja 1,5 ap/asunto

Alueen korjaus- ja muutosrakentamisen tueksi olisi hyvä laatia rakennustapaohje, jossa alueen ominaispiirteet ja niiden huomioimisen keinot kuvataan. Osittain asiaa on avattu jo kaavaselostuksessa ja kaavatyön yhteydessä tehdyssä alueen rakennetun ympäristön inventoinnissa. Rakentamisen lisäksi ohjeistusta on hyvä antaa alueelle soveltuvan perinteisen kasvillisuuden ja puuston osalta.

Vastine: Asemakaavan lisäksi laaditaan **AO-63/s** ja **s-1** alueille rakentamistapaohjeet, jotka tule perustumaan inventoinnin tuloksiin. Inventointia on valmisteluvaiheen jälkeen vielä täydennetty, inventoinnista löytyy alueen ominaispiirteet, alueelle mahdollisesti kohdistuvat muutokset ja ominaispiirteiden muutosherkkyys. Inventointiraporttiakin on mahdollista käyttää apuvälineenä rakennuslupaprosesseissa ja muissa aluetta koskevissa suunnitelmissa.

[Etelä-Lohjan aluetoimikunta. 18.10.2017](#)

Suninhaka perustettiin 1920-luvulla laajenevan Lohjan Kalkkitehtaan työväen asuinalueeksi. Näihin päiviin on säilynyt silloiset kapeat kujat, vehmaat puutarhat ja mansardikattoinen puurakentaminen. Nyt esillä oleva kaava säilyttää tämän kokonaisuuden myös tuleville sukupolville. Suninhaan alaosan asukkaat ovat toivoneet yhdystietä Suninhaantieltä Karhuntielle. Autotienä tämä olisi kuitenkin mahdottomuus, koska Suninhaan tiestö on pihaliittymiä. Kaavassa oleva kevytliikennetie on tätä päivää.

Ihmisillä on liian vähän liikuntaa ja liian paljon päästöjä. Kävelijöille ja koiran taluttajille tämä tie on tervetullut. Koululaisille se merkitsee turvallisempaa koulumatkaa. Suninhaka on osa Suomen teollisuushistoriaa. Se on hyvin säilynyt kokonaisuus Virkkalan muiden kulttuurirakennusten ohella ja osa erittäin arvokasta seudullista menneisyyttä.

Vastine: Merkitään tiedoksi

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos 18.10.2017

Katujen ja tonttiliittymien suunnittelun yhteydessä huomioitava osoitteiden selkeys ja loogisuus. Mikäli kunnallistekniikkaa uusitaan, alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto pelastuslaitoksen tarpeisiin rakennusten käyttötavat huomioiden. Päätyvät kadut on mahdollisuuksien mukaan varustettava kääntöpaikalla.

Vastine: Kaavamuutoksessa on katonimet osoitettu selkeästi ja kulmatonteilla olevilla rakennuspaikolla on mahdollisuus hakea osoitteen muutosta niin, että katuosoite ja ajoyhteys/pelastuslaitoksen saapumisosoite olisivat samat.

Suositusmitoituksen mukaiset kääntöpaikat on osoitettu päätyvillä kaduilla paikkoihin, missä se on mahdollista ottaen huomion olemassa oleva säilytettävä ympäristö.

Suninhaka-seura 19.10.2017

Asukkaat suhtautuvat lähtökohtaisesti myönteisesti sekä alueen sadevesiojien ja viemäreiden rakentamiseen ja maakaapelointiin. Tämä tulee toteuttaa niin, että alueen tiestöä ei levennetä eikä kiinteistöjen käytettävissä olevaa pinta-alaa pienennetä. Alueen rakenne on toimiva ja asukkaat eivät halua siihen merkittäviä muutoksia, jotka vievät osia kiinteistön pinta-alasta.

Vastine: Yksi L38 asemakaavamuutoksen tavoitteista on ajantasaistaa katualueiden varaukset. Kunnalla on yleisten alueiden osalta maankäyttö- ja rakennuslain mukainen asemakaavan toteuttamisvastuu, joka edellyttää kunnan maanomistusta. Suninhaan alueella on muutama paikka, missä nykytilanne ja asemakaava ei vasta toisiaan. Tällaisina katujen lohkominen ei olisi tarkoituksenmukaista ja katutyöt olisivat mahdollisesti haitallisia sekä kiinteistölle että säilytettävälle ympäristölle.

Kaavaprosessin aikana on tutkittu katualueiden leveyden riittävyyttä ja tarvittaessa niiden siirtämisen/laajentamisen mahdollisuuksia alueen kulttuurihistorialliset ominaispiirteet huomioiden. Valmisteluvaiheen kuulemisen aikana saapuneen palautteen perusteella on Lohjan kaupungin Rakennuttaminen ja suunnittelu tulosalue vähentänyt katualueen minimileveys-vaatimusta kujilla 7 metriin ja kokojaakaduilla 8 metriin. (Valmisteluvaiheessa ne olivat vastaavasti 8m ja 10m.)

Kaavaehdotuksen mukaisesti olisi muutos A-korttelialueiden pinta-alassa voimassa olevan kaavan nähden + 771,9 m². Kaavaehdotuksessa esitettyjen aluevarausten muutosten yhteenlaskettu pinta-ala muutos on erittäin pieni kaava-alueen pinta-alaan (17,7ha) nähden ja myös muutosalueen rakennuspaikkojen pinta-alaan (1100-1900m²) nähden. Suurin yhteen rakennuspaikkaan kohdistuva muutos, jolla A-korttelialue muuttuisi katualueeksi, olisi - 89.95m². (Perustelu tämän lausunnon myöhemmässä kappaleessa, Karhuntie 3:n kohdalla.) Sen lisäksi korttelin 1986 pohjoisreunasta 569 m² olisi Kirsikkakujan laajennusta. L38 kaavamuutoksen ehdotusvaiheen aineistoon kuuluu kartta, josta on mahdollista tarkistaa muutokset tonttikohtaisesti.

Teiden leventäminen

Esitys tiealueiden leventämisestä on ristiriidassa kaavan kanssa (s-1 - alue). Tässä kaavassa määrätään mm. että korkeat puut, pensasaidat, kapeat omaleimaiset kadut ovat osa säilytettävää ympäristöä. Pitäisimme tässä asiassa todella erikoisena, jos Lohjan kaupunki rikkoisi omia kaavamääräyksiään.

- Tieverkoston leventäminen nähdään tarpeettomana ja lisäksi alueen ominaispiirteitä rikkovaksi. Alueen asuinkadut ovat kapeita ja niitä reunustaa pensasaidat ja kadulta näkyvä puutarhamainen ympäristö on taaja. Ihmisten kokemaa katutilan kapeus on yksi alueen perusteellisista ominaispiirteistä. Teiden leventäminen tuhoaa peruuttamattomasti tämän ominaispiirteen rikkoen kokonaisuuden, joka on arvioitu rakennushistoriallisesti, historiallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi.
- Teiden leventäminen tulee väistämättä nostamaan ajoneuvojen nopeutta ja näin ollen on omiaan lisäämään onnettomuusriskiä alueella, jossa on paljon pieniä lapsia.
- Tiestön päällystäminen asfaltilla ei sovi kokonaisuuteen ja alueen ilmeeseen eivätkä alueen asukkaat sitä halua.
- Alueen tiestön ja kunnallistekniikan ylläpitäminen ja huolto ei myöskään vaadi teiden leventämistä.

Vastine: Kaavamuutoksen tarkoitus ei ole leventää katuja. Kaavaprosessin aikana on tutkittu katualueiden leveyden riittävyttä ja tarvittaessa niiden siirtämisen/laajentamisen mahdollisuuksia alueen kulttuurihistorialliset ominaispiirteet huomioiden. Ajoväylien leveys Omena- ja Puutarhankujalla on tällä hetkellä noin 3,5- 4,5 m. Lohjan kaupungin Suunnittelu ja rakentaminen on laatinut alustavan poikkileikkauskuvan, minkä mukaan ajoväylän leveys ei tule pääosin muuttumaan verkostosaneerauksen aikana. Kun tulevaisuudessa koko katurakenne uusitaan, varsinaisen ajoväylän leveys Puutarhankujalla, Omenakujalla ja Päärinäkujallakujalla tulee olemaan 4,5 m, Karhuntiellä ja Hurmeenokujalla 4,5- 5m.

Mikäli ajoväylän leveys säilyy suurin piirtein samana, se ei vaikuta todennäköisesti ajonopeuden nousuun. Kaavalla ei voi määrätä nopeusrajoituksia, tarkempi katurakenne ratkaistaan katusuunnitelmassa.

Alueen liikennettä rauhoittavat sen lisäksi umpikujat ja kevyen liikenteen pätkillä katkaistut kulkuyhteydet.

Suninhaantie ja Kirsikkakujan yhteys palvelee alueen nykyisiä ja tulevia asukkaita mahdollistaen lyhemmän poistumismatkan alueelta. Samalla johdetaan Kisakujan urheilukentän aiheuttama liikenne asuinalueen ohi.

Teiden päällystämistä ja tiereunojen kasvillisuudesta säilytettävällä alueella on ollut jo valmisteluvaiheessa määräys. Määräys on ehdotusvaiheen kaavakarttaan tarkentunut muotoon:

s-1 Kaupunkikuvallisesti arvokkaan ympäristön katualueen osa.

Kadun päällystysmateriaalin tulee sopeutua katualueisiin rajautuvaan säilytettävään ympäristöön. Olemassaolevien pensasaitojen ja puuston säilyttämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Alueelle laaditaan rakentamistapaohjeet. Katualueelle ulottuvien olemassa olevien talousrakennusten korjaaminen on sallittu.

Katusuunnittelusta on keskusteltu Lohjan kaupungin rakennuttaminen ja kaupunkitekniikan tulosalueen kanssa ja tarkoitus on määritellä ympäristön sopiva kadun päällystysmateriaali ja muut ominaispiirteet katusuunnitteluvaiheessa.

Määräys ohjaa katusuunnittelua ja sitä pidetään riittävänä turvamaan katukuvan ominaispiirteiden säilymiseen. Sen lisäksi alueelle laaditaan rakentamistapaohjeet.

Osa kiinteistöistä menettäisi merkittävän osan istutuksistaan ja piha-alueistaan laskien kiinteistöjen arvoa. Tästä hyvänä esimerkkinä toimii Karhuntie 3:n kiinteistö, joka menettäisi merkittävän osan pihan nautinta-alueesta ja istutuksista. Teiden leventäminen veisi ko. kiinteistön kolmelta sivulta pinta-alasta merkittävän osan myöskin kokonaisneliömäärästä.

Vastine: Voimassa olevan kaavan mukaan tontin koko on 1223,8 m² ja tontti rajautuu kolmeen katuun. Omenakujapuoliset istutukset ovat jo nyt osittain katualueella.

Karhuntie 3:n kiinteistö rajoittuu kolmesta sivusta katuun ja sen lisäksi Karhuntien toisella puolella on hyvin säilynyt 1920-luvun rakennus, jonka säilymismahdollisuudet tulee myös turvata – tilanne on lähtökohtaisesti haastava. Karhuntie 3:n ja myös muiden maanomistajien kanssa, jotka ilmoittivat nähtävillöolon aikana olevansa tyytymättömiä kaavaratkaisun katualueiden rajaamiseen, on katsottu asiaa uudestaan ja löydetty osapuolille sopiva ratkaisu, joka on välittynyt myös ehdotusvaiheen kaavakarttaan.

Ehdotusvaiheen kaavakartassa on ko. tontista Karhuntien ja Puutarhakujan puolelta siirretty katualueeksi noin 1,3m leveä suikale, Omenakujan puolelta 1,7 m². Tontin pinta-ala olisi kaavaehdotuksen mukaan 1133,9 m², pinta-alamuutos yhteensä on -89,95m².

Suninhaka-Seura esittää muutettavan vastaamaan nykytilaa seuraavasti:

Rakentamaton Päärynäkujan liitos Karhuntielle korttelien 1988 ja 1989 välillä halutaan poistaa kaavasta turhana .

Vastine: Ko. liitos on poistettu jo valmisteluvaiheessa, eikä ole nyt laaditun ehdotusvaiheen kaavakartalla.

Rakentamaton läpikulku Hurmeentien kautta Kirsikkakujalle: Suunniteltu kyseinen läpikulku on tarpeeton. Suninhaka - seura haluaa, että läpikulku jätetään rakentamatta, ja se poistetaan kaavasta. Ehdotettu uusi väylä ei palvele Suninhaan alueen omaleimaista ilmettä. Se loisi turhaa liikennettä Päärynäkujalle ja Karhuntielle. Rakentamisen vaihtoehtona nähdään kevyenliikenteen väylä, joka palvelee alueen asukkaita ja tulevia tarpeita. Se vastaa kasvavan alueen kevyen liikenteen tarpeisiin sekä säilyttää alueen vanhanaikaisena ja omaleimaisena. Toivomme sen olevan riittävän kapea. Se tulisi varustaa limittäisportituksella, jotta se ehkäisee moottoriajoneuvojen luvatonta liikkumista kyseistä väylää pitkin Suninhaan alueelle

Vastine: L38 kaavamuutoksessa ehdotetut kadut tukeutuvat voimassa oleviin kaavoihin ja toteutunut tilanteeseen. Hurmeenkujan, Kirsikkakujan ja Suninhaantien loppujen toteutus on odottanut korttelin 1986 toteutumista. Asuinkorttelin tonteille tulee olla ajoyhteys. Voimassa olevan kaavan mukaan on tarkoitettu, että Hurmeenkujaja ja Kirsikkakujaja olisivat katuja, joilla saa kulkea ajoneuvolla.

L38 ehdotusvaiheen kaavakartassa on Hurmeenkujan pohjoisosaan Kirsikkakujan lähelle osoitettu kevyen liikenteen yhteys – **pp/h**-alue – joka katkaisee läpiajomahdollisuuden ja rauhoittaa liikennettä, mahdollistaen tarvittaessa kuitenkin pelastus- ja huoltoajoneuvojen kulun. Mahdollisten esteiden tyylistä ja sijoittamisesta päätetään tarkemmin katusuunnitteluvaiheessa.

Alue on asuttuna ollut 90 vuotta ja asukkaat ovat vuosien saatossa vaihtuneet, mutta heidän ajatuksensa ja toiveensa alueesta on edelleen samat:

- viihtyisä, kaunis ja vehreä
- turvallinen lapsille ja vanhuksille
- täynnä elämää ja virikkeitä
- elävä ja edelleen toimiva palanen paikkakunnan ja Suomen historiaa olematta kuitenkaan ulkoilmamuseo.
- rakennuskannaltaan edelleen omaleimainen - säilyttämisen arvoinen
- kapeat hiekkatiet, jotka ovat osa omaleimasta kokonaisuutta
- alue palvelee myös ympärillä asuvia ulkoilureitteinä lapsiperheille, vanhuksille ja lemmikkien kanssa liikkuville, joita kaavassa olevat kevyenliikenteen väylät palvelevat
- osaksi hiekkatiansä ansiosta sekä vähäisen liikenteensä puolesta soveltuu hitaasti kulkeville tarjoten kuitenkin paljon nähtävää ja aistittavaa puutarhojensa ansiosta.
- luo virkistystä ja hyvinvointia ulkoilijoille.

Vastine: Merkitään tiedoksi

Fingrid Oyj 20.10.2017

Ei lausuttava

Vastine: Merkitään tiedoksi

Tiivistelmä mielipiteistä ja vastineet

Mielipide A, 31.8.2017

Onko mahdollista, että varaus liittymää varten Suninhaantieltä siirretään piirtämäni kohtaan omistamani kiinteistön kohdalla. Nyt se on piirretty taloni kohdalle, jossa sitä on mahdotonta käyttää.

Vastine: Ehdotusvaiheen kaavakartassa liittymäkielto on osoitettu Suninhaantien varrelle korttelin 1995 osalta kaikille rakennuspaikoille. Suninhaantie on kokoojakatu, jolla tulevaisuudessa tulee liikenne lisääntymään, liittymien määrä vaikuttaa liikenneturvallisuuteen. Tonttien ajoliittymät on tarkoitettu toteutettavaksi Piippukujan ja Ajurinkujan kautta. Mikäli nykytilanne poikkeaa tästä, mutta on kuitenkin myönnettyjen rakennuslupien mukainen, kaavanmukaista liittymäkieltoa tulee noudattaa vasta uuden rakennuksen suunnittelussa ja rakentamisessa.

Ps. Piippukuja on kirjoitettu katukylttiin ruotsiksi Pjppgränden. Olisikohan se taloudellisempaa muuttaa kaavassa myös sen nimiseksi, ettei tarvitse katukylttiä uusia.

Vastine: Virkkalan Suninhaan-alueella sijaitsee tällä hetkellä Piippukuja/*Pipgränden*. Torsti Salosen mukaan Piippukuja viittaa entisen Karhun kauppapuutarhan kasvihuoneen lämpökeskuksen savupiippuun. Sana *pip* merkitsee tupakointiin liittyvää piippua. Eli Piippukujan ruots. nimi on *Skorstensgränden*. Todennäköisesti tulevaisuudessa vaihdetaan myös katukyltti. (Nimistötyöryhmä 3.12.2015 § 10)

Mielipide B, 13.9.2017

Huomasimme, että kaavamuutos mahdollistaa sen, että kaupunki voi ottaa käyttöönsä maa-alueita tonttimme ylä- ja alaosaan. Tällä hetkellä tontin yläosassa sijaitsee orapihlaja-aita ja maakellari. Tontin alaosaan tien vieressä sijaitsee hernepensasaita ja iso ulkorakennus (sis. piharakennus, pikkuliiteri, puuliiteri ja kaksoisoviiliiteri).

Emme hyväksy, että Puutarhakujan puolelta tontistamme viettäisiin tulevaisuudessa 2 - 4 metriä. Kyseinen kaistale tuhoaisi pihapiirimme täysin ja romuttaisi sekä meidän sydämemme että Lohjan kaupungin ja museoviraston periaatteet: säilytetään ja suojellaan kaupunkikuvan kannalta historiallisesti ja maisemallisesti arvokas pihapiiri ja alue. Mahdollisen pakkolunastuksen myötä piha-alue supistuisi olennaisesti ja piha näyttäisi avoimelta tyhjältä alueelta. Omenapuita ja piha-aitaa tuhoutuisi ym. Tötterström ja Ojanahon sukujen tunnelmallinen asumis- ja kokoontumispaikka, pihajuhlien paraatialue, tuhoutuisi täysin. Puutarhakujan puoleinen näkymä ja Selmanskan vanha kanala olisi päänäyttämönä. Apua!

Omenakujan puoleiselta reunalta hyväksymme, että raja kulkee viestissä mainittua pensasaitaa (orapih/ajaaaitaa) pitkin itse pensasaidan ja maakellarin säilyttäen (maakellarimme sijaitsee pensasaidan vieressä)! Aivan kuten Omenakuja tälläkin hetkellä menee.

Vastine: Voimassa olevan kaavan mukaan tontin koko on 1349,6 m² ja tontti rajautuu kahdesta sivusta katuun. Talousrakennus on kokonaan korttelialueella ja

kortteliraja on rakennuksessa kiinni. Pensasaita on tontin eteläpuolella kokonaan katualueella.

Kaavaprosessin aikana on tutkittu katualueiden leveyden riittävyttä ja tarvittaessa niiden siirtämisen/laajentamisen mahdollisuuksia kulttuurihistorialliset ominaispiirteet huomioiden. Valmisteluvaiheen kuulemisen aikana saapuneen palautteen perusteella on Lohjan kaupungin rakennuttaminen ja kaupunkitekniikan tulosalue vähentänyt katualueen minimileveys-vaatimusta kujilla 7 metriin ja kokojaakaduilla 8 metriin. (Valmisteluvaiheessa ne olivat vastaavasti 8m ja 10m.)

Kaavaprosessin aikana on tullut esiin, että usein sekoitetaan termit *katualue* ja varsinainen *ajoväylä*. Katualue on aluevaraus, johon sisältyy ajoväylä ja johdot, niiden lisäksi tila kuivatukseen, kaapelointiin, valaistukseen ja lumenauraukseen. Katualueen tulee olla kaupungin tai kunnan omistuksessa. Asemakaavan mukaisella katualueella on kaupungilla oikeus ja velvoite huoltaa johtoja ja kuivatusta sekä korjata ja ylläpitää kadun kuntoa ja valaistusta. Myös tällä hetkellä voimassa olevassa kaavassa on katualueeksi varattuja alueita. Suninhaan alueella on 90-luvulla, tai sen jälkeen, jääneet osat katualueet josta syystä lunastamatta ja yleiseksi alueeksi lohkomatta, eli katuja ei ole virallisesti muodostettu lainkaan. Kunnalla on yleisten alueiden osalta Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen asemakaavan toteuttamisvastuu, mikä tosiaan edellyttää kunnan maanomistusta. (MRL §83 – 86)

Kiinteistön omistajan kanssa on katsottu asiaa uudestaan ja löydetty osapuolille sopiva ratkaisu, joka on välittynyt myös ehdotusvaiheen kaavakarttaan.

L38 ehdotusvaiheen kaavakartan mukaan tontin länsipuolella korttelialueen raja myötäilee pensasaitaa. Itäpuolella korttelialueen raja kulkee talousrakennuksen katupuolista reunaa pitkin. Pihapiiri säilyy ennallaan. Tontin pinta-ala on 1341,1 m², ja muutos voimassa olevaan kaavaan nähden on -8,5 m². L38 kaavamuutoksen ehdotusvaiheen aineistoon kuuluu kartta, josta on mahdollista tarkistaa muutokset tonttikohtaisesti.

Omenakujan 'kunnostus' ei myöskään saa edesauttaa läpikulkuliikennettä Urheilukujalta Karhuntielle. Jo tällä hetkellä liikennettä on liikaa ja autoilijat ajavat todella kovaa. Jo teiden nimet auttavat teitä päättäjiä ymmärtämään, että kyseessä on KUJA ei katu tai tie.

Vastine: Sekä voimassa olevassa kaavassa että L38 kaavamuutoksen aineistossa kyseinen läpikulku on osoitettu **pp**-merkinnällä, mikä tarkoittaa, että se on vain kevyen liikenteen yhteys, jossa moottoriajoneuvolla ajo ei ole sallittu. Kaupunki on kujun päähän asentanut autoliikenteen läpiajoa estävän portin.

Mielipide C , 25.9.2017

Mielestämme Suninhaan kaavaehdotuksessa esitetyt tiealueiden levennykset ovat täysin ylimitoitettuja. Karhuntien tiealueen leventäminen tulee vääjäämättä kasvattamaan ajonopeuksia ja lisäämään onnettomuuden riskiä. Jo nyt ajonopeudet Karhuntiellä ovat usein liian korkeat ja aiheuttavat vaaraa etenkin pienille lapsille.

Puutarhakuja ja Omenakuja tiealueiden leventäminen tuhoaa historiallisesti arvokkaan miljöön. Läpikulku autoilla ja mopoilla Kisakujalta Omenakujalle on jo nyt runsasta ja Omenakuja ja Puutarhakuja leventäminen ja kevyenliikenteen väylän avaaminen Kisakujalle tulee lisäämään Suninhaan alueen läpiajoa. Samoin tulisi vaikuttamaan Suninhaantien ja Karhuntien välinen kevyenliikenteen väylä. Esitys tiealueiden leventämisestä on täysin ristiriidassa senkin seikan kanssa mikä valmisteluvaiheen asemakaava ratkaisussa todetaan: "Suninhaan vanhan asuinalueen kadut ovat kapeita, niitä reunustaa pensasaidat ja kaduilta näkyvä puutarhamainen ympäristö on taaja. Ihmisten kokemus katutilan kapeus on yksi alueen perusteellisimmista ominaispiirteistä." Lisäksi lausunnossa todetaan, että "Katujen ja katu ympäristön ominaispiirteiden säilyttäminen on tärkeää kaupunkikuvan säilymisen kannalta."

Mielestämme tiealueiden leveyden pitäminen nykyisellään on täysin riittävää. Ja ihmettelemmekin kaupungin tahtotilaa tiealueiden leventämiseksi ja historiallisen miljöön tuhoamiseksi. Suninhaassa järjestetyssä kaavaillussa 14.9 emme saaneet kaupungin edustajilta mitään perusteluja tiealueiden leventämiselle. Turvallisuudella näitä muutoksia ei voi perustella. Jos Suninhaan alueen turvallisuutta halutaan lisätä, alueesta tulisi tehdä esim. Pihakatualue.

Vastine: Kaavamuutoksen tarkoitus ei ole leventää teitä. Yksi L38 asemakaavamuutoksen tavoitteista on ajantasaistaa katualueiden varaukset. Ajoväylien leveys Omena- ja Puutarhankujalla on tällä hetkellä noin 3,5- 4,5 m. Lohjan kaupungin Suunnittelu ja rakentaminen on laatinut alustavan poikkileikkauskuvan, minkä mukaan ajoväylän leveys ei tule pääosin muuttumaan verkostosaneerauksen aikana. Kun tulevaisuudessa koko katurakenne uusitaan, varsinaisen ajoväylän leveys Puutarhakuja, Omenakuja ja Päärynäkujallakuja tulee olemaan 4,5 m, Karhuntiellä ja Hurmeenkuja 4,5- 5m.

Mikäli ajoväylän leveys säilyy suurin piirteen samana, se ei vaikuta todennäköisesti ajonopeuden nousuun. Kaavalla ei voi määrätä nopeusrajoituksia, tarkempi katurakenne ratkaistaan katusuunnitelmassa.

Alueen liikennettä rauhoittavat sen lisäksi umpikujat ja kevyen liikenteen pätkillä katkaistut kulkuyhteydet. Kokonaisuudessa toteutuessaan Suninhaantie ja Kirsikkakuja tulevat palvelemaan tulevaisuudessa asukkaiden lisäksi myös urheilukentän liikennettä, johtaen sen asuinalueen ohi.

Teiden päällystämistä ja tiereunojen kasvillisuudesta säilytettävällä alueella on ollut jo valmisteluvaiheessa määräys. Määräys on ehdotusvaiheen kaavakarttaan tarkentunut muotoon:

s-1 Kaupunkikuvallisesti arvokkaan ympäristön katualueen osa.

Kadun päällystysmateriaalin tulee sopeutua katualueisiin rajautuvaan säilytettävään ympäristöön. Olemassa olevien pensasaitojen ja puuston säilyttämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Alueelle laaditaan rakentamistapaohjeet. Katualueelle ulottuvien olemassa olevien talousrakennusten korjaaminen on sallittu.

Katusuunnittelusta on keskusteltu Lohjan kaupungin rakennuttaminen ja kaupunkitekniikan tulosalueen kanssa ja tarkoitus on määritellä ympäristön sopiva kadun päällystysmateriaali ja muut ominaispiirteet katusuunnitteluvaiheessa.

s-1 määräys ohjaa katusuunnittelua ja sitä pidetään riittävänä turvamaan katukuvan ominaispiirteiden säilymineen. Sen lisäksi alueelle laaditaan rakentamistapaohjeet.

Puutarhankujan ja Omenakujan kevyen liikenteen yhteydet Kisakujalle ovat olemassa olevia, eikä kaavamuutos lisää mahdollisuuksia läpiajoon. Sekä voimassa olevassa kaavassa että L38 kaavamuutoksen aineistossa ko. läpikulkuyhteydet Kisakujalle ovat osoitettu **pp**-merkinnällä, mikä tarkoittaa, että se on vain kevyen liikenteen yhteys, jossa ajo ei ole sallittu. Kaupunki on asentanut kujien päihin myös autoliikenteen läpiajoa estävät portit.

Maankäyttö- ja rakennuslain §54 mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Kevyen liikenteen yhteydet mahdollistavat turvallisen ja helpon läpikulun alueelta jalan tai pyöräillen ja tarjoa suoria yhteyksiä lähiympäristön virkistysreiteille, edistäen niin yleistä hyvinvointia. Karhuntien pään ja myös muiden kevyen liikenteen yhteyksien (kaavakartassa **pp** tai **pp/h**) tarkoitus on mahdollistaa läpikulku alueelta jalan tai pyöräillen, estäen kuitenkin autolla läpiajon.

Kaavaprosessin aikana on tullut esiin, että usein sekoitetaan termit *katualue* ja varsinainen *ajoväylä*. Katualue on aluevaraus, johon sisältyy ajoväylä ja johdot, niiden lisäksi tila kuivatukseen, kaapelointiin, valaistukseen ja lumenauraukseen. Katualueen tulee olla kaupungin tai kunnan omistuksessa. Asemakaavan mukaisella katualueella on kaupungilla oikeus ja velvoite huoltaa johtoja ja kuivatusta sekä korjata ja ylläpitää kadun kuntoa ja valaistusta.

Yksi L38 asemakaavamuutoksen tavoitteista on ajantasaistaa katualueiden varaukset. Kunnalla on yleisten alueiden osalta maankäytön- ja rakennuslain mukainen asemakaavan toteuttamisvastuu, mikä edellyttää kunnan maanomistusta. Suninhaan alueella on muutama paikka, missä nykytilanne ja asemakaava eivät vastaa toisiaan. Tällaisina katujen lohkominen ei olisi tarkoituksenmukaista ja katutyöt olisivat mahdollisesti haitallisia sekä kiinteistölle että säilytettävälle ympäristölle.

Kaavaprosessin aikana on tutkittu katualueiden leveyden riittävyyttä ja tarvittaessa niiden siirtämisen/laajentamisen mahdollisuuksia kulttuurihistorialliset ominaispiirteet huomioiden. Valmisteluvaiheen kuulemisen aikana saapuneen palautteen perusteella on Lohjan kaupungin rakennuttaminen ja kaupunkitekniikan tulosalue vähentänyt katualueen minimileveysvaatimusta kujilla 7 metriin ja kokojaakaduilla 8 metriin. (Valmisteluvaiheessa ne olivat vastaavasti 8m ja 10m.)

Mielipide D, 30.8.2017

Mitä kiinteistön rajojen muutos tarkoittaa liitteenä olevassa kuvassa nuolella merkittyjen tonttien kohdalla. Osoitteeseen Vadelmakuja 7 oli aikoinaan haettu rakennuslupaa rivitaloille. Nyt näyttäisi siltä, että uusien kiinteistörajojen mukaan tähän tulisi pienempiä tontteja ja kapea yhdyskäytävä tontin sivussa olisi tieyhteys. Eli meidän talon rajalla kulkisi tieyhteys toiselle tontille. Kuka alueen nyt omistaa ja onko kaupungilla tarkoitus lunastaa alue tonttimaaksi?

Vastine: Valmisteluvaiheen aineiston liitteenä on ollut ilmakuva, jossa olevat keltaiset viivat kuvailevat asemakaavamuutoksella esitettyä ohjeellista tonttijakoa. Kiinteistörajat ja ohjeellinen tonttijako ovat myös valmisteluvaiheen kaavakartalla, mutta eivät tule niin hyvin esiin. Voimassa olevassa kaavassa on asemakaavamuutosalueen pohjoispuolelle suunniteltu rivitaloja, ja sen vuoksi kiinteistöt ovat isoja.

Valmisteluvaiheessa esitettiin alueelle mahdollisuus jakaa tontteja ja mahdollistaa pientalojen rakentaminen. Ehdotusvaiheen aineistossa ei ole enää otettu asiaan kantaa ja kulkuyhteydet sekä mahdollinen kiinteistön jakaminen ratkaistaan tonttijakoa laadittaessa. Asemakaavamuutoksen voimaan tulon jälkeen Lohjan kaupunki laatii erillisen sitovan tonttijaon, jonka yhteydessä kuullaan maanomistajan ja naapureiden mielipiteitä. Tontin lohkominen tapahtuu maanomistajan aloitteesta. Ko. kiinteistöt ovat yksityisessä omistuksessa ja kaupungilla ei ole tarkoitus hankkia niitä omistukseensa.

Mielipide E, 26.9.2017

Maanomistaja vastustaa omistamansa kiinteistön reunaan Virkkalantien puolelle valmisteluvaiheessa osoitettua liityntäkieltomerkinä. Kiinteistön nykyien ajoyhteys on Virkkalantielle ja sen siirtäminen Heikinkujalle olisi kohtuuttoman kallista ja edellyttäisi koko pihapiirin uudelleen suunnittelua. Maanomistaja toivoo liikennejärjestelyjen pysyvän entisellään kyseistä kiinteistöä koskien.

Vastine: Ehdotusvaiheen kaavakartassa liittymäkielto on poistettu rakennuspaikan pohjoispuolelta. Ajoyhteyden järjestäminen tontille Heikinkujalta on edelleen sallittu ja tulevaisuudessa toivottava ratkaisu ensisijaisesti liikenneturvallisuuden vuoksi, mikäli Virkkalantien liikennemäärät tulee kasvamaan.

Mielipide F - Suninhakalaisten yhteinen kannanotto, 24.9.2019

(Allekirjoittaneet ovat antaneet samoihin asioihin huomioon kiinnittäviä mielipiteitä myös yksityishenkilöinä)

Vetoamme edelleen aikaisempaan kannanottoamme liittyen Suninhaan kaavoitustoimen kaavamuutoksiin. Karhuntien ja Suninhaantien kevyen liikenteen väylää ei tarvita. Jos kaupunki rakentaisi tien Suninhaantie-Kirsikkakuja, tulisi se edesauttamaan ja lisäämään voimakkaasti päästöjä, kaikenlaisen liikenteen, melun ja läpikulkumahdollisuuden tuottaen liikenteelle ja kevyen liikenteen väylän kohtaan jopa vaaratilanteita. Alueella asuu paljon lapsia, kiinteistöjen omistajien on päästävä pihoiltaan normaalisti ja turvallisesti myös itse Karhuntielle. Kapeat kadut ovat juuri alueelle tyypillistä myös historiallisestikin ja erityinen ominaispiirre Suninhaalle. Emme halua, että ympäristöä muutetaan niin, että ainutlaatuinen 1920-luvulla

rakentamaan aloitettu alue tuhotaan. Jos Suninhaan ominaispiirteet menetetään, ne menetetään peruuttamattomasti. Suninhaka on ainutlaatuinen ympäristö ja asuinalue, joka tulisi säilyttää jo historiansa ja lohjalaisen perinnerakentamisen sekä idyllisyyden vuoksi.

Vastine: Maankäyttö- ja rakennuslain §54 mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Kevyen liikenteen yhteydet mahdollistavat turvallisen ja helpon läpikulun alueelta jalan tai pyöräillen ja tarjoa suoria yhteyksiä lähiympäristön virkistysreiteille, edistäen niin yleistä hyvinvointia. Karhuntien pään ja myös muiden kevyen liikenteen yhteyksien (kaavakartassa **pp** tai **pp/h**) tarkoitus on mahdollista läpikulku alueelta jalan tai pyöräillen, estäen kuitenkin autolla läpiajon.

L38 kaavamuutoksessa ehdotettu katuverkko tukeutuu voimassa oleviin kaavoihin ja toteutuneeseen tilanteeseen. Hurmeenkujan, Kirsikkakujan ja Suninhaantien loppujen toteutus on odottanut korttelin 1986 toteutumista. Asuinkorttelin rakennuspaikkoihin tulee olla ajoyhteys. Voimassa olevan kaavan mukaan on tarkoitettu, että Hurmeenkujaa ja Kirsikkakujaa olisivat katuja, joilla saa kulkea ajoneuvolla. Kokonaisuudessaan toteutuessaan Suninhaantie ja Kirsikkakuja tulevat palvelemaan tulevaisuudessa asukkaiden lisäksi myös urheilukentän liikennettä, johtaen sen asuinalueen ohi.

Tällä hetkellä Kisakujalta, jonka varrella sijaitsee myös urheilukenttä, ja Suninhaantielta poistuessa tulee tehdä noin kilometrin pituinen matka Lähdehaantien kautta haluttaessa päästä Virkkalantielle. Usein ihmiset kuitenkin oikaisevat, ja silloin ajetaan liikennemerkkien vastaisesti Suninhaan kapeiden kujien läpi, heikentäen alueen liikenneturvallisuutta.

Suninhaantien ja Kirsikkakujan yhteyden toteutuessa alueelle tulee asukkaille yksi poistumistie lisää, joka johtaa mm. urheilukentän aiheuttaman liikenteen asuinalueen ohi – liikenneturvallisuus paranee. Sen lisäksi asukkaiden ajomatka lyhentyä ja mahdollisesti myös päästöjen määrä vähenee.

Alueen liikennettä rauhoittavat umpikujat ja kevyen liikenteen pätkillä katkaistut kulkuyhteydet. L38 ehdotusvaiheen kaavakartassa on Hurmeenkujan pohjoisosaan Kirsikkakujan lähelle osoitettu kevyen liikenteen yhteys – **pp/h**-alue – joka katkaisee läpiajomahdollisuuden ja rauhoittaa liikennettä, mahdollistaen tarvittaessa kuitenkin pelastus- ja huoltoajoneuvojen kulun.

Kapeat kadut ovat osaa säilytettävää ympäristöä ja tästä on kaavamääräyksissä maininta yleisissä määräyksissä, sen lisäksi on kaavassa määräys kaupunkikuvallisesti arvokkaan ympäristön katualueesta:

s-1 Kaupunkikuvallisesti arvokkaan ympäristön katualueen osa.

Kadun päällystysmateriaalin tulee sopeutua katualueisiin rajautuvaan säilytettävään ympäristöön. Olemassaolevien pensasaitojen ja puuston säilyttämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Alueelle laaditaan rakentamistapaohjeet. Katualueelle ulottuvien olemassa olevien talousrakennusten korjaaminen on sallittu.

Määräys ohjaa katusuunnittelua ja sitä pidetään riittävänä turvamaan katukuvan ominaispiirteiden säilymiseen. Sen lisäksi alueelle laaditaan rakentamistapaohjeet.

Määräys koskee myös alueen eteläosan kujien päissä olevia kevyen liikenteen yhteyksiä.

Mielipide G, 28.9.2017

Vastustamme jyrkästi kaupungin ylimitoitettuja katualueiden leventämissuunnitelmia Suninhaan alueella. Varsinkin /s-1 luokituksella olevat alueet pitää säilyttää sellaisena kuin ne nyt ovat. Viemäri- ym. töiden takia alueita ei tarvitse pakkolunastaa, eiköhän jokainen tontinomistaja hyväksy tarvittavien töiden suorittamisen samalla tavalla kun niitä tähänkin asti on tehty, kunhan rakennukset ja pensasaidat annetaan olla paikallaan.

Miten kaupungin on mahdollista noudattaa katujen ja katuympäristön ominaispiirteiden säilyttämistä, jos uusia piharakennuksia ei saa rakentaa katualueiden reunoihin, kuten ne vanhastaan alueella on ollut sijoitettuna, tämän kun kuitenkin todetaan olevan tärkeää kaupunkikuvan säilyttämisen kannalta. Puutarhakujan luonne tulisi olemaan hyvinkin erilainen jos katualue olisi 8 metriä leveä ja meidän ja naapurin liiterit olisivat ikään kuin "keskellä tonttia" eikä kadun reunassa kuten nyt. Aluehan on arvioitu rakennushistoriallisesti, historiallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi, sitä se ei olisi enää sen jälkeen kun katualueet levennetään 8 metrisiksi.

Vastine: L38 kaavamuutos ottaa huomioon kaupunkikuvallisesti arvokkaan ympäristön ominaispiirteet – **AO-63/s** määräyksen mukaan on talousrakennusten sijoittaminen **s-1** alueeseen rajautuvalle katupuoliselle istutettavalle alueelle tontin rajan asti sallittu.

Kaavaprosessin aikana on tutkittu katualueiden leveyden riittävyttä ja tarvittaessa niiden siirtämisen/laajentamisen mahdollisuuksia kulttuurihistorialliset ominaispiirteet huomioiden. Valmisteluvaiheen kuulemisen aikana saapuneen palautteen perusteella on Lohjan kaupungin rakennuttaminen ja kaupunkitekniikan tulosalue vähentänyt katualueen minimileveysvaatimusta kujilla 7 metriin ja kokojaakaduilla 8 metriin. (Valmisteluvaiheessa ne olivat vastaavasti 8m ja 10m.) L38 kaavamuutoksen ehdotusvaiheen aineistoon kuuluu kartta, josta on mahdollista tarkistaa muutokset tonttikohteisesti.

Kaavamuutoksen tarkoitus ei ole leventää teitä. Kaavaprosessin aikana on tullut esiin, että usein sekoitetaan termit katualue ja varsinainen ajoväylä. Katualue on aluevaraus, johon sisältyy ajoväylä ja johdot, niiden lisäksi tila kuivatukseen, kaapelointiin, valaistukseen ja lumenauraukseen. Katualueen tulee olla kaupungin tai kunnan omistuksessa. Asemakaavan mukaisella katualueella on kaupungilla oikeus ja velvoite huoltaa johtoja ja kuivatusta sekä korjata ja ylläpitää kadun kuntoa ja valaistusta

Ajoväylien leveys Omena- ja Puutarhankujalla on tällä hetkellä noin 3,5- 4,5 m. Lohjan kaupungin Suunnittelu ja rakentaminen on laatinut alustavan poikkileikkauskuvan, minkä mukaan ajoväylän leveys ei tule pääosin muuttumaan verkostosaneerauksien aikana. Kun tulevaisuudessa koko katurakenne uusitaan, varsinaisen ajoväylän leveys Puutarhakujalla, Omenakujalla ja Päärynäkujallakujalla tulee olemaan 4,5 m, Karhuntiellä ja Hurmeenkuujalla 4,5- 5m.

Tonttimme reunassa on orapihlaja-aita, ulkorakennus jossa puuliiterteitä, varastotilaa ja navettaosuus, sekä pätäk puuaita joiden hävittämistä vastustamme kiivaasti. Ulkorakennuksemme sijaitsee paljon katualuetta alempana, joten kadun leventäminen ja/tai avo-ojien kaivaminen tulee vaarantamaan rakennuksen säilymisen, mutta se ehkä onkin kaupungin tarkoitus. Ulkorakennuksessa on aikoinaan kujan puolella sijainnut kanojen ulkoilutarha ja sellainen siihen tulisi olla edelleenkin mahdollista sijoittaa. Emme hyväksy katualueiden leventämistä niin leveiksi kun ne tämänhetkissä suunnitelmissa on. Tämän suunnitelman tarkoitus tuntuisi olevan pilata täysin alueen omaleimaisuus.

Vastine: Ko. kiinteistön talousrakennuksien länsimäinen rakennus sijaitsee voimassa olevan kaavan mukaisesti n. 0,5m katualueella. Puutarhakuja toisella puolella on myös talousrakennus, rakennuksien välillä on 6m. Katualueen minimileveysvaatimus on 7m.

Ehdotusvaiheen kaavamääräysten mukaan rakennus saa pysyä nykyisellä paikalla ja **s-1 Kaupunkikuvallisesti arvokkaan ympäristön katualueen osan** määräyksen mukaan katualueelle ulottuvien olemassa olevien talousrakennusten korjaaminen on sallittu.

Kadun saneeraaminen ja remontti tehdään niissä puitteissa eikä tarkoitus ole vaarantaa rakennusten säilymistä.

Katualueita lohkoessa otetaan haltuun koko katualue tai mahdollisesti kierretään siellä sijaitsevat rakennelmat. Ratkaisusta sovitaan maanomistajien kanssa erikseen kaavan voimaantulon jälkeen.

Mielipide H

Hyvä Lohjan kaavoitus

Suninhaka on, kuten tiedätte, ainutlaatuista, vanhaa kulttuurihistoriallista aluetta.

Kapeat kadut, puutarhamaisemat ja vanhat rakennukset 1920-luvulta, ovat Suninhaan ominaispiirteitä.

Olen todella huolissani, onko kaupunki oikeasti miettinyt alueelle suunniteltuja kaavamuutoksia?

Asukkaat ovat kysyneet teiden leventämisistä ym. mutta selkeitä vastauksia ei ole tullut. Varsinaisia syitä sille, miksi katuja pitäisi leventää, ei ole tullut. Tämä on myös ristiriidassa alueen ominaispiirteiden kanssa, joita ollaan "muka" suojelemassa. Edellä mainitut katujen leventämiset tulisivat muuttamaan merkittävästi ympäristöä ja kulttuurimaisemaa. Minua kiinnostaakin miksi kaupunki on nyt pilaamassa koko Suninhaan idylliä sekä niitä ominaispiirteitä? Kysyn vielä kerran - miksi?

Vastine: Kaavamuutoksen tarkoitus ei ole leventää teitä. Kaavaprosessin aikana on tullut esiin, että usein sekoitetaan termit katualue ja varsinainen tie eli ajoväylä. Katualue on aluevaraus, johon sisältyy ajoväylä ja johdot, niiden lisäksi tila kuivatukseen, kaapelointiin, valaistukseen ja lumenauraukseen. Katualueen tulee olla kaupungin tai kunnan omistuksessa. Asemakaavan mukaisella katualueella on kaupungilla oikeus ja velvoite huoltaa johtoja ja kuivatusta sekä korjata ja ylläpitää kadun kuntoa ja valaistusta.

Kaavaprosessin aikana on tutkittu katualueiden leveyden riittävyttä ja tarvittaessa niiden siirtämisen/laajentamisen mahdollisuuksia kulttuurihistorialliset ominaispiirteet huomioiden. Valmisteluvaiheen kuulemisen aikana saapuneen palautteen perusteella on Lohjan kaupungin rakennuttaminen ja kaupunkitekniikan tulosalue vähentänyt katualueen minimileveysvaatimusta kujilla 7 metriin ja kokojaakaduilla 8 metriin. (Valmisteluvaiheessa ne olivat vastaavasti 8m ja 10m.)

Ajoväylien leveys Omena- ja Puutarhankujalla on tällä hetkellä noin 3,5- 4,5 m. Lohjan kaupungin Suunnittelu ja rakentaminen on laatinut alustavan poikkileikkauskuvan, minkä mukaan ajoväylän leveys ei tule pääosin muuttumaan verkostosaneerauksien aikana. Kun tulevaisuudessa koko katurakenne uusitaan, varsinaisen ajoväylän leveys Puutarhankujalla, Omenakujalla ja Päärynäkujallakujalla tulee olemaan 4,5 m, Karhuntiellä ja Hurmeenkujaalla 4,5- 5m.

Kaavassa on erilaisia suojelumääräyksiä, jotka ohjaavat rakentamista sekä tonteilla että katualueilla siten, että muutokset sopeutuisi olemassaolevaan ympäristöön eikä heikentäisi alueen oleellisia ominaispiirteitä.

Suninhaka ei ole normaali lähiö/taajama-alue, jossa pörräillään jokapaikasta. Kuitenkin kaavoitus on lähtenyt suunnittelussa liikkeelle siitä, että alueelle on päästävä aivan joka paikasta-huolimatta liikenteen ja läpikulun lisääntymisestä, välittämättä idyllisestä ja rauhallisesta kulttuuriympäristöstä.

Ihmettelenkin miksi? Miksi Suninhaasta ollaan tekemässä läpikulkualue, joka tulee-myös liikenteeltään lisääntymään myös häiritsemään tuoden rauhattomuutta?

Karhuntien päähän kaavoitus on väen vängällä tekemässä kevyen liikenteen väylää. Miksi? Minulle sanottiin kaavakävelyssä, että koiranulkoiluttajien pitää päästä läpi ja kun rivitalot pellolla valmistuvat, on heidänkin päästävä läpi kulkemaan. Kysyn jälleen. Miksi?

Suninhakaan pääsee Karhuntieltä, Kisakujan kautta(Omenakuja,Puutarhakuja,Hurmeenkuja).Myös Päärynäkujalta on pääsy Suninhakaan. Suunniteltu kevyen liikenteen väylä ei olisi turvallinen myöskään asukkaille. Asukkaiden näkökulmasta myös meidän tulisi päästä poistumaan tai tulemaan pihoillemme/tontilleimme turvallisesti.

Alueella asuu myös paljon lapsiperheitä. Turvallisuuden kannalta tämä on totuus.

Kevyen liikenteen väylä tulisi lisäämään kaikenlaista läpikulkua ja liikennettä. Näinhän tapahtuu väistämättä joka paikassa, johon sellainen tehdään.

Vastine: Maankäyttö- ja rakennuslain §54 mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Kevyen liikenteen yhteydet mahdollistavat turvallisen ja helpon läpikulun alueelta jalan tai pyöräillen ja tarjoavat suoria yhteyksiä lähiympäristön virkistysreiteille, edistäen niin myös yleistä hyvinvointia. Karhuntien pään, ja myös muiden kevyen liikenteen yhteyksien (kaavakarttassa **pp** tai **pp/h**) tarkoitus on mahdollista läpikulku isolta alueelta (17ha) jalan tai pyöräillen, estäen kuitenkin läpiajon. Kevyen liikenteen yhteyksien toteuttaminen katujen päihin ei heikentäisi alueen liikenneturvallisuutta, koska siellä on sallittu vain jalankulku ja pyöräily.

Suninhaantien ja Kirsikka kujan yhdistäminen ei tule vähentämään päästöjä tai liikennettä saati melua, sillä liikenne tulee lisääntymään huomattavasti.

Vastine: Tällä hetkellä Kisakujalta, jonka varrella sijaitsee myös urheilukenttä, ja Suninhaantieltä poistuessa tulee tehdä noin kilometri pituinen matka Lähdehaantien kautta haluttaessa päästä Virkkalantielle. Usein ihmiset kuitenkin oikaisevat, ja silloin ajetaan liikennemerkkien vastaisesti Suninhaan kapeiden kujien läpi, heikentäen alueen liikenneturvallisuutta.

Suninhaantien ja Kirsikkakujan yhteyden toteutuessa alueelle tulee asukkaille yksi poistumistie lisää, joka johtaa mm. urheilukentän aiheuttaman liikenteen asuinalueen ohi – liikenneturvallisuus paranee. Sen lisäksi asukkaiden ajomatka lyhenee ja päästöjenkin määrä mahdollisesti vähentyy.

Ihmettelen myös Piippukuja 5-Karhuntien (rasitetien omistus puoliksi Piipponen-Timonen/Lehti) uusia rajojen merkintöjä. Omistamme siis puolet tiestä Kaija Lehti kanssa. Nyt onkin uusissa rajamerkinnoissä otettu tuo puolitus ikään kuin pois(punaiset "vanhat" rajat)ja tilalla kaupungin keltaiset rajaviivat tien molemmin puolin.

Mihin kaupunki tarvitsee tietä?

Olin yhteydessä kaavoitukseen, mutta en nyt saanut selvää miksi meidän pitäisi keskustella kolmen naapurin(rasitetien omistajat+käyttäjät)kanssa. Onko kaupunki lunastamassa jossain vaiheessa tietä? Tien omistajat eivät ole sitä myymässä. Jäi niin epäselväksi asia, että olen pyytänyt kirjallista tekstiä tiehen liittyen.

Vastine: Kyseinen tonttirajojen muutosehdotus, jossa rasitetie oli osoitettu Piippukuja 5 tontin osaksi, ei kaupungin kaduksi, on poistettu kaavaehdotuksesta.

Kaavakävelyn aikana kysyessäni tuleeko tähän tiehen muutoksia, minulle vastattiin naurahtaen "ei tule lentokenttää". Minua ei kyllä naurattanut. Kaiken kaikkiaan ensimmäinen kaavailta oli sekava. Ihmiset joutuivat yhtä aikaa kyselemään-tosin vastaukset vaihtelivat riippuen vastaajasta. Moni odotti edes jotain alustusta ja että sitten voisi selkeämmin vuorotellen kysyä asioita. Ihmettelen myös, miksi läpinäkyvyyttä eikä avoimuutta näy, sillä mitään asukkaiden tai esim. Suninhaka-seuran papereita/kommentteja ei ollut esillä. Vain teksteissä olevia huomioita mm. asukkaiden mielipiteistä. Museoviraston tai maakuntamuseon papereita ei ollut nähtävillä.

Vastine: Valmisteluvaiheen kaavaselostuksessa oli kappale, jossa oli yhteenveto aloitusvaiheesta tulleesta palautteesta. Aloitusvaiheen lausunnoissa on tuotu esiin selvitystarpeita. Mielipiteen esittäjälle on toimitettu hänen pyynnöstään Museoviraston ja maakuntamuseon lausunnot aloitusvaiheesta. Kaavoitus ei ole tarkoituksellisesti vähentänyt kaavaprosessin läpinäkyvyyttä ja on toiminut hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

Vuoden 2017 syyskuussa järjestetyllä kaavakävelyllä oli kaupungilta mukana kaavan laatijan lisäksi kaavoituspäällikkö, katusuunnittelija ja kiinteistömuodostuksesta vastaava toimitusinsinööri. Jokainen on mahdollisesti vastannut asukkaiden kysymyksiin omien työtehtäviensä näkökulmasta. Heidän läsnäolon tarkoitus olikin antaa mahdollisimman laaja kuva asemakaavamuutoksen vaikutuksista alueelle ja maanomistajille.

Kaavakuvat olivat "ilmakuvia",joissa näkyi selkeitä virheitä-esim. vanhojen talojenkin rakennuksien päällä oli niitä "rajoja".Meidänkin vanhan ulkorakennuksen päällä siis rajaviivaa,mikä näyttää siltä,kuin osa rakennuksesta lähtisi pois. Kaava kuvien tulisi olla tarkkoja jottei tällaisia vääriä käsityksiä tule.

Vastine: Ko. ilmakuvat olivat havainnollistava aineisto virallisen kaava-aineiston liitteenä. Ilmakuvalle asemoitu kaavakartta käytettiin asukastilaisuudessakin, jotta asukkailla olisi helppo hahmottaa ympäristö ja oman kiinteistönsä isolta kartalta. Ilmakuvalle on tosiaan rakennuksien, kattojen ja puiden varjot, jotka voivat vääristää kuvaa. Korttelialueiden rajat, tonttiviivat ja rakennusten tarkka sijainti on mahdollista tarkistaa viralliselta kaavakartalta.

Kaikki tieto ja mielipiteet olisivat myös tärkeitä asukkaille. Ymmärrän vaihtoehtoisuuden tai sen ettei yksityisyyttä saa loukata, mutta esim. Karhentie alapään tekemä kannotto ei ole salainen.

Olen syntynyt ja kasvanut Lohjalla. Suninhaka alkaa olla "viimeisiä linnakkeita" ,jonka ympäristö, maisema ja idyllisyys tulisi turvata. Kun muutimme Suninhakaan, meihin teki vaikutuksen alueen historiallisuus, idyllisyys ja rauhallinen ympäristö. En olisi uskonut, että vakavasti sairaana joudun vielä loppuelämäni miettimään ja stressaamaan asuinalueemme järjettömistä muutoksista tai ,että "tonttien rajat ovat kuulemma suhteellisia". Kaavoituksesta tulleet "heitot" ja suorastaan naurut eivät koske suunnittelijoita. Meitä asukkaita ne koskevat. Elämämme täällä Suninhaassa ole "naurun" tai vähättelyn asioita. Valitettavasti siltä tämä on tuntunut.

Vastine: Lohjan kaupungin kaavoitus on tehnyt huolellisesti työtä alueen tutkimisen ja tarkoituksenmukaisten tavoitteiden asettamisen eteen. Kaavaratkaisua laadittaessa on käytetty tarkkaa lähtöaineistoa ja tehty useampi maastokäynti. Kaavaa on laadittu tiiviissä yhteistyössä katusuunnittelijoiden kanssa ja kaavan sisältöä on mm. käsitelty kaupungin kaavoituksessa, rakennusvalvonnassa ja kiinteistönmuodostuksessa parhaan lopputuloksen saavuttamiseksi. Myös yhteistyö maakuntamuseon kanssa on tässä kaavaprosessissa ollut oleellinen. Asukkaat ovat vaikuttaneet kaavan sisältöön yleisötilaisuuksissa ja kahdenkeskisissä tapaamisissa kaavoittajan kanssa. Maanomistajia on tavattu sekä paikan päällä että kaupungintalolla ja on löydetty osapuolille sopivia ratkaisuja, jotka ovat välittyneet myös ehdotusvaiheen kaavakarttaan. Pahoitellaan, että on tullut väärinkäsityksiä, joiden takia on koettu, että kaupunki ei ota alueen asukkaita ja sen historiaa vakavasti, mikä ei ole ollut tarkoitus.