

Nummi-Pusulan ympäristölautakunta

YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS

Ympäristölautakunta 13.3.2012 § 21 liite 9

Dnro NP 112/24/247/2009

Annettu julkipanon jälkeen

23.3.2012

Ympäristönsuojelulain 35 §:n mukainen päätös koskien kallion louhintaa ja louheen murskausta

LUVAN HAKIJA

Juhana Salmenpohja (perustettavan yhtiön lukuun)
Salmentie 230
09810 NUMMI

Liike- ja yhteisötunnus 2010639-8

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Pitkämäen louhosalue

Salmi Rn:o 2:68
Sierlan kylä (455), Nummi-Pusula (540)

KIINTEISTÖN OMISTAJA

Juhana Salmenpohja
Salmentie 230
09810 NUMMI

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE

Ympäristönsuojelulaki 28 § 1 momentti
Ympäristönsuojeluasetus 1 § 1 momentti kohdat 7 c ja 7 e
Ympäristönsuojelulaki 28 § 2 momentti kohta 3

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Koska toiminta sisältyy ympäristönsuojeluasetuksen (169/2000) 7 §:n laitosluetteloon, ratkaisee ympäristölupa-asian kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Nummi-Pusulan kunnanvaltuuston 14.6.2010 hyväksymän hallintosäännön 8 §:n mukaan ympäristölupahakemuksen käsittelee ympäristölautakunta. Nummi-Pusulan kunnan ja Lohjan kaupungin yhteistyösopimuksen mukaisesti Lohjan ympäristöyksikkö hoitaa Nummi-Pusulan ympäristönsuojelun viranhaltijatehtävät.

ASIAN VIREILLE TULO

Ympäristölupahakemus on jätetty Lohjan kaupungin ympäristöyksikköön 22.12.2009.

TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT, SOPIMUKSET JA ALUEEN KAAVOITUSTILANNE

Toiminnalla ei ole aikaisempaa ympäristölupaa, sillä kyseessä on uusi toiminta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on 30.8.2010 tehnyt päätöksen (Dnro UDELY/29/07.04/2010) ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tapauskohtaisesta soveltamisesta hakemuksen kohteena olevaan louhintahankkeeseen. Ympäristökeskus on päättänyt ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 6 §:n perusteella, että tähän maa-ainestenottohankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Juhana Salmenpohja on 18.12.2009 hakenut toimintaa varten maa-ainesten ottolupaa Nummi-Pusulan kunnalta. Lupakäsittely on kesken. Uudenmaan ELY-keskus on antanut asiasta 10.10.2011 lausunnon, jonka mukaan edellytykset luvan myöntämiselle ovat olemassa; hakemusasiakirjoja on kuitenkin täydennettävä ennen luvan myöntämistä, ja tieyhteyden ja liittymälupien on oltava kunnossa ennen toiminnan aloittamista. Lohjan kaupungin ympäristöyksikkö on 11.5.2010 päivätyssä lausunnossaan esittänyt, että hakemuksessa esitettyjen meluvallien lisäksi selvitetäisiin louhinta-alueen luontaisten reunojen käyttämistä meluesteenä. Lisäksi ympäristöyksikkö edellyttää, että maisemoinnissa saa käyttää vain maisemoinnin kannalta välttämätöntä määrää puhtaita ylijäämämaita. Luonnonsuojellullisia esteitä maa-aineluvan myöntämiselle ei todeta olevan; louhinnan vaikutukset kohteen ulkopuolisiin luonnonoloihin aiheutuvat lähinnä melusta, pölystä ja pintavesien johtamisesta, jotka kaikki ratkaistaan ympäristöluvan yhteydessä.

Kaavoitustilanne

Ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa toiminta-alueelle ei ole osoitettu erityistä käyttötarkoitusta. Alueilla, joille maakuntakaavakartalla ei ole osoitettu erityistä käyttötarkoitusta, voidaan maakuntakaavan määräysten mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa kunnan tarpeiden mukaan osoittaa merkitykseltään paikallisena kaikkia maankäyttömuotoja.

Alueelle ei ole laadittu yleiskaavaa eikä asemakaavaa. Nummi-Pusulan kunnan yleiskaavan laadinta on vireillä. Alustavassa luonnoksessa kohde on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi.

LAITOKSEN SIJAINNINPAIKKA JA SEN YMPÄRISTÖ

Luonnonympäristö ja maisema

Suunnitellun louhos- ja murskauslaitoksen alueelle on tehty luontoselvitys (Nummi-Pusulan Pitkämäen alueen louhoshankkeen luontoarvojen perusselvitys 2009, Suomen Luontotieto Oy 15/2009, Jyrki Oja ja Satu Oja). Selvityksen mukaan koko suunnittelualue on luonnoltaan yksipuolista kallioista metsämaastoa, joka koostuu avohakkuualueesta, mäntyä kasvavasta kallioalueesta ja karusta avokalliosta. Talouskäytössä olevat metsät ympäröivät suunnittelualuetta joka suunnasta; luonnontilaisia metsiä alueella ei ole. Metsästystä ja marjastusta lukuun ottamatta aluetta ei käytetä virkistystoimintaan eikä alueella ole polkuja.

Selvityksen mukaan suunnittelualueella ei esiinny luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisia suojeltavia luontotyyppisiä, metsälain 10 §:n mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä vesilain 15 a §:n ja 17 a §:n tarkoittamia suojeltavia pienvesiä. Alueella ei ole myöskään perinnebiotooppeja eikä siellä esiinny vaateliasta tai uhanalaista kasvilajistoa eikä luontodirektiivin IV liitteessä mainittuja tiukasti suojeltuja eläinlajeja (liito-orava, lepakot, viitasammakko). Alueen metsät ovat liito-oravalle soveltumatonta elinympäristöä, eikä siellä ole myöskään lepakoille sopivia talvehtimis- tai pesäpaikkoja.

Alueella esiintyvään linnustoon kuuluu yksi lintudirektiivin liitteen I laji, palokärki, jonka laaja reviiri ulottuu suunnittelualueelle. Alueella ei kuitenkaan ole riittävän suurirunkoisia puita, joihin laji voisi hakata pesäkolonsa. Muista lintudirektiivin liitteen I lajeista alueella saattaisi esiintyä kehrääjä, joka kuitenkin tuskin pesii alueella. Luonnonympäristön perusteella on hyvin epätodennäköistä, että alueella esiintyisi uhanalaisia lintulajeja.

Luontoselvityksen mukaan alueen louhiminen ei uhkaa merkittäviä luontoarvoja. Selvityksessä ei ole otettu kantaa luontoarvoihin kohdistuviin vaikutuksiin suunnittelualueen ulkopuolella. Uudenmaan ELY-keskuksen ja Lohjan kaupungin ympäristöyksikön 7.5.2010 suorittaman maastokäynnin perusteella suunnittelualueen lähiympäristössä ei kuitenkaan havaittu merkittäviä luontoarvoja, kuten liito-oravan elinympäristöksi sopivaa luontotyyppiä. Suunnittelualueen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita, Natura 2000 -alueita, muihin luonnonsuojeluohjelmiin kuuluvia alueita eikä muita arvokkaaksi todettuja luontokohteita.

Ottamistoiminnan päätyttyä alue maisemoidaan ja palautetaan metsätalouskäyttöön istuttamalla alueelle sekametsää. Maa-ainesten oton maisemalliset vaikutukset käsitellään tarkemmin maa-ainesten ottoluvassa.

Kallioperä

GTK on tehnyt Salmenpalon kallioalueille 22.10.2010 kallioperäselvityksen, jota varten alueella on tehty säteily- ja rakomittauksia yhteensä 17 pisteessä. Samalla näistä pisteistä määritettiin kivilaji. Mittauspisteistä 10 sijoittuu ympäristölupahakemuksessa tarkoitettulle louhinta- ja murskausalueelle. Mittausten

perusteella säteilyn määrä on vähäinen kaikkien mitattujen alkuaineiden (kalium, uraani ja torium) ja totaalisäteilyn osalta. Rakomittausten perusteella alueen kalliot ovat pääosin harvarakoisia ja veden liike niissä on vähäistä. Louhittavaksi suunnitellun kallion kivilaji on pääasiassa graniittia, osin kvartsimaasälpägneisiä, kiillegneisiä ja pegmatiittia.

Pohjaveden tila

Suunnittelualue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue sijaitsee noin 950 m suunnittelualueesta koilliseen (Hunsaa, II-luokka, 0154011). Noin 200 m suunnittelualueesta länteen sijainnut Salmenpalon III-luokan pohjavesialue (0154009) on poistettu pohjavesialueluokituksesta.

Alueelta on tehty kaivokartoitus ja pohjavesiselvitys sekä pohja- ja pintavesien tarkkailuohjelma (Ramboll Oy, 24.11.2011). Alueen kaivot kartoitettiin marraskuussa 2011. Suunnittelualan rajasta 800 metrin säteellä on kymmenen kaivoa, joista lähimmät ovat 450–500 m suunnittelualan etelä- ja itäpuolella. Kaikki kaivot ovat rengaskaivoja. Näistä kymmenestä kaivosta seitsemän tutkittiin; yhdeltä kiinteistönomistajalta ei saatu tutkimuslupaa, ja lisäksi tutkimatta jätettiin kaksi kaivoa jotka eivät ole säännöllisessä käytössä. Kaivoista selvitettiin sijainti, vedenpinnan korkeus ja veden käyttötarkoitus. Tutkituista kaivoista viiden vettä käytetään talousvetenä. Neljästä kaivosta otettiin vesinäyte pohjaveden laadun selvittämiseksi. Kolmessa kaivossa vesi oli pääosin hyvälaatuista talousvettä; yhdessä happipitoisuus oli muista kaivoista otettuihin näytteisiin verrattuna heikompi ja liuenneiden aineiden pitoisuudet korkeampia. Alueella ei tiettävästi ole pohjaveden tarkkailuputkia, eikä niitä myöskään asennettu.

Pintavedet

Suunnittelualue kuuluu Karjaanjoen vesistöalueeseen. Kallioalue kokonaisuudessaan sijaitsee vedenjakajalla siten, että alueen länsipuoliset valumavedet ohjautuvat nykytilassa länteen Kolisevansuolle ja siitä edelleen Iso-Toravaan Kolisevanojaa pitkin (Mätikönojan valuma-alue). Alueen itäpuoliset vedet ohjautuvat itään/koilliseen ja edelleen Soukonojaa pitkin Pitkäjärveen (Pitkäjärven valuma-alue). Alueen eteläosan vedet ohjautuvat etelään/lounaaseen Röhjöstensuolle (Hämjoen valuma-alue).

Häiriintyvät kohteet

Lähin asuinrakennus sijaitsee suunnittelualan rajasta noin 450 m kaakkoon. Lähimmät lomarakennukset sijaitsevat alueesta 400–500 metriä koilliseen, itään ja kaakkoon. Seuraavaksi lähimmät haja-asutusalueet ovat Leppäkorventien varressa noin 750 m suunnittelualan itäpuolella ja Salon kaupungin puolella Iso-Toravan rannalla noin 1,2 km suunnittelualan länteen.

Melu, liikenne ja muu kuormitus alueella

Suunnittelualue lähialueineen on tällä hetkellä melko hiljaista metsätalousaluetta. Aivan suunnittelualueen eteläpuolella kulkee tilustie, jota pitkin liikenne alueen ja Leppäkorventien välillä on suunniteltu johdettavaksi. Leppäkorventien liikennemäärä on noin 300 ajoneuvoa vuorokaudessa (Liikenneviraston liikennelaskelma 2009), josta pääosa on henkilöautoliikennettä. Noin 2 km suunnittelualueen eteläpuolella on vanha ykköstie (nykyinen maantie 110).

LAITOKSEN TOIMINTA

Juhana Salmenpohja hakee perustettavan yhtiön lukuun toistaiseksi voimassa olevaa ympäristölupaa kallion louhinnalle, louheen murskaukselle ja murskeen välivarastoinnille. Toimintakokonaisuuteen kuuluvat pintamaiden poisto, kallion poraus, räjäytys, rikotus, murskaus, varastointi sekä kuormaus ja kuljetus käyttökohteisiin. Lupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevana maa-aineslupahakemuksen ottamissuunnitelmassa mainituille 1. ja 2. lupakaudelle. Suunnittelualueen pinta-ala on 8,3545 ha, josta kaivualuetta on 5,595 ha.

Alueella tuotettaisiin kallioulouhetta ja siitä edelleen mursketta keskimäärin 4250 t/vrk ja enimmillään 6000 t/vrk. Vuosittaiset tuotantomäärät olisivat keskimäärin noin 85 000 t (32 000 m³) ja enimmillään 120 000 t. Kiviaineksen ottomäärä kokonaisuudessaan eli maa-aineslupahakemuksen 1. ja 2. lupakausien aikana olisi noin 1 700 000 t (640 000 m³).

Porausta, louhintaa ja murskausta harjoitettaisiin ympärivuotisesti markkinatilanteen mukaan, ei kuitenkaan kesä-, heinä- ja elokuussa. Louhinta-aikana räjäytyksiä tehtäisiin 1–2 kertaa viikossa, kaikkiaan noin 10 räjäytystä vuodessa. Murskaus ja louhinta tapahtuisivat pääsääntöisesti samanaikaisesti, ja tarve louhinnalle ja murskaukselle olisi yhteensä noin 30 työpäivää vuodessa. Tuotteiden lastausta ja poiskuljetusta on tarkoitus suorittaa ympäri vuoden kysynnän mukaan. Päivittäiset työajat olisivat valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (800/2010) mukaiset eli murskauksen osalta ma–pe klo 7–22, poraamisen osalta ma–pe klo 7–21, rikotuksen ja räjäytysten osalta ma–pe klo 8–18 ja kuormaamisen ja kuljetusten osalta ma–pe klo 6–22.

Kerrallaan alueella varastoitaisiin kalliosta irti räjäytetyssä penkassa noin 1–4 päivän tarpeen edestä louhetta murskauslaitoksen raaka-aineeksi. Näiden varastokasojen sijainnit vaihtelisivat tuotantovaiheen mukaan, mutta ne pyrittäisiin sijoittamaan siten, että ne estäisivät mahdollisimman hyvin melun ja pölyn leviämisen alueelta.

Mikäli ottomäärä toteutuu kokonaisuudessaan, murskausta tehdään kaksi kertaa vuodessa. Tällöin kerralla murskataan noin 16 000 m³ louhetta. Valmis murske varastoidaan kaivualueen eteläpuolen käsittely- ja varastointialueelle kasoihin, joista se kuormataan ja kuljetetaan käyttökohteisiinsa. Koska yleisempiä murskelaatuja on

tarkoitus pitää aina saatavilla, on uuden murskauskerran alkaessa jonkin verran (muutamia tuhansia kuutioita) vanhaa varastoa jäljellä.

Käytettävä laitteisto ja kemikaalit

Poraukseen, louhintaan ja murskaukseen käytetään urakoitsijan laitteita. Hakemuksen mukaan murskaus suoritetaan siirrettävillä laitteistoilla. Murskauslaitos koostuu syöttimestä, esimurskaimesta (Lokotrack LT110 tai vastaava), väli- ja jälkimurskaimesta (Lokotrack LT300GPB tai vastaava), seulastosta (Fintec 570 tai vastaava tela-alustainen) ja tarvittavasta määrästä kuljettimia. Lisäksi ylisuurten lohcareiden pienentämiseen käytetään kaivinkoneessa olevaa rikotinta. Lastaukseen käytetään pyöräkuormaajaa (Volvo L150). Siirrettävä murskain pyritään aina sijoittamaan lähelle louhitun kallioseinämän reunaa jyrkänteen suojaan melun leviämisen estämiseksi; alkuvaiheessa, kun murskainta ei saada sijoitettua pohjalle, murskaimen ja rikottimen eteen kootaan ainakin 5 m korkea maavalli pintamaasta, louheesta tai murskeesta. Louhokseen itäpuolen reunasta jätetään louhimatta 5 m korkea kallioseinämä meluesteeksi.

Käytettäviä kemikaaleja ovat räjähdysaineet ja polttoaineet. Räjähdysaineiden (dynamiitti, aniitti, kemiitti) vuosikulutus eli tarve keskimäärin 85 000 louhetonnin (32 000 m³) irrottamiseen on noin 15 tonnia. Räjähdysaineita ei säilytetä alueella. Tarvittava räjähdysainemäärä tuodaan alueelle käyttöpäivänä, ja mahdollinen ylijäänyt räjähdysaine kuljetetaan saman vuorokauden aikana pois.

Murskauslaitoksen toimintaan kuluu vuodessa (eli keskimäärin 85 000 murskattavaa tonnia kohti) keskimäärin 68 t ja enimmillään 96 t moottoripolttoöljyä, urakoitsijan kalustosta riippuen. Murskauslaitoksen käyttöenergia tuotetaan kalustosta riippuen joko suoraan laitoksen omilla dieselmoottoreilla tai sähkömoottoreilla, joihin tuotetaan sähköä polttoöljykäyttöisillä aggregaateilla (1 kpl 720 kW, 1 kpl 30 kW). Aggregaattien polttoaineen kulutus on 50–60 l/käyttötunti. Varsinaisessa murskaustyössä käytettävän polttoaineen lisäksi valmiiden tuotteiden lastauksessa käytettävän pyöräkuormaajan vuotuinen kulutus on noin 17 t kevyttä polttoöljyä.

Suunnittelualueen eteläosaan tehdään varikkoalue, jonne rakennetaan pyöräkuormaajaa varten tankkauspiste. Polttoainetta säilytetään 2 m³:n kokoisessa kaksoisvaipallisessa säiliössä. Mikäli toiminta-alueen läheisyyteen tulee kaupallinen jakeluasema, tankkauspiste jätetään siinä tapauksessa rakentamatta ja pyöräkuormaajan tankkaus suoritetaan laitosalueen ulkopuolella. Varikkoalueen maaperä suojataan siten, että tasatulle maapohjalle levitetään tiivis kalvo, jonka päälle levitetään kalvon rikkoutumisen estävä 30 cm paksu maakerros. Murskausaseman koneet tankataan varikkoalueella säiliöautosta, jonka polttoainesäiliön tilavuus on 14–16 m³. Työkoneiden (murskaimet, kaivinkone ja pyöräkuormaaja) polttoainesäiliöiden yhteenlaskettu tilavuus on noin 3 m³. Näin ollen polttoöljyä varastoidaan alueella kerrallaan enintään 6 m³. Murskausaikana varikkoalueella säilytetään lisäksi murskausaseman voiteluaineita valuma-altaallisessa kontissa enintään 1 m³ kerrallaan. Säiliöiden läheisyyteen varataan imeytysturvetta tai vastaavaa mahdollisten öljyvahinkojen ehkäisemiseksi.

Työkoneiden huolto ja pesu tehdään muualla. Varikkoalueella suoritetaan ainoastaan välttämättömät työkoneiden korjaustoimet.

Alueella ei säilytetä pölynsidonta- ja liukkaudentorjunta-aineita (mahdollista tien suolausta varten). Kyseiset palvelut ostetaan tarvittaessa urakoitsijalta.

Liikenne

Tuotteiden varastointi tapahtuu alkuvaiheen jälkeen samalle alueelle, josta ne kuljetetaan käyttökohteisiinsa. Arvioitu enimmäismurskausmäärä, 120 000 tonnia vuodessa, vaatisi suunnittelualueelle keskimäärin 10–15 raskaan liikenteen käyntiä vuorokaudessa. Kuljetuksia suoritetaan nuppi- ja perävaunuyhdistelmillä; todennäköisesti painopiste on perävaunuyhdistelmissä. Kuljetuksia tapahtuisi ympäri vuoden maanantaista perjantaihin klo 6–22 kysynnän mukaan. Otettavat määrät ja sen myötä myös liikenne ovat kuitenkin todennäköisesti haettuja pienempiä etenkin toiminnan alkuvaiheessa. Hakemuksen mukaan laitokselle saatetaan tuoda alueen ulkopuolelta louhetta murskattavaksi enintään 5000 tonnia vuodessa.

Kulku alueelle tapahtuu olemassa olevaa tilustietä pitkin, joka liittyy Leppäkorven maantiehen (nro 11101). Tilustie on sorapäälysteinen, ja sille tulee murskepinta jota suolataan tarvittaessa. Vaihtoehtoista, vähemmän haittoja aiheuttavaa tielinjausta tutkitaan, mutta se voidaan toteuttaa vasta kun hankkeella on lainvoimaiset luvat. Ympäristölupaa ja maa-ainesten ottolupaa haetaan nykyisen olemassa olevan tien mukaan.

Parhaan mahdollisen tekniikan soveltaminen

Hakemuksen mukaan kallion louhinnassa ja murskauksessa on yleisesti käytössä siirrettävä kalusto. Louhinta ja murskaus ostetaan urakoitsijoilta, joilla on useimmiten käytössä parhaan mahdollisen tekniikan mukainen kalusto. Alan uusimpia innovaatioita on Lokotrack-telamurskain.

Yleisesti alan parhaana käyttökelpoisena tekniikkana voidaan hakijan mukaan pitää raaka-aineiden kulutuksen ja ympäristövaikutusten minimointiin tähtääviä toimia (mm. tuotantoprosessien optimointi, pöly-, melu- ja maaperäsuojaukset, säännölliset huollot, ympäristö- ja laatu järjestelmät sekä ammattitaitoisen henkilökunnan käyttö). Urakoitsijan koneet ja laitteet huolletaan säännöllisesti ja henkilökunnan ammattitaitoa pidetään yllä säännöllisin koulutuksin.

YMPÄRISTÖKUORMITUKSEN VÄHENTÄMINEN

Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin

Kiinteistö ei ole liittynyt vesi- tai viemäriverkkoon. Pölynsidontaan ja työmaalaitteiden kasteluun kuluu hakemuksen mukaan 20–30 m³ vettä vuodessa. Tähän tarkoitukseen käytettävä vesi otetaan mahdollisuuksien mukaan maastosta – esim. selkeytsaltaista tai Röhjöstensuon laitaa kaivettavasta kuopasta – tai tuodaan alueelle säiliössä. Liikkuvassa laitoksessa ei tarvita jatkuvasti pölynsidontavettä, koska pölyäminen vaihtelee tuotettavan materiaalin hienouden mukaan. Karkeajakoisia tuotteita tehtäessä pölyämistä esiintyy hyvin vähän.

Tarvittava vähäinen määrä talousvettä tuodaan alueelle säiliössä. Mahdollisissa sosiaalitaloissa syntyvät jätevedet kerätään umpisäiliöihin ja kuljetetaan jätevedenpuhdistamolle.

Pölynsidontaan käytettävä kasteluvesi sitoutuu murskeisiin. Suunnittelualueen eteläosaan tehdään selkeytsaltaat, joihin suunnittelualueen pintavedet johdetaan. Selkeytsaltaista vesi johdetaan suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsevaan Röhjöstensuohon, joka itsessään on tehokas, kymmenien hehtaarien laajuinen suodatuskenttä.

Alueen kaivoista mitattujen pinnankorkeuksien perustella pohjaveden pinnankorkeus seuraa melko voimakkaasti topografiaa. Yleisesti pohjavesi on lähellä maanpintaa, pääosin alle metrin syvyydessä. Hakijan teettämän selvityksen mukaan ottotoiminnalla ei ole merkittäviä vaikutuksia ympäristön pohjavesiolosuhteisiin (pinnankorkeudet, virtaussuunnat, laatu), koska louhintaa ei tehdä pohjaveden pinnan alapuolelta.

Hakijan mukaan toiminnasta ei aiheudu päästöjä veteen.

Päästöt ilmaan

Pölyä syntyy kaikissa työvaiheissa. Porauspöly poistetaan imurilla ja käytetään tuotteessa. Murskauksessa syntyvän pölyn leviämistä torjutaan vesikastelulla ja tarvittaessa koteloimalla kuljettimet ja muut pölyävät vaiheet.

Pölyä syntyy vähäisessä määrin myös työmaakoneiden aiheuttamasta liikenteestä sekä tuotteiden kuormaamisesta ja kuljettamisesta tuotantopaikalta. Tiestöä suolataan tarpeen mukaan pölyämisen ehkäisemiseksi.

Kaivualueen reunoille jäävä puusto ja reunaluiskat sekä pintamaista läjitysalueille rakennettavat vallit ja varastointialueella olevat varastokasat toimivat tehokkaina melu-, pöly- ja näkösuojina. Melu- ja pölyhaitat vähenevät ottamisen edetessä, koska murskauskalusto siirtyy louhintarintaman suojaan. Kylmässä kiviaineksessa vallitseva luonnollinen kosteus vähentää varastokasojen pölyämistä, jota voidaan lisäksi vähentää kasoja kastelemalla.

Arvioidut päästöt ilmaan				
Aine	Vuosipäästö enintään (tn)	Keskimääräinen vuosipäästö (tn)	Suurin tuntipäästö (kg)	Suurin vuoro-kausipäästö (kg)
SO ₂	0,04	0,032	0,015	0,24
NO _x	0,08	0,06	0,03	0,47
CO ₂	82	68	33	515
Hiukkaset	0,008	0,007	0,003	0,05

Melu

Hakemuksen mukaan merkittävimmät melua aiheuttavat toiminnot ovat poraus, rikotus ja murskaus. Murskauskaluston toimiessa eniten melua aiheutuu rikottimesta, louheen pudotuksesta murskaimen syöttimeen, murskaimista, seulastoista ja generaattorista. Hetkellistä, 1–2 sekuntia kestävää voimakasta melua syntyy myös räjäytystöistä. Lisäksi melua aiheuttavat tuotteiden kuljetus ja kuormaaminen.

Melun leviämisen ehkäisemiseksi siirrettävä murskain pyritään aina sijoittamaan lähelle louhitun kallioseinämän reunaan. Lisäksi louhosalueen ja lähimpien häiriintyvien kohteiden väliin jätetään melusteeksi viiden metrin korkuinen kallioseinä, joka hankkeen lopussa joko luiskataan ja maisemoidaan tai louhitaan pois alueen ottotasoon. Pintamaista läjitysalueille rakennettavat vallit ja varastointialueella olevat varastokasat toimivat myös tehokkaina melusuojina. Lisäksi louhosalueen ja lähimpien häiriintyvien kohteiden väliin jätetään metsätaloudellisia toimia suunniteltaessa aina jonkinlainen suojapuusto lisämelusteeksi.

Promethor Oy on hakijan toimeksiannosta tehnyt 11.10.2009 ympäristömeluselvityksen, jossa toiminnasta aiheutuvia melutasoja tarkastellaan laskennallisesti. Mallinnuksen mukaan louhinta- ja murskaustoiminnan aiheuttama keskiäänitaso selvityksessä esitetyistä meluntorjuntatoimenpiteistä huolehdittaessa alittaa kaikissa toiminnan vaiheissa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 ympäristömelun ohjearvot eli vakituisten asuntojen piha-alueella 55 dB_A ja loma-asuntojen piha-alueella 45 dB_A, poikkeuksena louhosalueen kaakkoispuolella noin 500 metrin päässä sijaitsevat kaksi lomarakennusta, joilla keskiäänitaso on lähinnä raskaan liikenteen vuoksi ohjearvon suuruinen. Ohjearvojen ylittyminen on kuitenkin mahdollista ainakin toiminnan alkuvaiheessa, kun kalliota ei ole vielä louhittu pohjatasoon eikä murskainta saatu sijoitettua louhoksen pohjalle. Hakijan mukaan tilanteeseen, jossa murskain, rikotin ja kauhakuormaajat on saatu sijoitettua pohjatasolle +97 m ja melun ohjearvot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa alittuvat, on tarkoitus päästä ensimmäisellä murskauskerralla eli 2–3 viikon sisällä toiminnan aloittamisesta. Mallinnuksessa ei ole huomioitu puuston melua vähentävää vaikutusta, joten todelliset melutasot saattavat olla hieman laskettuja arvoja alhaisempia.

Tärinä

Tärinää aiheutuu räjäytyksistä, murskauskaluston toiminnasta sekä murskeen kuljettamisesta. Panostusten tärinävaikutuksia tarkkaillaan tärinämittauksin viranomaisten määrittämällä etäisyydellä.

Kiinteistöllä syntyvät jätteet ja niiden käsittely

Toiminnasta syntyy hakijan arvion mukaan noin 500 kg talousjätettä vuodessa. Se toimitetaan kunnalliseen jätteenkeräykseen. Ongelmajätteitä ei synny, koska alueella ei huolleta murskauksessa ja kuormauksessa tarvittavia laitteita. Metalliroskaa syntyy vuodessa arviolta 2 tonnia, ja se toimitetaan romunkeräykseen.

Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma

Louhinnan ja murskauksen sekä niihin liittyvien maanrakennustöiden yhteydessä käsitellään ainoastaan pilaantumattomia maa-aineksia. Kaivannaisjätteitä syntyy vain toiminnan aloittamisen yhteydessä, kun kalliolta kuoritaan pintamaa pois.

Pintamaa varastoidaan meluvalleihin ottoalueen reunoille ja myöhemmin se käytetään alueen maisemointiin. Arvion mukaan pintamaiden määrä on noin 1500 m³. Kannot ja hakkuutähteet ohjataan energiakäyttöön. Selkeytysaltaiden hienoainekset hyödynnetään samalla kiinteistöllä maa- ja metsätaloudessa maanparannusaineena. Maatalouskäyttöä varten hienoaineksesta teetetään ravinneanalyysi.

Päästöt maaperään

Luvan hakijan mukaan toiminnasta ei aiheudu päästöjä maaperään.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Hakijan mukaan suunnitelman mukaisesta ottamistoiminnasta ei aiheudu pysyviä ympäristöhaittoja. Toiminnasta aiheutuvat tilapäiset haitat ovat vähäisiä.

LAITOKSEN TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Hakijan mukaan laitoksen toiminnan ja vaikutusten tarkkailua suoritetaan viranomaisten ohjeistuksen mukaisesti. Hakemuksen liitteenä toimitetussa pohjavesiselvityksessä on laadittu ehdotus pinta- ja pohjavedentarkkailuohjelmaksi. Ympäristömeluselvityksessä on esitetty suositus, jonka mukaan melutasoa tulisi mitata mahdollisesti häiriintyvissä kohteissa toiminnan aloittamisen jälkeen maavallien ja muiden mahdollisten meluntorjuntatoimenpiteiden valmistuttua ja tarpeen mukaan myös muissa louhintavaiheissa.

Pohjaveden tarkkailu

Pohjavesiä ehdotetaan seurattavaksi lähialueen talousvesikaivoista. Tarkkailuun ehdotetaan otettavaksi kaksi kaivoa: kiinteistöllä 2:32 suunnittelualan etelä-/kaakkoispuolella ja kiinteistöllä 2:3 suunnittelualan koillispuolella sijaitsevat kaivot. Kyseiset kaivot soveltuvat tarkkailuun parhaiten sijaintinsa puolesta, ja niistä on otettu alunäytteet. Alueen muiden kaivojen tarkkailua ei esitetä, sillä kahdesta kaivosta saadaan riittävästi tietoa ottohankkeen mahdollisista vaikutuksista. Kaivoista

otetaan kerran vuodessa loka-marraskuussa vesinäyte, josta analysoidaan lämpötila, pH, sameus, sähkönjohtavuus, kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}), happi, kloridi sekä nitraatti-, nitriitti- ja ammoniumtyppi. Näytteenoton yhteydessä mitataan pohjaveden pinta. Pinnanmittauksia ei esitetä tehtävän useammin, sillä ennakoarvion mukaan louhintahanke ei vaikuta kaivojen vedenpinnanvaihteluihin.

Pohjaveden havaintoputkia ei esitetä asennettavaksi alueelle. Koska kalliota louhittaisiin ympäröivän alueen pohjaveden pinnan yläpuolelta, toiminnalla ei ole odotettavissa vaikutuksia pohjaveden pinnankorkeuksiin paitsi mahdollisesti suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä.

Tarkkailutuloksista laaditaan vuosittain yhteenvetoraportti. Tulosten perusteella esitetään tarvittaessa muutoksia tarkkailuohjelmaan.

Pintaveden tarkkailu

Pintaveden tilaa ehdotetaan seurattavaksi kerran vuodessa ottamalla vesinäyte suunnittelualueen eteläpuolella olevan suoalueen ojasta. Näyte otetaan samaan aikaan kun pohjavesinäytteet, loka-marraskuussa. Pintavesinäytteestä analysoidaan lämpötila, pH, kiintoaine, sähkönjohtavuus, kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}) ja kokonaistyyppi. Koska hulevesiä ei ohjata suunnittelualueen itäpuoliseen ojaan, sen vedenlaadun seuranta ei esitetä tehtäväksi.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Hakijan mukaan nykyaikaisiin, säännöllisesti huollettuihin laitoksiin liittyy hyvin vähän riskejä. Henkilövahinkojen estämiseksi alueella toimivilta henkilöiltä edellytetään suojaimien käyttöä sekä turvasäännösten osaamista ja noudattamista. Ympäristöriskeistä suurimpia ovat öljyvuodot. Öljyvuotojen estämiseksi laitteiden säännöllinen huolto ja oikea käyttö ovat tärkeässä asemassa. Öljyvuotojen riskit minimoidaan ennakolta käyttämällä kaksivaippaisia öljysäiliöitä, kunnostamalla ja huoltamalla laitteisto säännöllisesti sekä tarkkailemalla toimintaa jatkuvasti. Mahdollisten öljyvuotojen varalta kaikkiin työkoneisiin varataan imeytysainetta. Tulipalojen varalta viranomaisten määräämä ensisammutuskalusto on jatkuvasti saatavilla mahdollisten syttymispaikkojen läheisyydessä.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen täydennykset

Lupahakemusta on täydennetty 15.8.2011, 29.9.2011, 25.11.2011, 31.1.2012 ja 24.2.2012.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on kuulutettu Nummi-Pusulan kunnan ilmoitustaululla 6.10.–7.11.2011 ja kuulutuksesta on ilmoitettu Ykkössanomissa 6.10.2011 ja Karkkilan Tienoossa 7.10.2011 (YSL 38 § 1 mom).

Laitoksen naapureille on toimitettu tieto hakemuksesta erityistiedoksiantona (YSL 38 § 2 mom).

Tarkastukset

Kiinteistöllä on suoritettu ympäristönsuojelulain 83 §:n mukainen tarkastus 18.10.2011.

Lausunnot

Hakemuksesta ei ole pyydetty lausuntoja.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksen johdosta jätettiin 24 muistutusta ja mielipidettä.

Muistutusten ja mielipiteiden tiivistelmät:

Kettulan järvien ystävät ry, 3.11.2011

– Lupaa ei tule myöntää.

Perustelut:

– Toiminnalla saattaa olla vaikutuksia Iso-Toravan vedenlaatuun ja alueen pohjavesiin. Lähialueen järviin kulkeutuu toiminnasta aiheutuvaa pölyä, joka rehevöittää vesistöjä. Hakemuksessa ei ole riittävästi selvitetty, miten toiminnassa käytettävien kemikaalien pääsy maastoon ja vesistöihin estetään.

– Toiminnasta aiheutuva melu haittaa asukkaita (monet loma-asunnoista ovat ympärivuotisessa käytössä ja vakituisten asukkaiden määrä on kasvussa) ja luonnon eläimiä. Kesän ajaksi suunniteltu kolmen kuukauden tauko murskauksessa on riittämätön, lisäksi muuta toimintaa (louhinta, poraus ja kuljetukset) olisi ympäri vuoden. Päivittäiset toiminta-ajat ovat liian pitkät.

MTK:n Säätio, 3.11.2011

– Lupaehtoihin on sisällytettävä rajoitus, jonka mukaan toimintaa ei saa harjoittaa 1.5.–1.10.

– Murskausalueelta Iso-Toravaan laskevien vesien puhdistukseen on käytettävä riittävän puhdistuksen takaavia vesiensuojelumenetelmiä.

Perustelut:

– Murskaustoiminnasta aiheutuva melu ja pöly haittaavat säätion seminaaritoimintaa, jota on runsaasti toukokuun ja lokakuun välisenä aikana Kettulan tilalla Iso-Toravan rannalla. Lisäksi säätio harjoittaa Iso-Toravassa kalankasvatuskokeita.

T. L. ja 98 muuta allekirjoittajaa, 21.10.2011

– Lupaa ei tule myöntää.

Perustelut:

- Toiminnasta aiheutuisi naapureille, muille lähiasukkaille ja vapaa-ajan asukkaille pysyvää ja kohtuutonta räsäystä melun ja pölyn vuoksi. Hankkeesta aiheutuisi myös merkittävää haittaa luonnolle ja arvaamattomia riskejä alueen pohja- ja pintavesille.
- Ympäristömeluselvitys on virheellinen ja puutteellinen. Lähimmät loma-asunnot sijaitsevat 250 metrin etäisyydellä hankealueesta, eikä toiminnanharjoittaja ole luotettavasti pystynyt osoittamaan, että ohjearvot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa eivät ylity. Meluselvityksen mukaan ohjearvojen ylittyminen on mahdollista, vaikka kaikkia melulähteitä ei ole otettu mallinnuksessa oikealla tavalla huomioon.
- Toimintaan liittyvän liikenteen kulkua olemassa olevan tilustien kautta ei voida sallia, koska se aiheuttaa asutukselle huomattavaa vaaraa ja haittaa. Myös tielinjauksen meluvaikutukset tulee huomioida.
- Hakemus selvityksineen keskittyy tarkastelemaan vain ottoalueeseen kohdistuvia vaikutuksia. Hakemuksessa ei ole myöskään esitetty päästöjen tarkkailua.
- Terveydelle vaarallisen pölyn kulkeutuminen ympäristöön on voimakkainta talvikuukausina, jolloin veden käyttö pölynsidonnassa ei ole mahdollista. Toiminnanharjoittaja ei ole riittävän luotettavasti osoittanut, että ilmanlaadun ohjearvot eivät ylity lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Mahdollinen suolaaminen pölyntorjunnassa (esim. tien osalta) pilaisi pinta- ja pohjavesiä.
- Hakemuksessa ei arvioida toiminnasta aiheutuvan tärinän suuruutta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Suurimmat tärinähuiput syntyvät räjäytyksistä, ja koska lähimmät rakennukset sijaitsevat 250 metrin etäisyydellä, on niiden rakenteellisen vaurioitumisen riski suuri. Sama vaurioitumisriski sekä talousveden pilaantumisen riski koskee myös lähialueen kaivoja. Lisäksi tulee huomioida tärinän epämiellyttäväisyys ja häiritsevyys lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

J. P., 25.10.2011

- Lupaa ei tule myöntää.
- Mikäli lupa myönnetään, tulisi myös toukokuu rajata toiminta-ajan ulkopuolelle. Maa-ainesten käsittelyn ja kuljetusten tulisi tapahtua arkipäivinä virka-aikaan.

Perustelut:

- Toiminta vaikuttaa muistuttajan vapaa-asunnon viihtyvyyteen. Esitetyt desibelimäärät saattavat keskimäärin pitää paikkansa, mutta melutaso tulee oleellisesti vaihtelemaan olosuhteiden mukaan. Myös murskan lastaus aiheuttaa kauaskantoisen melupiikin. Aamun ja illan tunnit ovat melun kannalta herkintä aikaa sekä luontokappaleille että kesämökkiläisille.
- Alueen retkeilymahdollisuudet kaventuvat (alueella kulkee Suomen ladun retkeilyreitti Ketun lenkki).

A. H., 25.10.2011

- Lupaa ei tule myöntää.
- Hankkeelta tulisi edellyttää ympäristövaikutusten arviointia. Alueelle pitäisi laatia asemakaava ennen lupapäätöstä.

Perustelut:

- Hakemuksen liitteenä olevat tausta-asiakirjat ovat pintapuolisesti ja teoreettisesti laadittuja ja siten riittämättömiä.
- Meluselvityksessä käytetty keskiäänitaso ei ole oikea mittari, sillä ihminen reagoi koviin ääniin, ei teoreettiseen keskiäänitasoon. Selvittämättä ovat melun todelliset

kestoajat, huippu-dB-arvot ja niiden kantautumisalue, puustosta raivattujen alueiden vaikutus melun leviämiseen sekä louhoksen alkuvaiheen tilanne, jolloin ohjeavot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylittyvät selvästi.

- Todellinen pölyvaikutus ilmanlaatuun, luontoon, vesistöihin, ihmisiin ja eläimiin on selvittämättä.
- Luontoselvitys on riittämätön: se perustuu yhteen käyntikertaan ja kohdistuu ainoastaan ottoalueelle.
- Raskas liikenne lisääntyy alueella mittavasti. Sen meluvaikutusta ja haittaa suosituille sienestys- ja marjastusalueelle ei ole selvitetty.
- Toiminnan vaikutuksia vesistöihin ja pohjavesiin ei ole arvioitu riittäväällä tarkkuudella. Selvittämättä on, miten vedenlaatu taataan jatkossa jos toiminta käynnistyy.
- Melusta ja pölystä aiheutuvat vuosikymmeniä kestävät terveyshaitat ja sosiaaliset haitat on jätetty huomioimatta.
- Suunniteltu toiminta alentaa lähialueen kiinteistöjen arvoa.
- Toiminta pilaa ulkoilualan maiseman.

U. B. ja U. B., 25.10.2011

- Lupaa ei tule myöntää.
- Hankkeelta tulisi edellyttää ympäristövaikutusten arviointia. Alueelle pitäisi laatia asemakaava ennen lupapäätöstä.

Perustelut:

- Toiminnan ympäristöhaitat on hakemuksessa laiminlyöty tai käsitelty kattamattomasti. Hakemuksen liitteenä olevat selvitykset ovat riittämättömiä. Ympäristövaikutusten tarkkailun toteuttamista ei ole esitetty.
- Meluselvityksessä käytetty keskiäänitaso ei ole oikea mittari, sillä ihminen reagoi koviin ääniin, ei teoreettiseen keskiäänitasoon. Selvittämättä ovat melun todelliset kestoajat, huippu-dB-arvot ja niiden kantautumisalue, puustosta raivattujen alueiden vaikutus melun leviämiseen sekä louhoksen alkuvaiheen tilanne, jolloin ohjeavot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylittyvät selvästi.
- Todellinen pölyvaikutus ilmanlaatuun, luontoon, vesistöihin, ihmisiin ja eläimiin on selvittämättä.
- Luontoselvitys on riittämätön: se perustuu yhteen käyntikertaan ja kohdistuu ainoastaan ottoalueelle.
- Raskas liikenne lisääntyy alueella mittavasti. Sen meluvaikutusta ja haittaa suosituille sienestys- ja marjastusalueelle ei ole selvitetty.
- Toiminnan vaikutuksia vesistöihin ja pohjavesiin ei ole arvioitu riittäväällä tarkkuudella. Selvittämättä on, miten vedenlaatu taataan jatkossa jos toiminta käynnistyy.
- Melusta ja pölystä aiheutuvat vuosikymmeniä kestävät terveyshaitat ja sosiaaliset haitat on jätetty huomioimatta.
- Suunniteltu toiminta alentaa lähialueen kiinteistöjen arvoa.
- Toiminta pilaa ulkoilualan maiseman.

K. K., T. S. ja T. K., 28.10.2011

- Lupaa ei tule myöntää.

Perustelut:

- Meluhaitat on laskettu keskiarvoisten melupäästöjen mukaan pitkällä ajanjaksolla eivätkä laskelmat todennäköisesti vastaa toiminnan aiheuttamaa melua ja häiriötä. Mallinnuksessa pitäisi huomioida iskumaiset äänet ja melun suurimmat toistuvat intensiteetit. Hakijan tulisi esittää, miten melua seurataan ja mihin toimenpiteisiin ryhdytään jos ohjeavot ylittyvät.
- Toiminnasta syntyvien pöly-, suola- ja muiden päästöjen vaikutus Haukilampeen, Haukijärveen sekä pohja-, käyttö- ja juomaveteen on arvioitu puutteellisesti.
- Uraanin ja sen tuottaman saastumisen mahdollisuus terveysriskeineen on jätetty huomiotta. Kallioperän uraanipitoisuus on selvitetävä.
- Räjähdyksien aiheuttamia vaurioita kiinteistöille ja laitteille ei ole otettu huomioon. Räjähdyksien vaikutusalueella olevien rakennusten rakenteiden kunto tulisi kartoittaa ennen toiminnan aloitusta ja sitä tulisi seurata toiminnan aikana mahdollisten vaurioiden toteamiseksi.
- Alueella sijaitsevien asuin- ja lomakiinteistöjen sekä maapohjan arvon laskua ei ole huomioitu.
- Vaikutuksia alueen virkistyskäyttöön ei ole otettu huomioon. Vastoin luontoselvitystä alueella ja sen lähistöllä on suuri määrä jatkuvasti käytössä olevia polkuja.
- Toiminnan vaikutusta tiestön kulumiseen ei ole arvioitu.
- Toiminnan esitetty volyyymi (10 räjäytystä vuodessa, murskausta 30 päivänä vuodessa, kuljetuksia joka päivä) ei ole uskottava.
- Toiminnan negatiivista vaikutusta Nummi-Pusulan asukkaisiin laajemmin ja kunnan imagoon ei ole lainkaan otettu huomioon.

P. K., 31.10.2011

- Lupaa ei tule myöntää.
 - Hankkeelta tulisi edellyttää ympäristövaikutusten arviointia. Alueelle pitäisi laatia asemakaava ennen lupapäätöstä.
- Perustelut:
- Hakemuksen liitteenä olevat tausta-asiakirjat ovat pintapuolisesti ja teoreettisesti laadittuja ja siten riittämättömiä.
 - Meluselvityksessä käytetty keskiäänitaso ei ole oikea mittari, sillä ihminen reagoi koviin ääniin, ei teoreettiseen keskiäänitasoon. Selvittämättä ovat melun todelliset kestoajat, huippu-dB-arvot ja niiden kantautumisalue, puustosta raivattujen alueiden vaikutus melun leviämiseen sekä louhoksen alkuvaiheen tilanne, jolloin ohjeavot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylittyvät selvästi.
 - Todellinen pölyvaikutus ilmanlaatuun, luontoon, vesistöihin, ihmisiin ja eläimiin on selvittämättä.
 - Luontoselvitys on riittämätön: se perustuu yhteen käyntikertaan ja kohdistuu ainoastaan ottoalueelle.
 - Raskas liikenne lisääntyy alueella mittavasti. Sen meluvaikutusta ja haittaa suosituille sienestys- ja marjastusalueelle ei ole selvitetty.
 - Toiminnan vaikutuksia vesistöihin ja pohjavesiin ei ole arvioitu riittävällä tarkkuudella. Selvittämättä on, miten vedenlaatu taataan jatkossa jos toiminta käynnistyy.
 - Melusta ja pölystä aiheutuvat vuosikymmeniä kestävät terveyshaitat ja sosiaaliset haitat on jätetty huomioimatta.

- Suunniteltu toiminta alentaa lähialueen kiinteistöjen arvoa.
- Toiminta pilaa ulkoilualueen maiseman.

M. J., 1.11.2011

- Lupaa ei tule myöntää.
 - Hankkeelta tulisi edellyttää ympäristövaikutusten arviointia. Alueelle pitäisi laatia asemakaava ennen lupapäätöstä.
- Perustelut:
- Meluhaitat ovat kohtuuttomia. Meluselvityksessä käytetty keskiäänitaso ei ole oikea mittari, sillä kuulu reagoi voimakkaisiin äänipiikkeihin, ei teoreettiseen keskiäänitasoon.
 - Todellinen pölyvaikutus ilmanlaatuun, luontoon, vesistöihin, ihmisiin ja eläimiin on selvittämättä.
 - Toiminnan vaikutuksia vesistöihin ja pohjavesiin ei ole arvioitu riittävällä tarkkuudella. Selvittämättä on, miten vedenlaatu taataan jatkossa jos toiminta käynnistyy.
 - Luontoselvitys on riittämätön: se perustuu yhteen käyntikertaan ja kohdistuu ainoastaan ottoalueelle.
 - Raskas liikenne lisääntyy alueella mittavasti, millä on sosiaalisia haittavaikutuksia alueen asukkaille.
 - Melusta ja pölystä aiheutuvat vuosikymmeniä kestävät terveyshaitat ja sosiaaliset haitat on jätetty huomioimatta.
 - Suunniteltu toiminta alentaa lähialueen kiinteistöjen arvoa.

R. H., 1.11.2011

- Meluselvityksessä käytetyt pitkän ajanjakson keskiäänitasot eivät vastaa todellista meluhaittaa. Melun laatu (iskumainen melu, runkomelu jne.) on otettu puutteellisesti huomioon.
- Meluhaitan arvioinnissa ei ole huomioitu riittävästi topografian vaikutusta melun leviämiseen. Viiden metrin meluvalli ei poista haittaa riittävästi.
- Meluselvityksen keskiäänitasojen laskennassa ei ole huomioitu kallion räjäytyksiä impulssimaisena kauas kuuluvana äänenlähteenä. Meluhaittaa tarkasteltaessa vaikutusalueen säteenä pitäisi käyttää kolmea kilometriä.
- Meluselvityksen kartat laskentatuloksista antavat harhaisen kuvan. Laskentamalleilla saadut tulokset eivät ylitä ohjearvoja, jos perusteena ovat pitkän ajanjakson melukeskiarvot.
- Kuljetuksista aiheutuvan liikennemelun haitat on arvioitu liian pieniksi. Raskaiden ajoneuvojen reitti kulkee mm. aivan yhden talon pihapiirin ohi.
- Mikäli lupa myönnetään, toiminta-aikojen tulee olla muualla maassa sovellettavien aikojen mukaisia (esim. räjäytykset ma-pe klo 8–16). Lupaehtoihin tulee sisällyttää toiminnanaikainen ympäristövaikutusten, erityisesti meluhaittojen, systemaattinen seuranta. Lupaehtojen rikkomuksista on seurattava tuntuvat sanktiot. Ottoalueelta maantielle on rakennettava uusi päällystetty yhdystie. Pölyhaittojen torjuntaa on tehostettava esim. pitämällä aluetta ympäröivä metsä lähes hakkaamattomana.

– Hanke tulisi kohdistaa muualle, esimerkiksi suunnitteilla olevan Lohja–Salojunaradan läheisyyteen.

S. L. ja T. L., 2.11.2011

– Lupaa ei tule myöntää.

Perustelut:

– Toiminta aiheuttaa muistuttajien vapaa-ajan tontilla meluhaittaa, saastuttaa Haukijärven veden eikä Leppäkorventie kestä kuljetuksia.

S. L., 31.10.2011

– Lupaa ei tule myöntää.

– Hankkeelta tulisi edellyttää ympäristövaikutusten arviointia. Alueelle pitäisi laatia asemakaava ennen lupapäätöstä.

Perustelut:

– Meluhaitat ovat kohtuuttomia. Meluselvityksessä käytetty keskiäänitaso ei ole oikea mittari, sillä kuulo reagoi voimakkaisiin äänipiikkeihin, ei teoreettiseen keskiäänitasoon. Hankealue sijaitsee lisäksi korkealla ja ympäröiviä metsiä on hakattu, joten ääni kulkee esteettömästi.

– Todellinen pölyvaikutus ilmanlaatuun, luontoon, vesistöihin, ihmisiin ja eläimiin on selvittämättä. Kivipöly saastuttaa laajat marjastusalueet ja tukkipuut. Vallit ja kasat eivät riitä pöly- ja näkösuojiksi, sillä kyse on kukkulasta jonka reunat ovat alempana kuin louhittava kallio. Hakemuksessa ei ole esitetty, mistä kiviainesten kasteluun käytettävä vesi otetaan.

– Toiminnan vaikutuksia vesistöihin ja pohjavesiin ei ole arvioitu riittävällä tarkkuudella. Selvittämättä on, miten vedenlaatu taataan jatkossa jos toiminta käynnistyy tai miten estetään esim. sateiden aiheuttamat äkilliset ylivalumiset laskeutusaltaissa.

– Luontoselvitys on riittämätön: se perustuu yhteen käyntikertaan ja kohdistuu ainoastaan ottoalueelle.

– Raskas liikenne lisääntyy alueella mittavasti, millä on sosiaalisia haittavaikutuksia alueen asukkaille.

– Melusta ja pölystä aiheutuvat vuosikymmeniä kestävät terveyshaitat ja sosiaaliset haitat sekä luonnonvaraiselle eläimistölle koituva vaara on jätetty huomioimatta.

– Suunniteltu toiminta alentaa lähialueen kiinteistöjen ja metsien arvoa.

B. S. ja S. K., 1.11.2011

– Lupaa ei tule myöntää.

– Hankkeelta tulisi edellyttää ympäristövaikutusten arviointia. Alueelle pitäisi laatia asemakaava ennen lupapäätöstä.

Perustelut:

– Meluhaitat ovat kohtuuttomia. Meluselvityksessä käytetty keskiäänitaso ei ole oikea mittari, sillä ihminen reagoi koviin ääniin, ei teoreettiseen keskiäänitasoon.

– Todellinen pölyvaikutus ilmanlaatuun, luontoon, vesistöihin, ihmisiin ja eläimiin on selvittämättä.

– Toiminnan vaikutuksia vesistöihin ja pohjavesiin ei ole arvioitu riittävällä tarkkuudella. Selvittämättä on, miten vedenlaatu taataan jatkossa jos toiminta käynnistyy.

- Luontoselvitys on riittämätön: se perustuu yhteen käyntikertaan ja kohdistuu ainoastaan ottoalueelle.
- Raskas liikenne lisääntyy alueella mittavasti, millä on sosiaalisia haittavaikutuksia alueen asukkaille.
- Melusta ja pölystä aiheutuvat vuosikymmeniä kestävät terveyshaitat ja sosiaaliset haitat on jätetty huomioimatta.
- Suunniteltu toiminta alentaa lähialueen kiinteistöjen arvoa.

J. L. ja M. L., 3.11.2011

- Lupaa ei tule myöntää.

Perustelut:

- Hankealue kuuluu laajaan erämaiseen alueeseen, joita on Etelä-Suomessa enää vähän. Alueella kulkee n. 20 km pitkä vaelluspolku Ketunkierros. Lähimaastot ovat hyviä marja- ja sienimaastoja. Hankkeen toteutuessa metsien virkistyskäyttö vaikeutuisi.
- Luontoselvitys on liian suppea. Alueen eläimistö, linnusto ja hyönteislajisto on rikas.
- Ihmiset ja eläimet kärsisivät louhoksen melu- ja pölysaasteista, jotka leviäisivät kilometrien päähän. Suuri osa vapaa-ajan asukkaista käy kiinteistöillään ympäri vuoden, joten he kärsisivät melu- ja pölyhaitoista jatkuvasti. Esitetty työskentelyaika 6–22 olisi kotirauhan rikkomista.
- Louhinta-alue sijaitsee ympäristöä korkeammalla, joten sieltä kemikaalit valuisivat ympäröiviin suoalueisiin ja niistä edelleen vesistöihin ja lähiasukkaiden kaivoihin. Pohjavedet ja vesistöt saastuisivat.
- Tonttien arvo laskisi.

M. H., 7.11.2011

- Lupaa ei tule myöntää.
- Hankkeeseen tulisi soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Perustelut:

- Hakemuksessa vähätellään hankkeen vaikutuksia. Toiminnasta aiheutuu merkittävää haittaa ympäristölle, ja haitat ulottuvat myös ottoalueen ulkopuolelle.
- Luontoselvitys on riittämätön: se laadittu ainoastaan ottoalueelle ja yhden käyntikerran perusteella.
- Hakemuksessa ei oteta kantaa siihen, miten veden laatua tarkkaillaan ennen laskeutusaltaan tyhjentämistä Röhjöstensuohon.
- Hakemuksessa ei oteta kantaa siihen, miten louhittavan kiviaineksen koostumusta tarkkaillaan. Alueen kallioperässä mahdollisesti esiintyvien raskasmetallipitoisten kiisumineraalien liukenemista veteen nopeuttaa hienojakoisen kivipölyn suuri reaktiopinta-ala.
- Meluselvityksen mukaiset arviot melun määrästä perustuvat olettamukseen, että melunlähteet ovat 18 m syvässä kuopassa ja täysimittainen meluvalli on rakennettu valmiiksi. Oletus toteutunee vasta jossain 3–6 vuoden kuluttua toiminnan aloittamisesta. Selvityksessä ei ole huomioitu tuulen vaikutusta melun leviämiseen.
- Hakemuksessa ei oteta kantaa siihen, miten korkeita meluvallista rakennetaan. Matala kasa pintamaata ei ole riittävä melunvaimennus.

– Hankkeella on merkittäviä haitallisia vaikutuksia myös mm. lomakiinteistöjen arvoon, alueen virkistyskäyttöön, ilmanlaatuun pienhiukkasten muodossa, Iso-Toravan vedenlaatuun ja mahdollisesti myös kaivoveden laatuun.

T. L., 3.11.2011

– Lupaa ei tule myöntää.

– Jos lupa kaikesta huolimatta myönnetään, se tulee myöntää ehdollisena: 1) Hakijan on kustannettava muistuttajan kiinteistölle yhteys vesijohtoverkkoon ja talousveden toimitus sekä selvitettävä alueen pohjavedet ja niiden suojele paremmin. 2) Metsä hankealueen ja asutuksen välillä on asetettava täydelliseen hakkuukieltoon, koska sillä on melua ja pölyä sitova vaikutus. Hankealueelle on rakennettava kunnolliset meluvallit. Muistuttajan kiinteistölle on asennettava desibelimittari. Pölyn kulkeutumisesta ja määrästä lähialueella on suoritettava perusteelliset tutkimukset. 3) Louhoksen toiminta-aikaa on rajoitettava siten, että luonnonsuojelusyistä porausta, räjäytystä ja murskausta ei tule sallia 15.4.–30.9. Louhosalueen työajan pitää olla ma-pe klo 7–16 pois lukien arki- ja juhlapyhät, jotta ihmiset saavat ilta- ja viikonloppurauhan. 4) Kaikki hankealueen meno- ja tuloliikenne on siirrettävä pois muistuttajan pihapiiristä luvanhakijan omalle maalle Rintala-nimisen kiinteistön halki kulkevaksi. 5) Hakijan on tarkistettava muistuttajan rakennusten kunto ennen toiminnan aloittamista ja korjautettava mahdolliset vauriot.

– Hakijan aikomusta tuoda muualta 5000 tonnia kiviainesta murskattavaksi ei tule hyväksyä.

Perustelut:

– Suunniteltu toiminta vaikuttaa muistuttajan talousvesikaivon vedentuottoon, tekee kaivoveden käyttökelvottomaksi radonin ja muiden haitallisten aineiden pitoisuuksien kohotessa ja pilaa pohjavedet hankealueen ympäriltä.

– Melu, pöly ja tärinä todennäköisesti aiheuttavat terveyshaittoja etenkin muistuttajalle, joka asuu lähimpänä louhosta, vain 450 metrin etäisyydellä.

Melumallinnuksen 55 dB:n taso tuskin pitää paikkaansa. Mallinnusta louhoksen toiminnan alun meluhaitasta sekä kuljetusten ja louhoksen melun yhteisvaikutuksesta ei ole esitetty. Pölyhaittaa lisää se, että alue on ympäröivää seutua korkeammalla. Epäselväksi jää miten pölyntorjunta aiotaan suorittaa talvella.

– Hakemuksessa esitetty tielinjaus on muistuttajan kannalta sietämätön erittäin suuren pöly- ja meluhaittansa vuoksi. Utta, hakijan mailla kulkevaa tielinjausta puoltaa pienemmän pöly- ja meluhaitan lisäksi mm. turvallisempi liittymä maantiehen. Tien pölyntorjunta tulisi suorittaa asfaltoinnilla tai öljysorastuksella suolauksen sijaan, mikä myös vähentäisi melua.

– Hankealueella käytettävillä kemikaaleilla (räjähdysaineet, poltto- ja voiteluaineet) ja kiviaineksessa olevilla aineilla saattaa olla vaikutuksia pitkien matkojen päässä, sillä alue sijaitsee monien vesistöjen valuma-alueella kymmeniä metrejä ympäröivää seutua korkeammalla. Aineiden kulkeutumisesta ympäristöön pitäisi tehdä lisäselvityksiä.

– Alueen luonto- ja virkistyskäyttöarvoihin pitäisi kiinnittää enemmän huomiota.

– Muistuttajan tilakeskus sijaitsee kallion päällä. Räjäytysten aiheuttama tärinä saattaa vaurioittaa asuin- ja tuotantorakennuksia. Räjäytyksissä voitaisiin käyttää pienempiä panostuksia (esim. 20 räjäytystä vuodessa 10 sijaan).

T. V. ja V. H., 4.11.2011

– Lupaa ei tule myöntää.

Perustelut:

- Meluhaitat ovat kohtuuttomia. Meluselvityksessä käytetty keskiäänitaso ei ole oikea mittari, sillä kuulo reagoi voimakkaisiin äänipiikkeihin, ei teoreettiseen keskiäänitasoon. Rikottimen ääni olisi yksi häiritsevimmistä äänistä.
- Toiminnan pölyvaikutusta ei ole huomioitu juuri lainkaan.
- Toiminnan vaikutuksia pohjavesiin ei ole arvioitu riittäväällä tarkkuudella, ja vaikutukset vesistöihin on sivuutettu kokonaan.
- Luontoselvitys on riittämätön: se perustuu yhteen käyntikertaan ja kohdistuu ainoastaan ottoalueelle.
- Raskas liikenne lisääntyy alueella mittavasti, millä on sosiaalisia haittavaikutuksia alueen asukkaille. Toiminnan pitäisi olla pysähdyksissä vähintään toukokuun alusta syyskuun loppuun. Päivittäiset toiminta-ajat ovat liian pitkiä.
- Melusta ja pölystä aiheutuvat vuosikymmeniä kestävät terveyshaitat ja sosiaaliset haitat on jätetty huomioimatta.
- Yksityisen henkilön liiketoiminta ei saa häiritä eikä loukata toisten ihmisten elämäntapaa ja elinkeinoa. Ympäristövaikutukset hakijan omistuksen ulkopuolisilla alueilla olisivat liian suuret.

U. T. ja M. T., 6.11.2011

– Mikäli lupa myönnetään, kaikki työt on rajoitettava arkipäivisin klo 9–16 tapahtuvaksi.

Perustelut:

- Erityisesti meluhaittojen vuoksi toiminta uhkaa vakavasti alueen viihtyisyyttä ja luonnontaloudellisesti kestävää ympäristöä.

D. L. ja S. L., 3.11.2011

- Hanke toteutuessaan vaarantaisi alueen pinta- ja pohjavesien puhtauden.
- Hakemuksesta puuttuu tiedot ottamisalueen pohjaveden keskimääräisestä ja ylimmästä korkeusasemasta.
- Selvitykset on tehty liian suppealla alueella ja maastokäyntejä on liian vähän.
- Lupaa varten tarvitaan alueellisen ympäristöviranomaisen lausunto vesiensuojelusta ja pohjavesiasioista.

A. S. ja S. S., 2.11.2011

– Lupaa ei tule myöntää, mikäli pohjaveden ja vesistöjen tilannetta ei kartoiteta ja mahdollisia haittoja selvitetä.

Perustelut:

- Laajempi ympäristöselvitys on tarpeen hankkeen laajuus, sijainti ja kesto aika huomioon ottaen.

Kiinteistöyhtymä Varjola, 22.10.2011

– Lupaa ei tule myöntää.

– Lupahakemuksesta on täydennettävä siinä olevien puutteiden korjaamiseksi.

Perustelut:

- Hakemuksesta puuttuu tiedot ottamisalueen pohjaveden keskimääräisestä ja ylimmästä korkeusasemasta.
- Maa-ainesta ei ole tutkittu; siinä voi olla uraania.
- Lupaa varten tarvitaan alueellisen ympäristöviranomaisen lausunto vesiensuojelusta ja pohjavesiasioista.

S. P. ja K. S., 5.11.2011

- Lupaa ei tule myöntää.

Perustelut:

- 30 vuoden louhintatyöstä ja liikenteestä aiheutuva melu, valumat ja pöly saastuttavat ympäröivät vedet, pilaavat ilmanlaadun ja ovat tuhoisia alueen kasvistolle, eläimistölle ja ihmisille sekä alentavat kunnan viehätystä mahdollisten uusien asukkaiden silmissä.

P. A., 4.11.2011

- Lupaa ei tule myöntää.

- Hankkeelta tulisi edellyttää ympäristövaikutusten arviointia. Alueelle pitäisi laatia asemakaava ennen lupapäätöstä.

Perustelut:

- Meluhaitat ovat kohtuuttomia. Meluselvityksessä käytetty keskiäänitaso ei ole oikea mittari, sillä kuulo reagoi voimakkaisiin äänipiikkeihin, ei teoreettiseen keskiäänitasoon.
- Todellinen pölyvaikutus ilmanlaatuun, luontoon, vesistöihin, ihmisiin ja eläimiin on selvittämättä.
- Toiminnan vaikutuksia vesistöihin ja pohjavesiin ei ole arvioitu riittävällä tarkkuudella. Selvittämättä on, miten vedenlaatu taataan jatkossa jos toiminta käynnistyy.
- Luontoselvitys on riittämätön: se perustuu yhteen käyntikertaan ja kohdistuu ainoastaan ottoalueelle.
- Raskas liikenne lisääntyy alueella mittavasti, millä on sosiaalisia haittavaikutuksia alueen asukkaille.
- Melusta ja pölystä aiheutuvat vuosikymmeniä kestävät terveyshaitat ja sosiaaliset haitat on jätetty huomioimatta.
- Suunniteltu toiminta alentaa lähialueen kiinteistöjen arvoa.

L. L., 6.11.2011

- Lupaa ei tule myöntää.

- Mikäli lupa myönnetään, louhinta ja murskaus tulisi rajoittaa kahden talvikuukauden ajalle (esim. marras- ja helmikuu), jolloin toiminnasta aiheutuvat haitat olisivat vähäisimmät. Päivittäisen toiminta-ajan tulisi olla ma-pe klo 9–16.

- Alueella ei tule sallia muualta tuodun kiviaineksen murskausta.

Perustelut:

- Toiminnan todellinen melutaso ylittäisi ohjearvot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Hankealue sijaitsee ympäröivää aluetta korkeammalla. Etäisyys lähimpään häiriintyvään kohteeseen on 420 m. Kuljetuksesta ja louhostoiminnasta aiheutuvien meluhaittojen yhteisvaikutusta ei ole esitetty. Hankealueen läheisyyteen tulisi soveltaa virkistysalueiden meluohjearvoa (45 dB). Meluselvitys on puutteellinen: hankkeen aloitustilannetta ei ole huomioitu, melulähteistä puuttuu aggregaatti ja

laskentaparametreissa on virheellisesti käytetty maanpinnan akustisesta kovuudesta muun ympäristön kohdalla lukuarvoa 1 (pehmeä), vaikka alue hankealueen ja lähimpien häiriintyvien kohteiden välissä on suurilta osin kalliota.

– Toiminnasta aiheutuva värinä ja runkomelu ylittäisivät raja-arvot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, sillä rakennukset on perustettu hankealueen kanssa samalle kallioalueelle.

– Kiviainestuotannon vaikutusta (mm. räjähteiden sisältämät myrkyt) alueen pintavesiin ei ole tutkittu riittävästi, ja ne ovat vaarassa pilaantua. Toiminnassa tarvittavan veden määrä on aliarvioitu (todellinen luku on 55 000–78 000 m³ vuodessa). Hakemuksessa ei ole esitetty, miten pintavesien valuminen louhosalueelta Kolisevanojaan ja alueen itäpuolisiin puroihin ja edelleen järviin estetään.

– Juomaveden laadun turvaamiseksi ei ole esitetty riittäviä toimenpiteitä. Tutkimusalueen tulee olla 2 km louhosalueelta ja käsittää kaikki kaivot ja vedenottoaikat.

– Hakemuksen yhteydessä ei ole esitetty riittävää ympäristövaikutusten tarkkailusuunnitelmaa.

– Hanke vaarantaisi monen EU:n luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain nojalla suojellun lintu- ja eläinlajin elinpiirin. Luontoselvitys on riittämätön: se perustuu yhteen käyntikertaan ja kohdistuu ainoastaan ottoalueelle.

– Hankkeen vaikutusalueella sijaitsee vesilain mukaan suojeltuja puroja ja muita vesistöjä.

– Hakemuksen mukaiset toiminta-ajat ovat kohtuuttomat lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ja myös kauempana. Hankkeen vaikutuspiirissä on satoja vapaa-ajanasuntoja, joita käytetään myös kesäkuukausien ulkopuolella. Hankealue lähiympäristöineen on lisäksi yksi kunnan suosituimmista virkistyskäyttöön soveltuvista maastoista.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Juhana Salmenpohja on todennut vastineessaan 16.12.2011 seuraavaa:

Vastine on laadittu koskemaan kaikkia ympäristölupahakemuksesta jätettyjä muistutuksia. Luvan hakija katsoo, ettei yhdessäkään muistutuksessa ole esitetty sellaisia uusia, tosiseikkoihin perustuvia asioita, joita ei olisi huomioitu itse lupahakemuksessa tai hankkeesta teetetyissä selvityksissä. Hankkeesta on teetetty useita selvityksiä ulkopuolisilla, riippumattomilla konsulteilla, jotka ovat alansa huippuasiantuntijoita Suomessa (Ramboll Finland Oy, Promethor Oy, Suomen luontotieto Oy ja Geologian tutkimuskeskus GTK).

Luvan hakija katsoo edellä mainittujen selvitysten perusteella, ettei hanke ole ristiriidassa ympäristönsuojelulain kanssa eikä siitä aiheudu naapurikiinteistöille kohtuutonta haittaa. Hanke ei myöskään laajemmalla, läänitasoisella tarkastelulla aiheuta merkittäviä ympäristöhaittoja. Hanke päinvastoin pienentää esimerkiksi hiilidioksidipäästöjen kokonaismäärää kalliomurskeiden kuljetusmatkojen pienentyessä Länsi-Uudellamaalla. Kalliomurskeen tuottaminen on välttämätöntä yhteiskunnan infrastruktuurin ylläpidon kannalta. Hanke mahdollistaa tämän tuotannon ympäristön kannalta kestävimällä tavalla.

YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN RATKAISU

Nummi-Pusulan kunnan ympäristölupaviranomaisena ympäristölautakunta on tutkinut Juhana Salmenpohjan kallion louhintaa ja louheen murskausta koskevan ympäristölupahakemuksen. Lupa myönnetään toiminnanharjoittajan lupahakemuksessa ilmoitettujen toimenpiteiden lisäksi jäljempänä mainituin lupamääräyksin.

Tällä päätöksellä ympäristölautakunta ei hyväksy muita tarpeen olevia lupia, jotka on saatava ennen kuin toiminta voidaan aloittaa.

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupahakemus sisältää riittävät selvitykset asian ratkaisemiseksi. Tämän lupapäätöksen valmistelussa on hyödynnetty mm. häiriintyvien kohteiden osalta lupahakemuksen lisäksi kunnan ylläpitämiä ja käytössä olevia rekistereitä ja useita muita tietolähteitä.

Ympäristölupaa koskevan hakemuksen yhteydessä ei voida määrätä toiminnanharjoittajaa siirtymään toiseen paikkaan, vaan ympäristölupapäätöksen lupaharkinnassa arvioidaan toimintaa toiminnanharjoittajan valitsemissa sijoituspaikassa. Ympäristölupapäätöksessä ei voida määrätä julkisten tai yksityisten teiden käyttöoikeuksista tai liittymälupien myöntämisestä, vaan näiden asioiden arvioiminen kuuluu toimivaltaiselle viranomaiselle.

Ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta. Ympäristövahinkojen korvaamisesta annetun lain (737/1994) 4 § mukaan ympäristövahinko korvataan tämän lain säännösten nojalla vain, jollei häiriön sietämistä ole pidettävä kohtuullisena, ottaen muun ohella huomioon paikalliset olosuhteet ja häiriön syntymiseen johtanut tilanne kokonaisuudessaan sekä häiriön yleisyys vastaavissa olosuhteissa muutoin (sietämisvelvollisuus). Toiminnasta ei myöskään aiheudu ympäristönsuojelulain 67 §:n tarkoittamaa vesistön pilaantumista, jonka korvaus ratkaistaan ympäristölupahakemuksen yhteydessä. Muut mahdolliset yksityisoikeudelliset kiistat ja korvausvaatimukset käsittelee käräjäoikeus. Mikäli muuta yksityisoikeudellista korvattavaa haittaa aiheutuu, luvan haltija on vastuussa aiheuttamistaan vahingoista.

Louhinta-alueen yksityiskohtaista sijoittumista, leikkauksien korkeutta, maisemointia ja vakuutta koskevia asioita ei käsitellä tässä luvassa, vaan kyseiset asiat ratkaistaan maa-ainesluvan yhteydessä.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaan toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti, ja sijoittamisessa on lisäksi huomioitava mitä 6 §:ssä säädetään. Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset. Alueella ei ole

yleis- tai asemakaavaa. Nummi-Pusulan kunnan yleiskaavan laatiminen on vireillä. Alueen tuleva kaavoittaminen ei suoraan vaikuta ympäristöluvan lupaharkintaan.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) 30.8.2010 tekemän päätöksen (Dnro UUEDEL/29/07.04/2010) mukaan hankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Louhinta-alueen pinta-ala ja vuotuinen louhintamäärä eivät ylitä YVA-asetuksen 6 §:n hankeluettelon kohdan 2 b mukaisia kriteerejä. Hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne eivät ole sellaisia, että toiminta todennäköisesti aiheuttaisi laadultaan ja laajuudeltaan YVA-asetuksen hankeluettelon hankkeiden ympäristövaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, joten myöskään YVA-lain 4 §:n 2 momentin mukainen ympäristövaikutusten tapauskohtainen arviointimenettely ei tule kysymykseen. Hankkeen toteutuksessa toiminnanharjoittajan tulee kuitenkin noudattaa YVA-lain 25 §:n yleistä selvilläolovelvollisuutta hankkeen ympäristövaikutuksista.

Hankkeen toteuttamiselle ei ole luonnonsuojelullisia esteitä. Hanke ei vaaranna luonnonsuojelulain tavoitteita eikä luontotyyppien tai luonnonvaraisten eliölajien suotuisan suojelun tasoa. Hankealueen läheisyydessä sijaitseville puroille ei aiheudu vesilain 17 a §:ssä kiellettyjä vaikutuksia. Luonnon virkistyskäyttö perustuu jokamiehenoikeuksiin, jotka kuitenkin väistyvät, kun alue otetaan erityiskäyttöön.

Ympäristölautakunta katsoo, että ympäristömeluselvitys on riittävä ja asianmukaisesti laadittu. Melupäästöjä tarkkaillaan jäljempänä määrättävin mittauksin, jotta ohjearvot eivät ylity. Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 melun ohjearvot on annettu keskiäänitasoina. Melutason ohjearvon 45 dB soveltamiselle hankealueen läheisyydessä loma-asumiseen tarkoitettujen kiinteistöjen ulkopuolella ei ole valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisia perusteita.

Alueelle on tehty kallioperäselvitys, jonka mukaan säteilyn määrä kiviaineksessa on vähäinen kaikkien mitattujen alkuaineiden (kalium, uraani ja torium) ja totaalisäteilyn osalta.

Alueen ulkopuolelta murskattavaksi tuotavan louheen määrä, 5000 t vuodessa, on murskattavan louheen kokonaismäärään nähden pieni, vain 4–6 %, eikä se lisää merkittävästi toiminnan melu- tai pölyvaikutuksia tai liikenteen määrää.

Ympäristölautakunnan käsityksen mukaan toiminnasta aiheutuvilla päästöillä ei ole merkittävää vaikutusta kiinteistöjen arvoon, kun päästöt ovat lupaehtojen mukaiset. Muut muistutuksissa ja mielipiteissä esitetyt seikat on huomioitu lupamääräyksistä 1–12, 14–17, 19–28 ja 30–40 sekä niiden perusteluista ilmenevällä tavalla.

Lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi

Päästöt vesiin

(YSL 8 ja 43 §, NaapL 17 §, VNA 800/2010)

1. Kallionlouhinta-alueen kuivatusvedet on kerättävä, käsiteltävä ja johdettava pois alueelta hakemuksessa esitetyllä tavalla. Alueelle rakennettava selkeytysallas on

tyhjennettävä lietteestä riittävän usein altaan kiintoaineen erotuskyvyn ylläpitämiseksi.

2. Louhinta tulee suorittaa siten, ettei se aiheuta alla olevaan kallio- tai maaperään sellaisia muutoksia (halkeamia, ruhjeita ym.), joista saattaa olla haittaa alueen pohjavedelle tai ympäristölle.

Melu ja värinä

(YSL 43 §, NaapL 17 §, VNP 993/1992, VNA 800/2010)

3. Louhinnasta ja murskauslaitoksen toiminnasta, liikenne mukaan lukien, aiheutuva melu ei saa lähimpien häiriintyvien kohteiden piha-alueilla ylittää päiväohjearvoja (klo 7–22), jotka ovat 55 dB (L_{Aeq}) vakituudessa asuinkäytössä olevilla kiinteistöillä ja 45 dB (L_{Aeq}) loma-asumiseen käytettävillä kiinteistöillä. Alueella ei saa toimia yöaikaan (klo 22–7).
4. Louhinta- ja murskauslaitosalueella saa tehdä porausta ma–pe pois lukien arkipyhät klo 7.00–21.00, räjäytyksiä ja rikutusta ma–pe pois lukien arkipyhät klo 8.00–18.00, murskausta ma–pe pois lukien arkipyhät klo 7.00–22.00 sekä kuormausta ja kuljetusta ma–to pois lukien arkipyhät klo 7.00–20.00. Kuormausta ja kuljetusta saa tehdä perjantaisin ja arkipyhien aattona klo 7–18. Louhoksella tehtävät räjäytykset on ajoitettava mahdollisuuksien mukaan samaan kellonaikaan. Tavoitteellisesta räjäytysajasta on tiedotettava lähiseudun asukkaille ja Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Alueella ei saa suorittaa porausta, räjäytyksiä tai murskausta 1.5.–31.8. välisenä aikana. Tuotteiden kasausta ja kuljetusta sekä muita vähän melua aiheuttavia töitä voidaan suorittaa ympäri vuoden.

5. Murskausta suoritettaessa melulähteet on sijoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla siten, että voimakkain ääni ei lähde melulle alttiiden kohteiden suuntaan. Murskattavat materiaalit, pintamaat sekä valmiit tuotekasat on sijoitettava niin, että ne estävät melun leviämisen melulle alttiisiin kohteisiin. Kasojen koko on pidettävä koko murskaustoiminnan ajan riittävän suurena melun haitallisen leviämisen estämiseksi. Melua on torjuttava myös koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailta meluntorjuntatoimilla. Meluesteet on rakennettava melulähteen välittömään läheisyyteen.

Koneiden ja laitteiden kunnossapidosta on huolehdittava. Toiminta-alueella siirtokuljetusmatkat on suunniteltava mahdollisimman lyhyiksi.

6. Räjäytyksistä aiheutuvaa melua ja värinää on ehkäistävä räjäytysteknisiin toimenpitein, kuten räjäytettävien kenttien kokoa rajoittamalla sekä muita työ- ja toimintatapoja kehittämällä.

Päästöt ilmaan

(YSL 43 § ja 46 §, NaapL 17 §, VNA 38/2011, VNA 800/2010)

7. Laitoksen toiminnan aiheuttama ilman hengitettävien hiukkasten pitoisuus (PM₁₀) saa olla enintään 50 µg/m³ vuorokausikeskiarvona (24 h) laskettuna ja 40 µg/m³ kalenterivuoden keskiarvona laskettuna häiriintyvien kohteiden piha-alueella. Pienhiukkasten pitoisuus (PM_{2,5}) saa olla enintään 25 µg/m³ kalenterivuoden keskiarvona laskettuna.
8. Kiven porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä sijoittamalla porausvaunuihin pölynkeräyslaitteet tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.
9. Murskattavan kiviaineksen on oltava kostea. Murskauksen pölyhaittoja on ehkäistävä kastelulla, koteloimalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti tai käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

10. Pölylähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Pölyn torjuntaan käytettävien menetelmien tai käytettävän pölyntorjuntajärjestelmän kuntoa ja toimintaa on tarkkailtava silmämääräisesti päivittäin. Päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa on laitoksen päästöjä aiheuttava toiminta välittömästi keskeytettävä, kunnes laitteisto on korjattu tai häiriö on poistettu.
11. Murskeiden varastokasoja sekä aluetta, jolla työkoneet liikkuvat, on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi, esimerkiksi kastelemalla. Pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä, ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava siitä, ettei tuotteiden kuljetuksesta aiheutuva tien pölyäminen aiheuta haittaa lähialueen asukkaille tai alueen käyttäjille.
12. Mikäli pölyhaittoja suojauksista huolimatta esiintyy, ympäristölupaviranomainen voi antaa lisämääräyksiä pölyn määrän vähentämiseksi ja tarvittaessa mittausten suorittamiseksi toiminnanharjoittajan toimesta.

Jätteet, niiden käsittely ja hyödyntäminen

(YSL 43 §, 45 §, 45 a § ja 103 a §, JL 6 §, 15 § ja 19 §, VNP 659/1996, VNP 101/1997, YmA 1129/2001, VNA 379/2008, VNA 800/2010)

13. Luvan saajan on noudatettava hakemukseen sisältyvää kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa.

Jätehuoltosuunnitelma on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava viiden vuoden kuluttua tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Arvioinnista on ilmoitettava

Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Jos kaivannaisjätteen määrä tai laatu taikka jätteen käsittelyn tai hyödyntämisen järjestelyt muuttuvat merkittävästi, kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa on muutettava. Lupaa on tällöin muutettava siten kuin ympäristönsuojelulain 103 a §:n 4 momentissa säädetään.

14. Toiminnassa muodostuvat jätteet on lajiteltava ja säilytettävä toisistaan erillään ja niitä on varastoitava ja säilytettävä siten, että niistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pölyämistä, hajuhaittaa, pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- tai pohjavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle.
15. Sosiaalitulojen jätevesiä sisältävät umpisäiliöt on tyhjennettävä riittävän usein, kuitenkin vähintään kerran vuodessa. Lietteet tulee toimittaa jätevedenpuhdistamolle.
16. Hyötykäyttökelpoiset jätteet on kerättävä erilleen ja toimitettava hyödynnettäväksi asianmukaisesti niille tarkoitettuihin keräyspaikkoihin. Vain hyötykäyttöön kelpaamattomat jätteet voidaan toimittaa kaatopaikalle, mikäli ne eivät ole ongelmajätteiksi luokiteltavia aineita.

Räjähdysainejäämiä sisältävien jätteiden käsittelyssä on muutoin noudatettava räjähdysaineita koskevia säädöksiä.

17. Erilaiset ongelmajätteet on kerättävä ja pidettävä erillään toisistaan ja muista jätteistä. Kerättäviä ongelmajätteitä varten tulee olla erillinen katettu ja suojaaltaalla varustettu lukittava tai valvottu tila tai sellaiset kaapit ja astiat, josta jätettä ei voi vapaasti poistaa. Ongelmajätteet, kuten öljyjäte, öljynsuodattimet, trasselit ja akut, on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa, asianmukaisesti hyödynnettäviksi tai käsiteltäviksi sellaiseen laitokseen, jonka ympäristöluvassa tällaisen jätteen vastaanotto on hyväksytty.

Ongelmajätteitä luovutettaessa on jätteiden siirrosta laadittava siirtoasiakirja, josta ilmenevät valtioneuvoston päätöksen 659/1996 mukaiset tiedot ongelmajätteistä. Kuitit ja siirtoasiakirjat ongelmajätteiden eteenpäin toimittamisesta on säilytettävä vähintään kolme vuotta ja ne on pyydettyä esitettävä valvontaviranomaiselle.

Ympäristölle vaaralliset nestemäiset jätteet, kuten esimerkiksi jäteöljyt, tulee varastoida ja säilyttää siten, että niiden pääsy maaperään tai ympäristöön on estetty lupamääräyksissä 20.–22. kuvatussa tavalla.

Poltto- ja voiteluaineet, kemikaalit ja räjähdysaineet

(YSL 7 §, 8 §, 43 § ja 45 §, NaapL 17 §, VNA 689/2006, VNA 800/2010)

18. Murskauslaitoksella käytettävän kevyen polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 0,1 painoprosenttia.

Laitoksella on mahdollisuuksien mukaan käytettävä kasviöljypohjaisia tuotteita.

19. Laitoksen alueella olevia raaka-aineita, polttoaineita, kemikaaleja ja jätteitä on varastoitava ja käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista tai saastumisvaaraa maaperälle, pinta- tai pohjavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle.

Kuormauskalustoa tankattaessa ja huollettaessa on huolehdittava siitä, että polttoaineita tai muita pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita ei pääse maaperään tai pohjaveteen.

Pölynsidonta- ja liukkaudentorjunta-aineita sekä räjähteitä ei saa käyttää siten, että niistä voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

20. Laitoksella käytettäviä polttoaineita ja vaarallisia kemikaaleja on säilytettävä siten, että mahdollisissa vuototilanteissa aineiden valuminen maaperään ja joutuminen edelleen pinta- tai pohjaveteen on estetty. Polttonesteiden ja kemikaalien säilytykseen käytettäviin säiliöihin tai astioihin tulee merkitä, mitä kemikaalia säiliö tai astia sisältää. Kemikaalisäiliöt ja suoja-altaat on sijoitettava siten, että niiden kunto voidaan todeta esteettömästi ja mahdolliset vuodot havaita nopeasti. Säiliöiden ja suojarakenteiden kuntoa on tarkkailtava säännöllisesti. Polttonestesäiliöiden tulee olla vähintään kerran kymmenessä vuodessa tarkastettuja. Tosite säiliöiden tarkastamisesta tulee esittää pyydettäessä.

21. Ulkotiloissa polttonesteet ja kemikaalit (mukaan lukien alueella toimivien urakoitsijoiden käyttämät polttoaineet ja kemikaalit) tulee säilyttää kaksoisvaipallisissa säiliöissä tai siten, että astiat on sijoitettu katokselliseen, reunukselliseen ja pinnaltaan tiivistettyyn suoja-altaaseen. Suoja-altaan on oltava tilavuudeltaan vähintään 100 % suurimman alustalle sijoitettavan astian tai säiliön tilavuudesta. Kaksoisvaipalliseksi säiliöksi katsotaan sellainen säiliö, jossa kaksoisvaipallinen seinämä ympäröi säiliötä kokonaisuudessaan. Polttonestesäiliöiden on kestettävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä.

22. Tukitoiminta-alueiden maarakenteet on tiivistettävä siten, että polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen on estetty. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja.

23. Polttonesteen jakelupiste ja varastointipaikka on tiivistettävä ja päällystettävä niin, että polttoaineita tai muita pohjaveden pilaantumisvaaraa aiheuttavia aineita ei pääse vahinkotilanteessakaan maaperään tai pohjaveteen. Suojatun alueen tulee olla riittävän laaja niin, että kaikki polttoaineen käsittelyyn liittyvä toiminta, kuten tankkaukset ja säiliöiden täytöt, voidaan suorittaa suojatun alueen päällä. Polttonesteiden varastointiin ja käsittelyyn tarkoitettujen laitteiden ja rakenneosien on oltava jakeluasemia ja niiden laitteita koskevan standardin SFS 3352 tai muiden vastaavan tasoisten vaatimusten mukaisia.

Jakelualueen, säiliöiden täyttöpaikan ja muiden kohteiden, joista voi tulla polttonestevalumia, tulee olla katettuja tai muutoin rakenteellisesti toteutettuja siten, että alueelta ei pääse valumaan öljyisiä pintavesiä ympäristöön.

Jakelualueen läheisyydessä tulee olla imeytysainetta ja muuta kalustoa vuotojen leviämisen estämistä ja keräämistä varten.

Jakelupisteen laitteistojen kunto ja toimintakelpoisuus on tarkastettava määräajoin. Tarkastuksista laadittavat tarkastuspöytäkirjat on säilytettävä ja pyydettyä esitettävä valvontaviranomaiselle. Viat tai puutteet, joista voi aiheutua ympäristön pilaantumisen vaaraa, on korjattava viipymättä.

Jakelu- ja täyttöalueen päällysteen kunto on tarkastettava säännöllisesti vähintään kerran vuodessa. Tarkastuksessa on kiinnitettävä huomiota erityisesti jakelulaitteen ympäristön tiiviyteen sekä jakelualueella näkyviin painaumiin. Tarkastuksessa havaitut vauriot ja puutteet on korjattava viipymättä.

Tankkaus- ja varastointipaikka on rakennettava määräysten mukaiseksi ennen toiminnan aloittamista. Suunnitelma tankkaus- ja varastointipaikan sekä työkoneiden säilytyspaikan rakenteista on toimitettava Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään kaksi kuukautta ennen tankkaus- ja varastointipaikan rakentamisen aloittamista. Suunnitelmassa tulee näiden määräysten ja standardin SFS 3352 lisäksi huomioida muun muassa seuraavat asiat:

- Jakelupisteen säiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä. Mahdollisen vuodon säiliön/säiliöiden välitilaan on oltava havaittavissa. Säiliön tilavuuden/säiliöiden yhteenlasketun tilavuuden on oltava alle 10 m³.

Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomainen tekee tankkauspistesuunnitelman pohjalta tarvittaessa erillisen päätöksen.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet

(YSL 7 §, 8 §, 43 §, 46 § ja 62 §, YSA 30 §, JL 6 §, VNA 800/2010)

24. Määrältään tai laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä aiheuttavista häiriötilanteista, muista vahingoista tai onnettomuuksista, joissa polttoainetta pääsee vuotamaan maaperään, pinta- tai pohjavesiin, on viipymättä ilmoitettava Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Tilanteista, joissa polttoainetta pääsee valumaan ympäristöön, on ilmoitettava myös pelastusviranomaiselle.
25. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä viipymättä onnettomuuden tai häiriötilanteen edellyttämiin torjunta- tai korjaustoimiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Aiheutuneiden ympäristövaikutusten selvittäminen on aloitettava tilanteen edellyttämässä laajuudessa valvontaviranomaisen kanssa sovittavalla tavalla. Lisäksi on tehtävä korjaavat toimenpiteet vastaavan tapauksen toistumisen estämiseksi.

26. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava toiminta-alueen rakenteiden ja laitteistojen huollosta ja kunnossapidosta siten, että ne eivät käytön aikana vioitu tai muutu siten, että toiminnasta aiheutuvien ympäristö- tai terveysturvahinkojen riski lisääntyy.
27. Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten toiminta-alueella on oltava riittävä alkusammutus- ja vuotojen torjuntakalusto, kuten riittävä määrä imeytysmateriaalia. Laitteiden läheisyydessä on oltava hätäkytkimet sekä ohjeet menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa.
28. Onnettomuuksista ja häiriötilanteista aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi poltto- ja voiteluaineet sekä muut kemikaalit on säilytettävä turvallisesti. Alueella olevat tiet on suunniteltava ja rakennettava pelastusajoneuvoille soveltuviksi.

Ulkopuolisten pääsy toiminta-alueelle on estettävä.

Toiminnan tarkkailu ja raportointi (YSL 46 §, YSA 19 §, VNA 800/2010)

29. Mittaukset, näytteiden otto, analysointi ja kalibroinnit on suoritettava Euroopan standardointikomitean (CEN) standardien tai niiden puuttuessa ISO-, SFS- tai vastaavan tasoisen kansallisen tai kansainvälisen yleisesti käytössä olevan standardin mukaisesti. Mittaukset, selvitykset ja raportit on laadittava asiantuntevan tahon toimesta ja käytetyt menetelmät sekä tehdyt johtopäätökset on perusteltava.
30. Pohja- ja pintaveden tarkkailusuunnitelmaa on päivitettävä seuraavasti: pohjaveden tarkkailu tulee laajentaa suunnittelualueen pohjoispuolelle koskemaan kiinteistöllä 9:101 sijaitsevaa kaivoa. Lisäksi tulee selvittää mahdollisuudet asentaa pohjaveden tarkkailuputkia suunnittelualueen välittömään läheisyyteen ennakoivan tarkkailun toteuttamiseksi. Näin ollen pohjaveden tarkkailu toteutetaan kolmesta kaivosta ja 1-3 pohjavesiputkesta. Pohjaveden tarkkailuputkien suunnitellut asennuspaikat on hyväksyttävä Nummi-Pusulän ympäristönsuojeluviranomaisella ennen putkien asennusta. Pohjaveden pinnan korkeus tulee mitata vähintään kahdesti vuodessa, ja pohjaveden laatu tulee tutkia vähintään kerran vuodessa. Pintaveden tarkkailu tulee laajentaa suunnittelualueen länsipuolelta lähtevään puroon/ojaan, josta vesi virtaa Kolisevansuon ja Kolisevanojan kautta Iso-Toravaan. Pintaveden tila näytteenotopisteissä on selvitettävä ennen toiminnan aloittamista. Pintavesinäytteistä tulee esitettyjen parametrien analysoinnin lisäksi tutkia öljyhiilivedyt ja kloridi. Päivitetty pohja- ja pintavesien tarkkailusuunnitelma tulee toimittaa Nummi-Pusulän ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksyttäväksi kahden kuukauden kuluessa tämän päätöksen voimaan tulosta.
31. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä tulosten edustavuus.

Vesientarkkailuraportissa on oltava sanallinen selitys tuloksen merkityksestä ja näytteenotossa käytetyn kaivon tai pohjavesiputken soveltuvuudesta ja kunnosta. Tarkkailutuloksista on ilmoitettava välittömästi Nummi-Pusulän

ympäristönsuojeluviranomaiselle, mikäli tuloksissa ilmenee jotain poikkeuksellista. Muutoin raportti toimitetaan Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuukauden kuluessa näytteenotosta. Mikäli näyte otetaan yksityisestä kaivosta, tulee tarkkailun tulokset toimittaa tiedoksi myös kaivon omistajalle.

32. Louhinta- ja murskauslaitoksen aiheuttama melu on mitattava lähimmissä häiriintyvissä kohteissa asiantuntevan tahon toimesta I-vaiheen alussa, kun poraus on korkeimmassa kohdassaan ja murskainta ja rikitinta ei ole saatu sijoitettua louhoksen pohjalle, sekä toiminnan aloittamisen jälkeen meluntorjuntatoimenpiteiden valmistuttua. Melua on mitattava tarvittaessa myös muissa melun normaalia laajempaa leviämistä edustavissa vaiheissa.

Melumittaus on suoritettava ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”Ympäristömelun mittaaminen” mukaisesti. Mikäli melumittaus osoittaa melun olevan luonteeltaan impulssimaista, on tuloksia ohjearvoon verrattaessa tehtävä asianmukainen korjaus. Yksityiskohtainen suunnitelma melumittauksista ja niiden ajoittumisesta eri työvaiheisiin on toimitettava Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista. Melumittauksen suorittamisesta on ilmoitettava Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään kaksi viikkoa ennen mittauksen suorittamista, jotta viranomaisen edustaja voi halutessaan olla paikalla mittauksista tehtäessä.

Mikäli mittaustuloksista ilmenee, että toiminta aiheuttaa lupaehdoissa määritellyillä toiminta-ajoilla luvassa asetettujen raja-arvojen ylittymistä, tulee toiminnanharjoittajan välittömästi ryhtyä toimenpiteisiin, joilla meluhaitat vähennetään luvan mukaiselle tasolle. Mittaustuloksista on ilmoitettava välittömästi Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle, joka voi päättää erikseen tarvittavista toimenpiteistä. Raportti mittaustuloksista on toimitettava Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuukauden kuluessa mittauksen suorittamisesta.

33. Toiminnan aiheuttaman tärinän tarkkailusta tulee laatia yksityiskohtainen suunnitelma ennen toiminnan aloittamista. Lähialueen rakennusten ja kaivojen kunto ja alttius tärinävaurioille tulee tarkastaa ja dokumentoida. Selvityksen perusteella tulee asiantuntevan tahon toimesta laatia perusteltu esitys vaurioita aiheuttamattoman tärinän tasosta. Toimintaa tulee harjoittaa niin, että tärinä ei aiheuta vaurioita rakennuksille tai kaivoille. Selvitys tulee toimittaa tiedoksi Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja tärinäalueella asuville asianosaisille.

Tärinää tulee seurata riittävän monesta kiinteästä mittauspisteestä. Käytettyjen mittaustaitteiden tulee rekisteröidä ja taltioida mittaustulokset tapahtuma-aikoinen. Tärinän tarkkailusuunnitelmasta tulee selvittää tärinän tarkkailupisteiden lukumäärä ja sijainti perusteluineen sekä tärinämittausten raportointitiheys ja tapa Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja naapurikiinteistöjen omistajille. Tarvittaessa ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä tarkkailun toteuttamistavasta ja tärinän torjunnasta.

34. Toiminnan aiheuttamien hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) vaikutus ilmanlaatuun lähimpien häiriintyvien kohteiden piha-alueella on mitattava toiminnan käynnistyttyä. Tarkkailutulosten perusteella päätetään mahdollisista jatkotarkkailutarpeista.

Ilmanlaadun tarkkailusta tulee laatia asiantuntevan tahon toimesta tarkkailusuunnitelma toiminnan aloittamiseen mennessä. Tarkkailusuunnitelma tulee toimittaa Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi.

35. Ympäristövaikutusten tarkkailua voidaan tarkentaa Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla.
36. Laitoksella on suoritettava käyttötarkkailua ja toiminnasta on pidettävä käyttöpäiväkirjaa ympäristönsuojelun kannalta merkityksellisistä tapahtumista ja toimenpiteistä. Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle.
37. Laitoksen toiminnasta on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaiselle edellistä vuotta koskeva raportti, josta käyvät ilmi seuraavat tiedot:
- suoritettavat räjäytykset ajankohtineen ja käytetyt räjähdysaineet
 - louhinnan ja murskauksen toteutumisaikat
 - louhinnan, murskauksen, välivarastoidun ja poiskuljetetun murskeen määrä
 - käytettyjen polttoaineiden ja kemikaalien laatu- ja kulutustiedot
 - suoritettavat tarkkailutoimet (melumittaus, värinämittaus, ilmanlaadun sekä pohja- ja pintaveden tarkkailu) tuloksineen
 - laskennalliset ja/tai mitatut päästöt ilmaan sekä päästöjen laskentatavat
 - arvio raskaan liikenteen määrästä
 - toteutettu käyttötarkkailu
 - yhteyshenkilöt tarkkailu- ja laitoksen toimintaan liittyvissä asioissa
 - toiminnassa syntyneen, kerätyn, varastoidun, välivarastoidun, kuljetetun, hyödynnetyn tai käsitellyn jätteen määrä, laji, laatu ja alkuperä sekä muualle sen syntypaikasta toimitetun jätteen toimituspaikka ja -päivämäärä sekä kuljetus- ja hyödyntämis- tai käsittelytavat
 - suoritettavat huoltotoimenpiteet
 - ympäristönsuojelun kannalta merkittävät häiriötilanteet ja onnettomuudet (tapahtuma-aika, kesto-aika, syy, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista ja suoritettavat toimenpiteet)
 - mahdolliset toiminnan aikana toteutettavat muutokset laitoksen toiminnassa

Raportissa on esitettävä myös vertailu aiempien vuosien tuloksiin ja luvan kertoelmaosassa kuvattuihin tuotantotietoihin ja jätemääriin.

Muut määräykset

(YLS 43 § ja 46 §, VNA 800/2010)

38. Toiminnalle on nimettävä ympäristöluvan noudattamisesta vastaava henkilö, jonka yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista. Yhteystiedot on pidettävä ajantasaisina.
39. Luvan haltijan tulee ohjeistaa käyttämiään aliurakoitsijoita luvan asettamista velvoitteista ja huolehtia siitä, että aliurakoitsijat noudattavat niitä.

Toiminnan lopettaminen

(YSL 43 §, 81 § ja 90 §, JL 6 §, NaapL 17 §)

40. Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on haettava lupa. Toiminnan lopettamisesta, pitkäaikaisesta keskeyttämisestä tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava lupaviranomaiselle.

Luvan haltijan on hyvissä ajoin, viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista, esitettävä yksityiskohtainen suunnitelma vesiensuojelua, ilmansuojelua, maaperänsuojelua, jätehuoltoa ja alueiden kunnostamista sekä maisemointia koskevista toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimita.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Nummi-Pusulan ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty (YSL 41 §).

Luvan myöntämisen edellytykset

Nummi-Pusulan ympäristölautakunta katsoo, että toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti louhinta- ja murskauslaitoksen toiminnasta ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä naapureille. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski sekä alueen kaavamääräykset. (YSL 42 §)

Ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Lähin vakituinen asuinrakennus sijaitsee suunnitellusta louhinta- ja murskausalueen rajasta noin 450 m kaakkoon. Lähimmät lomarakennukset sijaitsevat alueesta 400–500 metriä koilliseen, itään ja kaakkoon. Louhosalueen reunaan jätettävä viisi metriä korkea kallioseinä muodostaa melusteen idän/kaakon suuntaan. Alueelle on tehty melumallinnus, jonka lisäksi melutason ohjearvojen saavuttaminen voidaan varmentaa mittauksin. Pölyn ja tärinän torjuntaan ja tarkkailuun voidaan puuttua lupamääräyksin. Alue ei sijaitse pohjavesialueella eikä toiminta haittaa luonnonsuojelulain toteuttamista. Toimittaessa tämän ympäristöluvan ehtojen mukaisesti voidaan toiminnan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Toiminnan etäisyys häiriintyviin kohteisiin ylittää valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (800/2010) 3 §:ssä esitetyt suojaetäisyydet. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta, ottaen huomioon annetut lupamääräykset, ei voida etäisyyksien ja suunnitellun toimintapaikan luonnonolosuhteiden perusteella arvioida aiheutuvan merkittävää ympäristön pilaantumista eikä naapurustolle kohtuutonta räsitystä tai haittaa.

Toiminta sijaitsee alueella, jolle ei ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa ole osoitettu erityistä käyttötarkoitusta. Alueella ei ole yleis- tai asemakaavaa. Nummi-Pusulan kunnan yleiskaavan laadinta on vireillä. Alustavassa luonnoksessa kohde on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Alueen tuleva kaavoittaminen ei suoraan vaikuta ympäristöluvan lupaharkintaan.

Lupamääräysten perustelut

Ympäristönsuojelulain 43 §:n mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisten luvan myöntämisen edellytysten turvaamiseksi on asetettu seuraavia lupamääräyksiä:

Laitoksen toiminnassa tulee noudattaa valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antamassa asetuksessa (800/2010) esitettyä vähimmäisvaatimusta ympäristölupavelvollisen kivenlouhinnan ja kivenmurskauksen järjestämisestä. Ympäristöluvassa voidaan myös asettaa kyseistä asetusta tiukempia lupamääräyksiä. (määräykset 1–35, 38)

Laitoksen toiminnan ei katsota lupamääräyksin täydennettynä aiheuttavan naapureille naapurussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta räsitystä. (määräykset 1–28)

Kallionlouhinta-alueen hulevedet on tarpeen kerätä hallitusti ja johtaa selkeytysaltaan kautta vesien mukana kulkeutuvan kiintoaineskuorman vähentämiseksi valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (800/2010) 10 §:n mukaisesti. Selkeytysaltaista Röyhöstensuohon johdettavan veden laadun tarkkailusta on annettu määräys 30. (määräys 1)

Ympäristönsuojelulain 8 §:n mukaan ainetta tai energiaa ei saa panna tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että toisen kiinteistöllä oleva pohjavesi voi käydä terveydelle vaaralliseksi tai kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää, tai että toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*). (määräys 2)

Lähimmälle asuinkiinteistölle aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen estämiseksi sekä ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi toimintaa on tarpeen rajoittaa ajallisesti. Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) on asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB. (määräykset 3–6)

Ympäristönsuojelulain 4 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että noudatetaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisia ja kustannustehokkaita eri toimien yhdistelmiä, kuten työmenetelmiä sekä raaka-aine- ja polttoainevalintoja (*ympäristön kannalta parhaan käytännön periaate*). (määräykset 4–6)

Poraamisen, räjäytysten, rikotuksen ja murskauksen toiminta-ajat ovat valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (800/2010) mukaiset. Tuotteiden kuljetusreitti kulkee asumiseen ja loma-asumiseen käytettävien kiinteistöjen vieritse: asuinrakennukset sijaitsevat 20–50 metrin etäisyydellä kuljetuksiin käytettävästä tilustiestä, ja kuljetuksia on tarkoitus tehdä ympäri vuoden. Asutukselle aiheutuvan melun ja tärinän häiritsevyyden vähentämiseksi kuljetusaikaa on rajoitettu. Kuljetusten ajoittaminen tällä tavoin ei kohtuuttomasti vaikeuta toiminnanharjoittajan tuotannon järjestämistä. Räjäytysten ajoittaminen mahdollisuuksien mukaan samaan kellonaikaan vähentää louhoksessa tehtävien räjäytysten aiheuttaman tärinän ja melun häiritsevyyttä ja lisää yleistä turvallisuuden tunnetta. (määräys 4)

Alueella tehtävän erityistä melua aiheuttavan toiminnan kuten porauksen, räjäytysten ja murskauksen harjoittamista on rajoitettu kevät- ja kesäaikaan, jolloin oleskellaan runsaasti ulkona. Määräys on annettu melun ja pölyn aiheuttaman viihtyvyyshaitan vähentämiseksi. Tuotteiden kasausta, kuljetusta ja muita vähän melua aiheuttavia töitä voi suorittaa ympäri vuoden. Rajoituksen ei ole katsottu olevan toiminnanharjoittajalle

kohtuuton, sillä hakemuksen mukaan alueella on tarkoitus toimia noin 30 työpäivänä vuodessa. (määräys 4)

Meluntorjuntamääräykset ovat valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (800/2010) mukaiset. Asetuksen 6 §:n mukaan jos kivenmurskaamo sijoitetaan alle 500 metrin päähän asumiseen tai loma-asumiseen käytettävästä rakennuksesta tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevasta oleskeluun tarkoitettuun piha-alueesta tai muusta häiriölle alttiista kohteesta, melua on torjuttava koteloinein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. (määräys 5)

Louhintaräjähdyksistä aiheutuva ilmanpaineiskua ja tärinää on mahdollista ehkäistä määräyksen mukaisilla toimilla kiinnittämällä huomiota räjäytyspanosten suuruuteen, räjäytyksen sytytykseen, räjäytyskenttien suuruuteen ja muihin työ- ja toimintatapoihin. Määräys on annettu louhoksessa tehtävien räjäytyksien aiheuttaman tärinän ja melun häiritsevyyden vähentämiseksi. (määräys 6)

Määräystä 7 annettaessa on sovellettu valtioneuvoston asetusta ilmanlaadusta (38/2011), jonka 4 §:ssä annetaan raja-arvot ilman epäpuhtauksille. Säädöksen mukaan hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) pitoisuudet ulkoilmassa eivät saa ylittää 50 µg/m³ vuorokauden (24 h) keskiarvona laskettuna eivätkä 40 µg/m³ kalenterivuoden keskiarvona laskettuna. Pienhiukkasten (PM_{2,5}) pitoisuudet ulkoilmassa eivät saa ylittää 25 µg/m³ kalenterivuoden keskiarvona laskettuna. (määräys 7)

Määräykset pölyhaittojen torjumiseksi perustuvat valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (800/2010) 4 §:ään. Määräyksissä on otettu huomioon 4 §:n 4 momentin lisänormit murskaamon sijoituksessa alle 500 metrin päähän asumiseen tai loma-asumiseen käytettävästä rakennuksesta tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevasta oleskeluun tarkoitettuun piha-alueesta tai muusta häiriöille alttiista kohteesta. Määräykset pölyn leviämisen torjunnasta on annettu terveyst- ja ympäristöhaitan ehkäisemiseksi. Jos suojaustoimista huolimatta läheisillä asuin- ja lomakiinteistöillä esiintyy pölyhaittoja, Nummi-Pusulän ympäristölautakunta voi antaa määräyksiä lisätoimista pölyn vähentämiseksi, ja lisätoimien tehokkuus voidaan tarvittaessa todentaa mittauksin. (määräykset 8–12)

Toiminnassa on noudatettava ympäristönsuojelulain 103 a §:ää ja valtioneuvoston asetusta (379/2008) kaivannaisjätteistä, jossa säädetään kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen sisällöstä ja tarkistamisesta. (määräys 13)

Jätelain 19 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää roskaa, likaa eikä käytöstä poistettua konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä siten, että siitä voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle, epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä tai niihin rinnastettavaa muuta vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*). (määräykset 14–17)

Jätelain 6 §:n mukaan jätehuolto on järjestettävä siten, ettei jätteistä tai jätehuollosta aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Saman pykälän mukaan jäte on hyödynnettävä, jos se on teknisesti mahdollista ja jos siitä ei aiheudu kohtuuttomia lisäkustannuksia verrattuna muulla tavoin järjestettyyn jätehuoltoon. Jätehuolto on hoidettava kunnallisten jätehuoltomääräysten ja ympäristönsuojelumääräysten edellyttämällä tavalla. (määräykset 14–17)

Jätelain 9 §:n mukaan ongelmajätteen tuottaja ja kuljettaja ovat vastuussa siitä, että ongelmajätteet kuljetetaan lain mukaiseen paikkaan. Jäteasetuksen 6 §:n mukaan ongelmajätteen pakkaukseen on merkittävä jätteen ja jätteen haltijan nimi sekä turvallisuuden ja jätehuollon asianmukaisen järjestämisen kannalta tarpeelliset tiedot ja varoitukset. Ongelmajätteiden säädösten mukainen käsittely vähentää niiden aiheuttamia terveyteen sekä ympäristöön kohdistuvia riskejä. (määräys 17)

Valtioneuvoston päätöksessä ongelmajätteistä annettavista tiedoista sekä ongelmajätteiden pakkaamisesta ja merkitsemisestä (659/1996) on annettu ongelmajätteiden siirtoa varten laadittavaa siirtoasiakirjaa koskevat määräykset. Siirtoasiakirjamenettelyn avulla voidaan seurata ongelmajätteen kulkua tuottajalta asianmukaiseen hyödyntämis- tai käsittelypaikkaan ja helpottaa valvontaa. (määräys 17)

Valtioneuvosto on antanut asetuksen raskaan polttoöljyn ja kevyen polttoöljyn rikkipitoisuudesta (689/2006). Asetuksen mukaan Suomessa käytettävän kevyen polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 0,1 painoprosenttia ja raskaan enintään 1,0 painoprosenttia. Polttoöljyn rikkipitoisuutta koskeva määräys on annettu valtioneuvoston asetuksen 689/2006 noudattamiseksi. (määräys 18)

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä eikä muutakaan ainetta siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*). Ympäristönsuojelulain 8 §:n mukaan ainetta tai energiaa ei saa panna tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjavesi voi käydä terveydelle vaaralliseksi tai sen laatu muutoin olennaisesti huonontua (*pohjaveden pilaamiskielto*). (määräykset 19–23)

Polttonestesäiliöiden ja -varastojen tulee soveltua käyttötarkoitukseensa ja niiden kunto tulee tarkastaa riittävän usein. (määräykset 20–23)

Tiiviin polttonesteen tankkaus- ja varastointipaikan vaatimuksella ehkäistään maaperän ja pohjaveden pilaantumista. Toiminnan pitkäaikaisuudesta johtuen on katsottu, että pelkkä nestetiivis ja reunoilta korotettu tukitoiminta-alue ei riitä estämään öljyisten vesien leviämistä ympäristöön sadevesien mukana. Tästä syystä polttoaineiden käsittelyalueiden valumat on määrätty estämään rakenteellisin ratkaisuin. Tämä voidaan toteuttaa esim. kattamalla alue tai johtamalla pintavedet öljynerottimen kautta. Ympäristönsuojeluviranomainen voi ennen rakentamista esitettävien polttonesteen varastointi- ja tankkauspaikan suunnitelmien perusteella

arvioida, suojaavatko suunnitellut rakenteet maaperää riittävän hyvin pilaantumiselta ja tehdä tarvittaessa asiasta erillisen päätöksen. (määräys 23)

Ympäristönsuojelulain 43 §:n mukaan luvassa on annettava tarpeelliset määräykset toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa. Onnettomuuksiin ja häiriötilanteisiin varautumisesta säädetään valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (800/2010) 12 §:ssä. (määräykset 24–28)

Ympäristönsuojelulain 62 §:n mukaan jos onnettomuudesta, tuotantohäiriöstä, rakennelman tai laitteen purkamisesta tai muusta niihin rinnastettavasta syystä aiheutuu päästöjä tai syntyy jätettä siten, että siitä voi aiheutua välitöntä ja ilmeistä ympäristön pilaantumisen vaaraa tai jätteen määrän tai ominaisuuksien vuoksi erityisiä toimia jätehuollossa, on toiminnasta vastaavan tai jätteen haltijan ilmoitettava tapahtuneesta viipymättä valvontaviranomaiselle. Jos muusta kuin edellä mainitusta, toiminnasta riippumattomasta ja ennalta arvaamattomasta syystä aiheutuu odottamaton tilanne, jonka vuoksi lupamääräystä ei voida tilapäisesti noudattaa, toiminnanharjoittajan on ilmoitettava asiasta valvontaviranomaiselle. Lupamääräyksellä varmistetaan tiedonkulku viranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa. (määräys 24)

Ympäristönsuojelulain 46 §:n mukaan ympäristölupapäätöksessä on oltava määräykset toiminnan käyttötarkkailusta, päästöjen, jätteiden ja jätehuollon, toiminnan vaikutusten sekä toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä aiheuttamiensa haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista, ja siinä mielessä seurattava parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä toimialallaan. Jos päästöjä voidaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi vähentää olennaisesti ilman kohtuuttomia kustannuksia, voidaan lupapäätöstä vaatia muutettavaksi. (määräykset 29–37)

Ympäristönsuojelulain 46 §:n mukaan ympäristöluvassa on tarkkailun toteuttamiseksi määrättävä mittausmenetelmistä ja mittausten tiheydestä sekä siitä, miten tulokset arvioidaan ja toimitetaan valvontaviranomaisille. Suoritettava toiminnan tarkkailu on tehtävä asiantuntevasti ja hyväksytyjä standardeja noudattaen, jotta tarkkailu on puolueetonta ja luotettavaa. Käytettyjen menetelmien ja tehtyjen johtopäätösten perustelevuus ja tulosten sanallinen kuvaus ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi ja asianosaisten tiedonsaannin mahdollistamiseksi. (määräykset 29 ja 31)

Valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (800/2010) 10 §:n mukaan toiminta on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu pintavesien tai kaivojen pilaantumista. Lupamääräys on tarpeen pohja- ja pintaveden laadun tarkkailemiseksi sekä valvonnan järjestämiseksi. Alueen asuinkiinteistöt saavat käyttövetensä kaivoista. Toiminnasta ei saa aiheutua haitallisia vaikutuksia asukkaiden käyttöveden saantiin tai laatuun. (määräys 30)

Lupamääräys on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi ja toiminnasta aiheutuvan meluhaitan pitämiseksi valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisten ohjearvojen sallimissa rajoissa. (määräys 32)

Lupamääräyksissä on edellytetty, että toiminnanharjoittaja laatii yksityiskohtaisen tärinän seurantasuunnitelman ja seuraa mittauksin toiminnan aiheuttamaa tärinää. Ympäristönsuojelulain 46 §:n mukaan ympäristölupapäätöksessä on oltava lupamääräykset toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta. Toiminnanharjoittaja voidaan velvoittaa esittämään tarkkailusuunnitelma tarkkailun tarkemmasta järjestämisestä lupaviranomaisen hyväksyttäväksi niin ajoissa, että tarkkailu voidaan aloittaa toiminnan alkaessa tai muuna toiminnan vaikutusten kannalta tarkoituksenmukaisena ajankohtana. (määräys 33)

Lupamääräyksissä on edellytetty, että toiminnanharjoittaja mittaa vähintään kertaluonteisesti toiminnasta aiheutuvien hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) vaikutuksen ilmanlaatuun lähimpien häiriintyvien kohteiden pihamaalla. Tarkkailu on mahdollista suorittaa passiivikeräimillä. Tarkkailusuunnitelma tulee tehdä asiantuntevan tahon toimesta. Lupamääräys on tarpeen riittävän pölyntorjunnan arvioimiseksi. (määräys 34)

Mikäli tarkkailusuunnitelman laatimisen yhteydessä, tarkkailutulosten perusteella tai olosuhteiden muuttumisen johdosta osoittautuu perustellusta syystä tarpeelliseksi muuttaa tarkkailua, se voidaan tehdä Nummi-Pusulan ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla. Ympäristönsuojelulain 46 §:n mukaan tarkkailumääräyksiä ja hyväksytyä tarkkailusuunnitelmaa voidaan tarvittaessa muuttaa. (määräys 35)

Toiminnanharjoittajalle annettu kirjanpito- ja raportointivelvoite laitoksen toiminnan osalta on annettu viranomaisen tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnan järjestämiseksi. Toiminnasta saamiensa tietojen perusteella viranomainen voi seurata laitoksen toiminnan lainmukaisuutta ja luvassa annettujen määräysten noudattamista. (määräykset 36–37)

Toiminnalle tulee nimetä ympäristöluvan noudattamisesta vastaava henkilö, joka huolehtii ympäristöluvan noudattamisesta niin hakijan kuin mahdollisten aliurakoitsijoidenkin toimiessa alueella. Määräykset 38 ja 39 ovat tarpeen ympäristöluvan noudattamisen varmistamiseksi ja valvonnan toteuttamiseksi.

Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaan luvan tarkistamista. Toiminnan lopettaminen tilalla edellyttää mm. sitä, että toimintaan liittyneet ympäristöriskit ja varastoidut jätteet on poistettu. Ilmoituksella varmistetaan tiedonkulku valvontaviranomaiselle toiminnassa tapahtuvista muutoksista. Ilmoituksen perusteella viranomainen tarkastelee muutoksen vaikutuksia nykyisessä luvassa annettuihin määräyksiin ja arvioi, onko lupaa tarpeen muuttaa. (määräys 40)

LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Päätöksen voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi.

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava (YSL 56 §, YSA 19 §).

Lupamääräysten tarkistaminen

Lupamääräysten tarkistamista koskeva hakemus tulee jättää lupaviranomaiselle 31.3.2022 mennessä.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin siihen oikeuttava lupapäätös on lainvoimainen (YSL 100 §).

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (86/2000) 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 21, 23, 28, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 45, 45 a, 46, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 62, 67, 81, 83, 90, 96, 97, 100, 103, 103 a ja 105 §

Ympäristönsuojeluasetus (169/2000) 1, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 23 ja 30 §

Jätelaki (1072/1993) 3, 4, 6, 9, 15, 19, 51 ja 52 §

Jäteasetus (1390/1993) 3 a, 5, 6, 7, 8, 10 ja 22 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Valtioneuvoston asetus raskaan polttoöljyn, kevyen polttoöljyn ja meriliikenteessä käytettävän kaasuöljyn rikkipitoisuudesta (689/2006)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Valtioneuvoston päätös ongelmajätteistä annettavista tiedoista sekä ongelmajätteiden pakkaamisesta ja merkitsemisestä (659/1996)

Valtioneuvoston päätös öljyjätehuollosta (101/1997)

Ympäristöministeriön asetus yleisimpien jätteiden sekä ongelmajätteiden luettelosta (1129/2001)

Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (379/2008)

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)

Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (38/2011)

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Nummi-Pusulan ympäristölautakunta on päätöksellään 16.12.2008 § 136 hyväksynyt Nummi-Pusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Taksan liitteenä hyväksytyyn maksutaulukon mukaan kiven louhinnan ympäristölupahakemuksen käsittelyn hinta on 2040 euroa ja murskaamon ympäristölupahakemuksen käsittelyn hinta on 3370 euroa.

Juhana Salmenpohjan louhinnan ja murskauksen ympäristölupamaksuksi määrätään 5410 euroa. Tämän lisäksi ympäristöluvan käsittelyn kuulutuskustannukset peritään erillisen laskun mukaan.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Juhana Salmenpohja
Salmentie 230
09810 NUMMI

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus
Nummi-Pusulan kunnanhallitus

Tieto päätöksestä

Asianosaisina kuullut lähinaapurit

Päätöksestä ilmoitetaan kuulutuksella kunnan ilmoitustaululla sekä Ykkössanomat- ja Karkkilan Tienoo -lehdissä.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto- oikeudelle. Valitusosoitus on liitteenä.