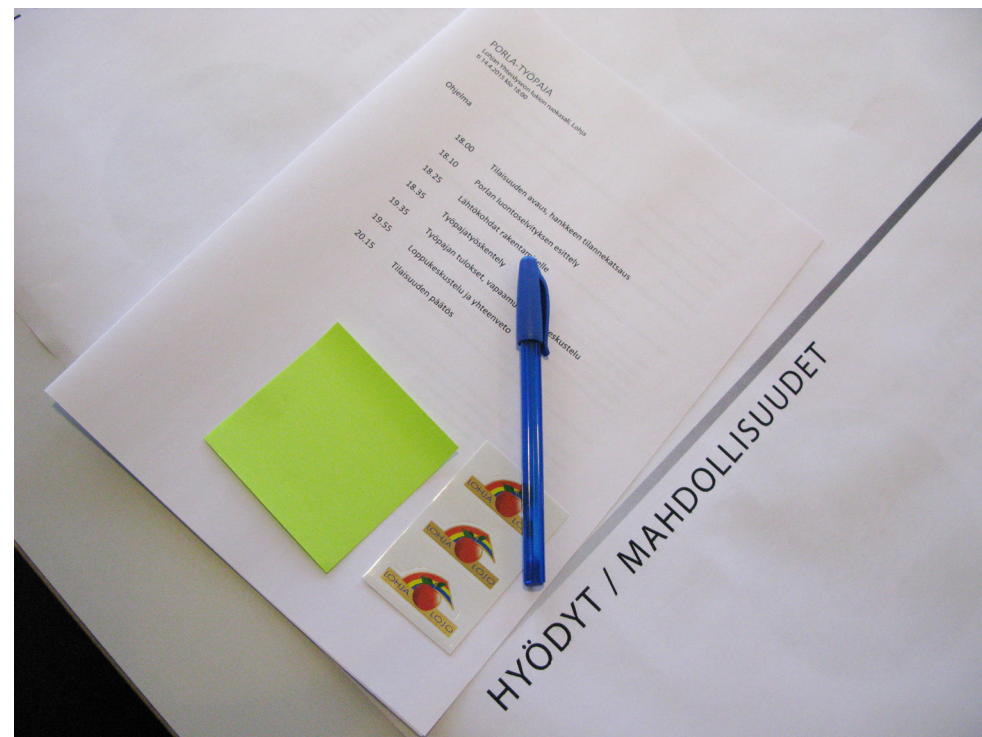


Lohjan kaupunki
Ympäristötoimi
Kaavoitus



PORLAN ASUKASTYÖPAJA

14.4.2015

Tulosten yhteenveto

5.8.2015

serum

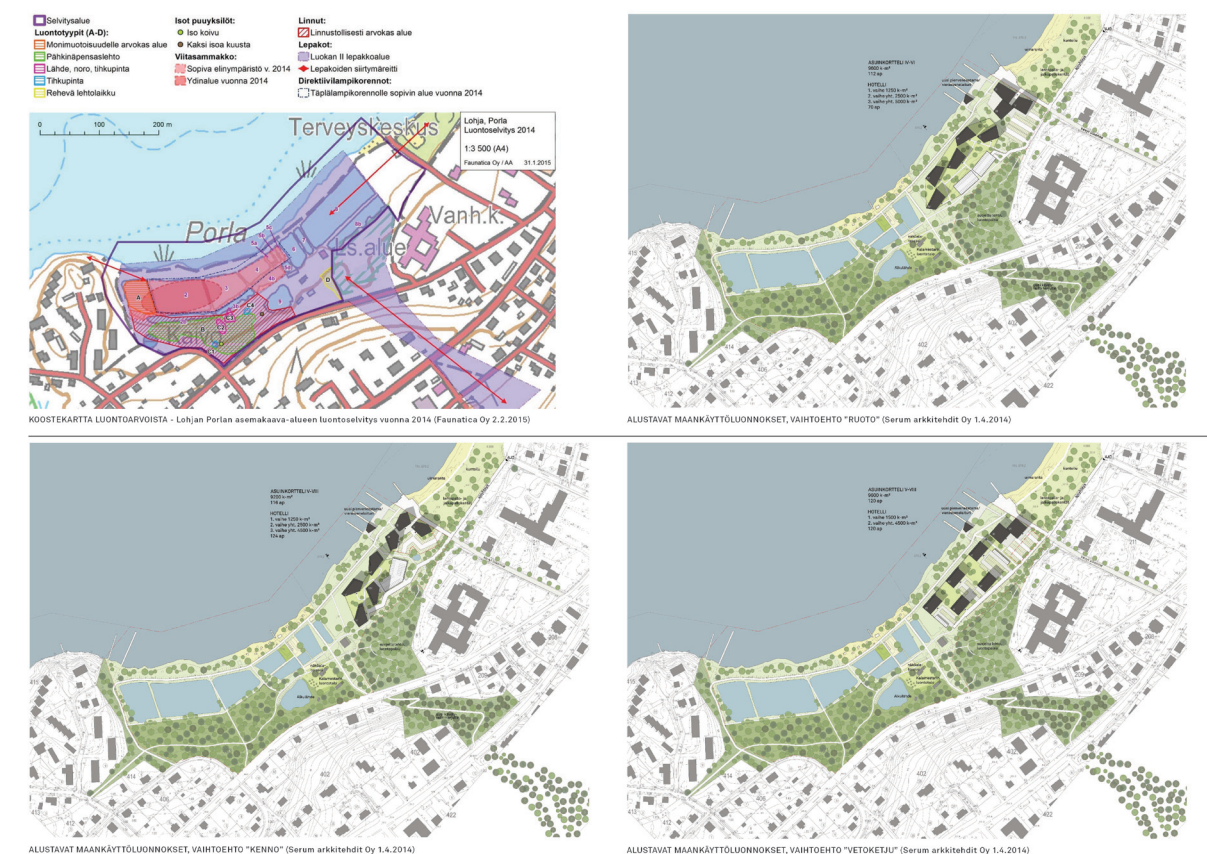
PORLAN ASUKASTYÖPAJA

Porlan suunnittelusta järjestettiin asukastyöpaja Lohjan lukion ruokasalissa tiistaina 14.4.2015. klo 18.00–20.30. Kutsu tilaisuuteen oli julkaistu Länsi-Uusimaassa 1.4.2015 sekä kaupungin verkkosivuilla. Osallistujilta oli pyydetty ennakkoilmoittautumista, mutta tilaisuuteen pääsi myös ilmoittautumatta. Työpajaan osallistui 35 henkilöä. Tilaisuuden vetäjänä oli ympäristöjohtaja Pekka Puistosalo. Paikalla oli lisäksi Lohjan kaupungin kaavoituksen henkilökuntaa sekä Serum arkkitehdit Oy:n ja Faunatica Oy:n edustajat.



TILAISUUDEN KULKU

Tilaisuuden vetäjä avasi työpajan. Aluksi Aapo Ahola Faunatica Oy:stä esitteli vasta valmistuneen Porlan luontoselvityksen, minkä jälkeen Antti Lehto Serum arkkitehdit Oy:stä esitteli kolme luontoselvityksen pohjalta laadittua alustavaa maankäyttöluonnosta. Pääosa illasta (noin 1,5 tuntia) oli varattu ryhmissä tapahtuvalle työpajatyöskentelylle. Lopuksi kaavoituspäällikkö Leena Iso-Markku kertoi työpajan tulosten hyödyntämisestä ja hankkeen jatkosta. Pekka Puistosalo lausui tilaisuuden loppusanat.



Luontoselvityksen yhteenvetokartta (Faunatica Oy) ja alustavat maankäyttöluonnokset (Serum arkkitehdit Oy)

TYÖPAJA

Työpajavaiheen aluksi muodostettiin kuusi ryhmää, joiden kokoonpano oli arvottu. Ryhmät kokoontuivat kukin oman pöytänsä ympärille. Ryhmissä oli 6–8 jäsentä, ja ryhmätyön vetäjänä toimi joko kaupungin tai Serum arkkitehtien edustaja. Työskentely eteni Serum arkkitehtien laatimien tehtäväpaperien (3 kpl) pohjalta, minkä lisäksi aikaa oli varattu myös vapaamuotoiselle keskustelulle. Tausta-aineistona pöydille oli jaettu kopiot luontoarvojen yhteenvetokartasta sekä alustavista maankäyttöluonnoksista. Työpajan päätteeksi yksi ryhmän jäsenistä esitteli työn tulokset läsnäolijoille.

1. RAKENTAMINEN

VALITSE KAKSI TÄRKEINTÄ VÄITETTÄ (HYÖTY/MAHDOLLISUUS JA HAITTA/UHKA) JA SIOITA NE ASTEIKOLLE NIIDEN PAINOARVON PERUSTEELLA.

ERITTÄIN TÄRKEÄ

POSITIIVINEN
HYÖDYT / MAHDOLLISUUDET

NEGATIIVINEN
HAITAT / UHAT

2. PUISTON TULEVAISUUS

MIHIN SUUNTAAN PORLAN PUISTOA TULISI KEHITTÄÄ? VALITSE YKSI TAI USEAMPI KEHITYSPOLKU.



"AKTIIVIPUISTO"
ENEMMÄN TOIMINTAMAHDOILLISUUKSIA JA AKTIVITEETTEJÄ



"LUONTOKEIDAS"
EDISTETÄÄN ENSISIJAISETI LUONNON MONIMUOTOISUUTTA JA KEHITETÄÄN PORLAA TUNNETTUNA LUONTOKOHTEENA



"LAMPIPUISTO"
LISÄTÄÄN PUUSTOMAIKIA PIIRTEITÄ, OLESKELUPAIKKOJA, JÄRVINÄKYMÄ JA KAUUNITA YKSITYISKOHTIA



"KAUPUNGINPUUTARHA"
KEHITETÄÄN PUISTOA KORKEATASOISESTI RAKENNETTUNA JA YLLÄPIDETTYNÄ PUUTARHANÄHTÄVYYTENÄ (ESIM. SAPOKAN VESIPUISTO KOTKASSA)



"TAKAPIHA"
ANNETÄÄN ALUEEN KEHITTÄÄ ITSESTÄÄN



"MUU KEHITYSPOLKU"
MIKÄ?

"PERINNEBIOTOOPPI"
PAINOTETAÄN ALUEEN KULTTUURIHISTORIALLISTA MERKITYSTÄ KÄÄÄNVIJELJÄLUUEENA

3. VAIHTOEHTOJA PUISTON TOTEUTUKSELLE

VALITSE MIELESTÄSI SOPIVIN VAIHTOEHTO.

A) MITÄ TULISI TEHDÄ ALTAIDEN MÄÄRÄLLE JA MUODOLLE?

☐ 1. Kaikki mahdolliset altaat säilytetään nykyisen kaltaisina ja muotoisina.

☐ 2. Altain pinta-ala säilyy pääosin, mutta niiden muotoa voidaan muokata.

☐ 3. Osa altaista voidaan täyttää ja altain muotoa voidaan muokata voimakkaastikin.

B) TULEEKO VESIPINNAN SÄILYÄ AVOIMENA?

☐ 1. Vesipinta pidetään pääosin avoimena. Altain voidaan ruopata ja kasvillisuutta poistetaan tarvittaessa.

☐ 2. Kasvillisuuden annetaan kehittyä hallitusti. Ruovikkoa niitetään ja juurakkoa poistetaan vain tarvittaessa umpeenkasvun välttämiseksi.

☐ 3. Altain tilaan puututaan mahdollisimman vähän. Kasvillisuuden annetaan kehittyä rauhassa. Osa altaista saattaa kasvaa umpeen.

C) MITEN ALUEEN VALAISTUSTA TULISI KEHITTÄÄ? MM. VESISIIPPA JA VIKSISIIPPALAJIT KARTTAVAT VALOA, MM. NYKYISEN RANTAREITIN VALAISTUKSEN VAIKUTUS ON TODETTU LUONTOSELVITYKSESSÄ (MERKITTYÄ LÄHINNÄ KEVÄT- JA KESÄAIKAAN).

☐ 1. Alueen valaistusta voidaan vähentää kevät- ja kesäaikaan. Altain takaista aluetta ei ole tarpeellista valaista.

☐ 2. Valaistusta tarvitaan, mutta se voidaan suunnitella lepakot huomioiden. Valaisimallin tulee olla suoraan alas valaiseva, jotta hajavalos syntyy mahdollisimman vähän. Altain takainen alue voidaan valaista esim. matalin pollarivalaisimin.

☐ 3. Valaistus luo turvallisuuden tunnetta, joten sitä ei tule ainakaan vähentää. Metsäalueella liikkuminen ei houkuttele, jos valaistus ei ole riittävä.

D) TULEEKO PORLAN ALTAISSA OLLA KALOJA? LUONTOSELVITYKSEN MUKAAN KALAT VÄHENTÄVÄT SELVÄSTI SUDENKÖRENTÖJEN JA VIITASAMMAKOIDEN ESIINTYMISTÄ ALTAISSA.

☐ 1. Kalanviljely on tärkeä osa Porlan historiaa ja Porlan altaissa tulisi olla kaloja jatkossakin. Kalat ovat kiinnostava osa puistoa ja niiden tarkkailuun voisi kannustaa esim. opastein.

☐ 2. Kaloja saa olla, mutta tietyn rajoituksen. Osa altaista tulisi olla täysin kalattomia, jotta ne voisivat tarjota elinympäristön mm. viitasammakkoille ja sudenköremolle.

☐ 3. Kalojen pito vaikuttaa liikaa altain ylläpitoon ja on ristiriidassa alueen luontoarvojen kanssa.

E) MITÄ TULISI TEHDÄ VIERASLAJILLE (JÄTTIPALSAMI, ISOSORSIMO)?

☐ 1. Vieraslajien leviäminen tulee estää kitkemällä esiintymät useana peräkkäisenä vuotena.

☐ 2. Vieraslajien leviämiseen ei tarvitse puuttua.

KOMMENTTIENTÄ

PORLA-TYÖPAJA 14.4.2015

RYHMÄN NUMERO:

Tehtäväpaperit jaettiin ryhmille A0-tulosteina.

TEHTÄVÄ 1: RAKENTAMINEN

Tehtävässä pyydettiin pohtimaan oheisten väittämien merkitystä Porlalle, valitsemaan niistä kaksi tärkeintä (yksi hyöty/mahdollisuus ja yksi haitta/uhka) ja sijoittamaan ne nelikenttään niiden painoarvon perusteella.

Rakentamisen hyödyt/mahdollisuudet

Puisto saa uusia käyttäjiä

Kaupunki voi käyttää mm. maanmyynnistä saatavia tuloja puiston kehittämiseen

Lohjalle syntyy vetovoimainen uusi asuinalue järven rantaan

Hotelli tuo alueelle uusia palveluita ja matkailijoita

Puistossa liikkuu enemmän ihmisiä ja siitä tulee valvotumpi

Rannan korttelit muodostavat uuden maamerkin

Rakentamisen haitat/uhat

Puistoalue pienenee

Rakentaminen aiheuttaa ympäristöhäiriötä ja heikentää luontoarvoja

Puisto koetaan uusien asukkaiden reviirinä kaikille avoimen viheralueen sijaan

Hotelli palveluineen lisää alueen rauhattomuutta

Rakennukset muuttavat rantamaisemaa pysyvästi

Porlan rakentaminen ei pääty tähän

TEHTÄVÄN 1 YHTEENVETO (1/2)

HAITAT JA UHAT*

1. Rakentaminen aiheuttaa ympäristöhäiriötä ja heikentää luontoarvoja (11)
2. Rakennukset muuttavat rantamaisemaa pysyvästi (7)
3. Merkittävän luontoalueen tuhoutuminen (5)
4. Puisto koetaan uusien asukkaiden reviirinä kaikille avoimen viheralueen sijaan; yksityistäminen (4)
5. Puistoalue pienenee (4)

* Järjestyksessä eniten mainintoja saaneet väittämät. Luvuissa on mukana myös vastaavasta aiheesta mutta eri sanoin muotoillut väittämät.

Muita mainintoja:

- "Kaikki rakentaminen on sinänsä uhka Porlalle"*
- "Perinnemaisemat menetetään"*
- "Yhtenäinen puistoalue pirstoutuu, alue on liian pieni pilattavaksi"*
- "Rakentaminen ei sovi alueelle"*
- "Keskustan alueella ei ole riittävästi virkistysalueita. Porla on ainut, se tulee säilyttää"*
- "Keskustan ainoa paikka puistolle"*
- "Melu lisääntyy"*
- "Puiston elvyttävä rauha häiriintyy"*
- "Aurlahden ja Porlan yhteys katkeaa"*
- "Porlan rakentaminen ei pääty"*
- "Peruuttamaton"*
- "Vedenottamolta loppuu pohjavesi"*
- "Rakennetun alueen hulevesien käsittely huolettaa"*

TEHTÄVÄN 1 YHTEENVETO (2/2)

HYÖDYT JA MAHDOLLISUUDET*

1. Puisto saa uusia käyttäjiä (6)
 2. Luonto/järvikeskuksen rakentaminen (2)
 3. Hotelli, jossa monipuoliset rantapalvelut (1)
 4. Alue siistiytyy (1)
 5. Tuloja (1)
- Lisäksi ”rakentamisesta ei ole mitään hyötyjä” sai useita mainintoja (13)

** Järjestyksessä eniten mainintoja saaneet väittämät. Luvuissa on mukana myös vastaavasta aiheesta mutta eri sanoin muotoillut väittämät.*

Muita mainintoja:

”Luontokeskus voisi olla hyödyllistä rakentamista (luonto/järvikeskus)”

”Järvikeskus + majoitus”

”Hotelli, mikäli se sisältää monipuoliset rantapalvelut, tuo lisäarvoa rannan ja järven käyttäjille”

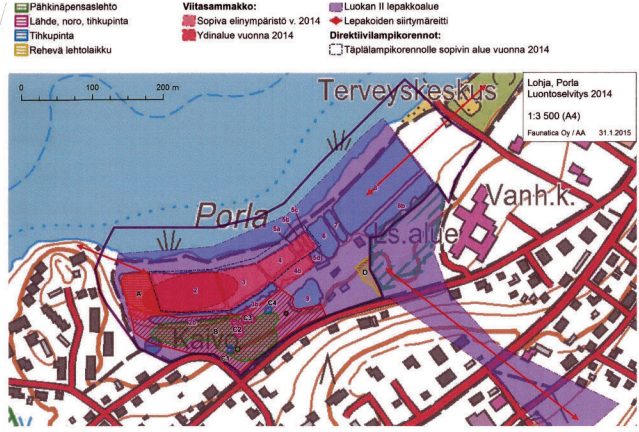
”En näe alueen rakentamisessa mitään hyötyä”

”Rahaa ei voi korvamerkitä”

”Ei mitään positiivista”



Kuvia ryhmätyöpapereista: väittämien sijoittuminen nelikentälle.



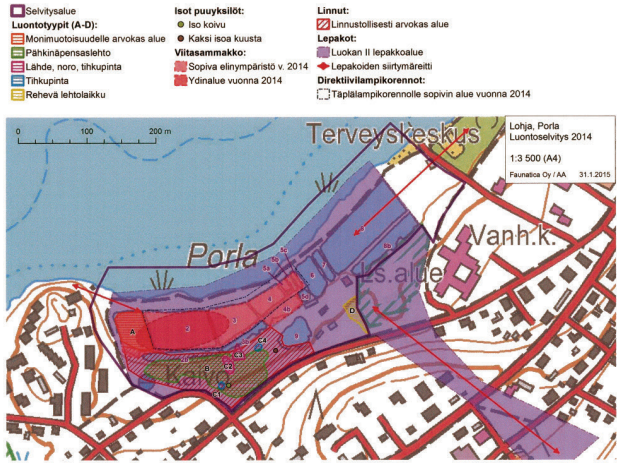
ALUSTAVAT MAANKÄYTTÖLUONNOKSET, VAIHTOEHTO "KENNO" (Serum arkkitehdit Oy 1.4.2014)



ALUSTAVAT MAANKÄYTTÖLUONNOKSET, VAIHTOEHTO "RUOTO" (Serum arkkitehdit Oy 1.4.2014)



ALUSTAVAT MAANKÄYTTÖLUONNOKSET, VAIHTOEHTO "VETOKETJU" (Serum arkkitehdit Oy 1.4.2014)



KOOSTEKARTTA LUONTOARVOISTA - Lohjan Porlan asemakaava-alueen luontoselvitys vuonna 2014 (Faunatic Oy 2.2.2015)



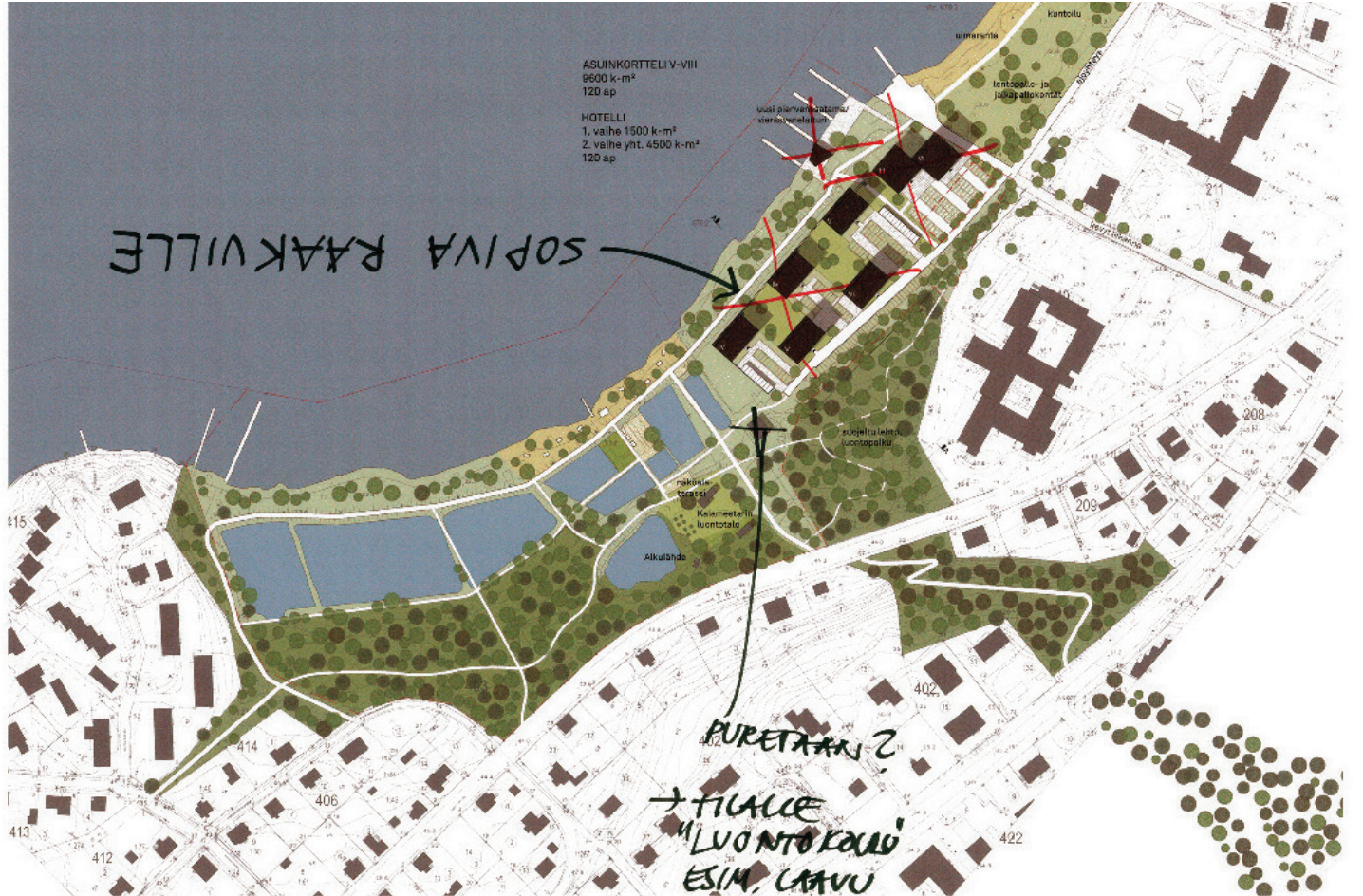
ALUSTAVAT MAANKÄYTTÖLUONNOKSET, VAIHTOEHTO "KENNO" (Serum arkkitehdit Oy 1.4.2014)



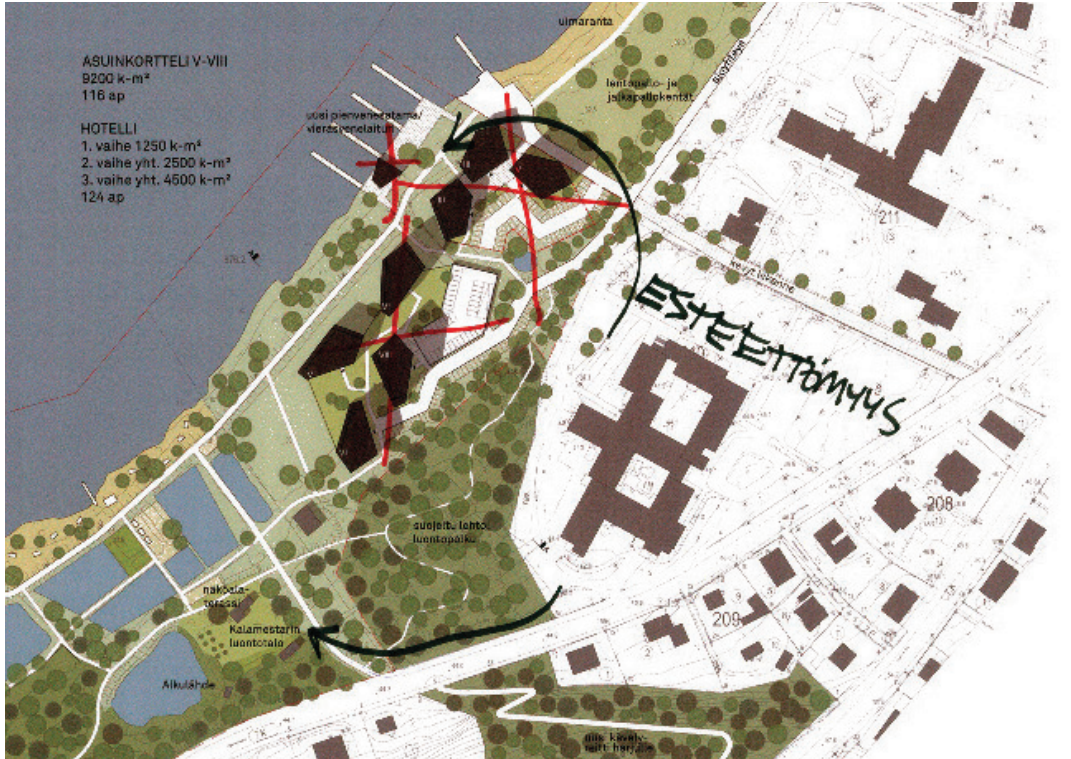
ALUSTAVAT MAANKÄYTTÖLUONNOKSET, VAIHTOEHTO "RUOTO" (Serum arkkitehdit Oy 1.4.2014)



ALUSTAVAT MAANKÄYTTÖLUONNOKSET, VAIHTOEHTO "VETOKETJU" (Serum arkkitehdit Oy 1.4.2014)



ALUSTAVAT MAANKÄYTTÖLUONNOKSET, VAIHTOEHTO "VETOKETJU" (Serum arkkitehdit Oy 1.4.2014)



Kuvia ryhmätyöpapereista: myös työpöydille jaettuihin alustaviin maankäyttöluonnoksiin kirjattiin kommentteja.

TEHTÄVÄ 2: PUISTON TULEVAISUUS

Tehtävässä kysyttiin, mihin suuntaan Porlan puistoa tulisi kehittää. Osallistujia pyydettiin valitsemaan yksi tai useampi oheisista kehityspoluista. Jokaisella osallistujalla oli käytössä kolme ääntä.

”AKTIIVIPUISTO”

Enemmän toimintamahdollisuuksia ja aktiviteetteja

”PERINNEBIOTOOPPI”

Painotetaan alueen kulttuurihistoriallista merkitystä kalanviljelyalueena”

”LUONTOKEIDAS”

Edistetään ensisijaisesti luonnon monimuotoisuutta ja kehitetään Porlaa tunnettuna luontokohteena

”LAMPIPUISTO”

Lisätään puistomaisia piirteitä, oleskelupaikkoja, järvinäkymiä ja kauniita yksityiskohtia

”KAUPUNGINPUUTARHA”

Kehitetään puistoa korkeatasoisesti rakennettuna ja ylläpidettynä puutarhanähtävyytenä (esim. Sapokan vesipuisto Kotkassa)

”TAKAPIHA”

Annetaan alueen kehittyä itsestään mahdollisimman vähällä hoidolla

”MUU KEHITYSPOLKU ”

Mikä?

TEHTÄVÄN 2 YHTEENVETO (1/2)

SUOSITUIMMAT KEHITYSPOLUT

(suluissa yhteenlasketut äänet)

1. Luontokeidas (30)
2. Muu kehityspolku (23)
3. Lampipuisto (17)
4. Perinnebiotooppi (15)
5. Kaupunginpuutarha (3)
6. Takapiha (2)
7. Aktiivipuisto (0)

Kommentteja:

"Porla pysyy entisellään puistona ja on osa järvikeskusta, joka suunnitellaan erikseen, mutta EI puiston alueelle"

"Järvikeskuksen kehittäminen alkaisi vähitellen laadukkaan lopputuloksen saamiseksi"

"Järvikeskus, opetus ym."

"Riittävä puskurivyöhyke, rakentamisen aikainen häiriö"

"Vanha rakennuskanta säilyy (esim. luontokoulu)"

"Kalanviljelylaitos (teollinen) ei enää relevantti"

"Helmisimpukka (50 v odotus)"

"Raakun viljelykeskus, meritaimen takaisin Karjaanjoen vesistöön"

"Raakun viljely, lintutorni"

"Suunnitelma lohikalojen saamisesta takaisin Lohjanjärveen, kalaportaat ym. Lampia voidaan hyödyntää poikastuotannossa"

"Luontokeidas & Takapiha – tukee toisiaan"

"Laguksen polku"

"Kokonaisuus luonnon ehdoilla"

TEHTÄVÄN 2 YHTEENVETO (2/2)

Annetuista vaihtoehtoista suosituimmiksi kehityspoluiksi nousivat *Luontokeidas*, *Lampipuisto* ja *Perinnebiotooppi*. Toiseksi eniten ääniä sai kuitenkin vaihtoehto *Muu*, jolla tarkoitettiin useimmiten edellä mainittujen kehityspolkujen yhdistelmää. *Kaupunginpuutarha* ja *Takapiha* saivat muutamia mainintoja, mutta suurin osa toivoi puiston olevan jotakin näiden ääripäiden väliltä. Luonto, lammet ja kalat nähtiin jatkossakin olevan osa kehittyvää puistoa. Toiminnallinen *Aktiivipuisto* vastasi vähiten mielikuvia Porlan puiston tulevaisuudesta – sen sijaan rauhallinen luonnossa liikkuminen, luonnon tarkkailu ja opetustoiminta toistui useissa kommentteissa.

”Vieraslajit pois”

”Luontoarvoja voisi vähän enemmän mainostaa...”

”Polun ja rannan väliin oleskelua ja siistimistä”

”Metsäalue pitäisi siivota, oksat ja roskat pois”

”Luonto-opetus – Polut: kulkeminen, katsominen, kaikille kaupunkilaisille, eläkeläiset”

Kalamestarin talo = museon opastuskeskus”

”Porlan luontopuisto: esteettömyys, oppimisympäristö/laavu, säähavaintoasema, osa rannan elämysreittiä”

”Hyvinvointi – Rauha, hengittäminen”

”European Prize for Urban Public Place: Opening of Rainham Marches, London” ks. <http://www.publicspace.org/en/works/h159-opening-of-rainham-marshes/prize:2014>

”Myös lampipuisto voi sis. kaloja”

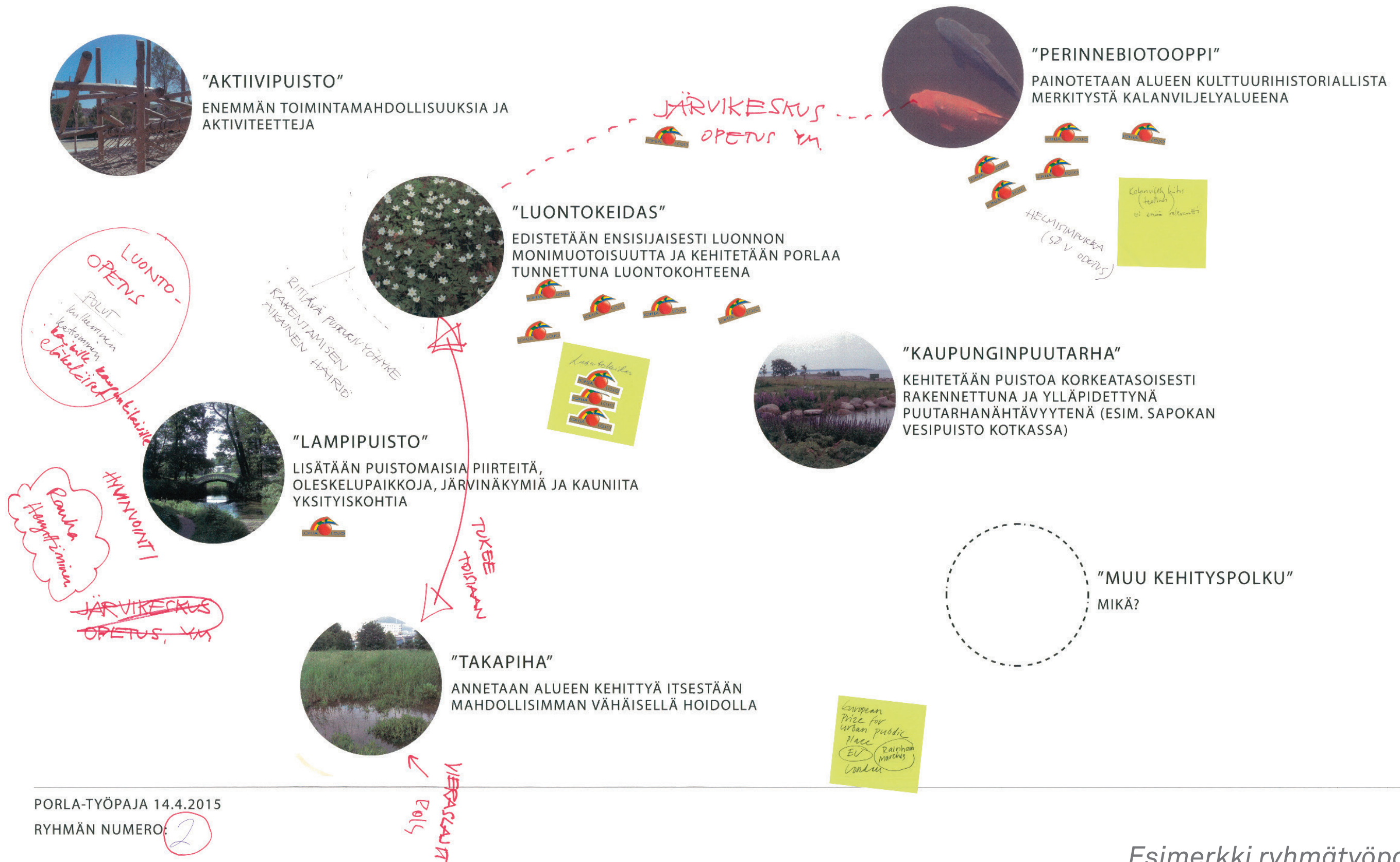
”Esitetyn rakentamisen sijaan mahdollisuus pienimuotoiseen veneilyyn lammella / talvella luistinrata”

”Alueen arvoa lisää ’koskemattomuus’, lehtomaisuus, puusto, linnusto”

”Luonnon merkitys viereiselle vanhusten ’palvelutalon’ asukkaille”

2. PUISTON TULEVAISUUS

MIHIN SUUNTAAN PORLAN PUISTOA TULISI KEHITTÄÄ? VALITSE YKSI TAI USEAMPI KEHITYSPOLKU.



2. PUISTON TULEVAISUUS

MIHIN SUUNTAAN PORLAN PUISTOA TULISI KEHITTÄÄ? VALITSE YKSI TAI USEAMPI KEHITYSPOLKU.



TEHTÄVÄ 3: VAIHTOEHTOJA PUISTON TOTEUTUKSELLE

Tehtävässä pyydettiin valitsemaan sopivin vaihtoehto seuraaviin kysymyksiin (vaihtoehdot seuraavilla sivuilla):

- A) Mitä tulisi tehdä altaiden määrälle ja muodolle?*
- B) Tuleeko vesipinnan säilyä avoimena?*
- C) Miten alueen valaistusta tulisi kehittää? Mm. vesisiippa ja viiksisipiipalajit karttavat valoa, mm. nykyisen rantareitin valaistuksen vaikutus on todettu luontoselvityksessä (merkitystä lähinnä kevät- ja kesäaikaan).*
- D) Tuleeko porlan altaissa olla kaloja? luontoselvityksen mukaan Kalat vähentävät selvästi sudenkorentojen ja viitasammakoiden esiintymistä altaissa.*
- E) Mitä tulisi tehdä vieraslajeille (jättipalsami, isosorsimo)?*

TEHTÄVÄN 3 YHTEENVETO (1/6)

(suluissa yhteenlasketut äänet)

A) Mitä tulisi tehdä altaiden määrälle ja muodolle?

1. Kaikki mahdolliset altaat säilytetään nykyisen kaltaisina ja muotoisina. (12)

2. Altaiden pinta-ala säilyy pääosin, mutta niiden muotoa voidaan muokata. (16)

3. Osa altaista voidaan täyttää ja altaiden muotoa voidaan muokata voimakkaastikin. (3)

Kommentteja:

1:

”Kulttuurihistoriallinen arvo”

”Altaat säilyneet 200 v. nykyisellään – tarkoituksenmukainen”

2:

”Voidaan muokata, lähinnä (osa) pienentää”

”Luonnon ehdoilla”

3:

”Ilman voimakkaasti-sanaa”

Yleistä:

”Rantareittiä ei olisi tarvinnut leventää ajoväyläksi – toisaalta hyvä, että pääsee mm. rollaattorilla”

”Altaiden siistiminen ok”

”Kokonaisuutena / Toteutus ja luontopuiston kehittäminen vaiheittain”

TEHTÄVÄN 3 YHTEENVETO (2/6)

*(suluissa yhteenlasketut äänet,
osa valitsi kaksi vaihtoehtoa)*

B) Tuleeko vesipinnan säilyä avoimena?

*1. Vesipinta pidetään pääosin avoimena.
Altaita voidaan ruopata ja kasvillisuutta
poistetaan tarvittaessa. (1)*

*2. Kasvillisuuden annetaan kehittyä
hallitusti. Ruovikkoa niitetään ja
juurakkoa poistetaan vain tarvittaessa
umpeenkasvun välttämiseksi. (29)*

*3. Altaiden tilaan puututaan
mahdollisimman vähän. Kasvillisuuden
annetaan kehittyä rauhassa. Osa
altaista saattaa kasvaa umpeen. (8)*

Kommentteja:

2:

”Osa saa kasvaa umpeen”

3:

*”Ilman lausetta ’osa altaista
saattaa kasvaa umpeen’”*

Yleistä:

*”Vesi altaissa on Porlan luontopuiston
edellytys (vesi kaupungilta!)”*

”Tehtävä puiston käyttö- ja hoitosuunnitelma”

TEHTÄVÄN 3 YHTEENVETO (3/6)

(suluissa yhteenlasketut äänet)

C) Miten alueen valaistusta tulisi kehittää?

Mm. vesisiippa ja viiksisiippalajit karttavat valoa, mm. nykyisen rantareitin valaistuksen vaikutus on todettu luontoselvityksessä (merkitystä lähinnä kevät- ja kesäaikaan).

1. Alueen valaistusta voidaan vähentää kevät- ja kesäöinä. Altaiden takaista aluetta ei ole tarpeellista valaista. (22)

2. Valaistusta tarvitaan, mutta se voidaan suunnitella lepakot huomioiden. Valaisinmallin tulee olla suoraan alas valaiseva, jotta hajavaloa syntyy mahdollisimman vähän. Altaiden takainen alue voidaan valaista esim. matalin pollarivalaisimin. (8)

3. Valaistus luo turvallisuuden tunnetta, joten sitä ei tule ainakaan vähentää. Metsäalueella liikkuminen ei houkuttele, jos valaistus ei ole riittävä. (1)

Kommentteja:

1:

”Toimintojen mukaan / riippuu toteutuksesta.”

”Kesäöinä ei tarvitse valaista, korkeintaan pollarivalaistusta”

”Kuka reitillä yöllä kulkee?”

3:

”Valosaaste”

Yleistä:

”Ei pysty vastaamaan ilman asiantuntija-apua. <—> Vaikutukset luontoarvoihin”

”Jos kaupunki valaistusta hoitaa, valot sammuvat yöksi”

TEHTÄVÄN 3 YHTEENVETO (4/6)

(suluissa yhteenlasketut äänet,
osa valitsi kaksi vaihtoehtoa)

*D) Tuleeko Porlan altaissa olla kaloja?
luontoselvityksen mukaan Kalat
vähentävät selvästi sudenkorentojen ja
viitasammakoiden esiintymistä altaissa.*

*1. Kalanviljely on tärkeä osa Porlan
historiaa ja Porlan altaissa tulisi olla
kaloja jatkossakin. Kalat ovat kiinnostava
osa puistoa ja niiden tarkkailuun voisi
kannustaa esim. opastein. (13)*

*2. Kaloja saa olla, mutta tietyin rajoituksin.
Osan altaista tulisi olla täysin kalattomia,
jotta ne voisivat tarjota elinympäristön mm.
viitasammakoille ja sudenkorennoille. (24)*

*3. Kalojen pito vaikuttaa liikaa
altaiden ylläpitoon ja on ristiriidassa
alueen luontoarvojen kanssa. (1)*

Kommentteja:

1:

"Kalat lisäävät alueen kiinnostavuutta selvästi"

2:

"Tärkeä osa Porlan historiaa"

*Myös tähän vaihtoehtoon sopii: "Altaissa
tulisi olla kaloja jatkossakin. Kalat ovat
kiinnostava osa puistoa ja niiden tarkkailuun
voisi kannustaa esim. opastein"*

*"Pitäisi voida valita nämä molemmat (1 ja 2)
—> tällöin 'Porlan puiston' suunnittelualueena
pitäisi olla kaikkien nykyisten altainen alue"*

Yleistä:

*"Tarvitaan yksityinen toimija
hoitamaan kalatuotantoa, esim.
lohikalojen viljely Lohjanjärveen"*

"Raakunviljely"

TEHTÄVÄN 3 YHTEENVETO (5/6)

(suluissa yhteenlasketut äänet)

*E) Mitä tulisi tehdä vieraslajeille
(jättipalsami, isosorsimo)?*

*1. Vieraslajien leviäminen tulee
estää kitkemällä esiintymät useana
peräkkäisenä vuotena. (31)*

*2. Vieraslajien leviämiseen
ei tarvitse puuttua. (0)*

Kommentteja:

1:

”Ei ole vaihtoehtoa, tulee kitkeä”

”Kitkemistalkoot”

TEHTÄVÄN 3 YHTEENVETO (6/6)

- A) Altaiden muokkaukseen suhtauduttiin varovaisen positiivisesti, tosin iso osa puolsi altaiden säilyttämistä nykyisellään.
- B) Valtaosa sallisi altaiden kasvillisuuteen puuttumista lähinnä umpeenkasvun välttämiseksi.
- C) Enemmistön mielestä valaistusta voidaan jopa vähentää, eikä altaiden takaisen alueen valaistusta katsottu tarpeelliseksi.
- D) Kaloja pidettiin tärkeinä, mutta osan altaista katsottiin voivan olla kalattomia mm. viitasammakoiden ja sudenkorentojen elinolojen turvaamiseksi.
- E) Vieraslajit tulisi kitkeä alueelta kaikkien osallistujien mielestä.

KOMMENTTIKENTTÄ

KOKONAISUUTENA / TOTEUTUSJÄRJESTÄMINEN / LUONTOPUISTON KEHITTÄMINEN

VESI ALTAISSA ON FORLAN LUONTO-
PUISTON EDELLYTYS (VESI KAUPUN-
GILTA!)
TEHTÄVÄ PUISTON KÄYTTÖ- JA
HOITOSUUNNITELMA

RAAKUNVILJELY

KITKEMISTALKOOT