

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA
Puhelin 029 56 42611
Faksi 029 56 42760
Sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi

Päätös

Lohjan ympäristönsuojelu
Saap. 17.11.2017
Tunnus/säil.paikka: 1 (16)
913/11.01.00/2017
(380/11.01.00/2015)

Antopäivä
16.11.2017

Päätösnumero
17/0532/3

Diaarinumerot
01277/15/5107
01279/15/5107

Asia Valitukset ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakijat 1. Rosk'n Roll Oy Ab, Lohja
2. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Luvan hakija Rosk'n Roll Oy Ab

Päätös, johon on haettu muutosta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
3.7.2015 nro 169/2015/1

Aluehallintovirasto on myöntänyt Rosk'n Roll Oy Ab:lle ympäristöluvan Lohjan kaupungissa sijaitsevalle Munkkaan jätekeskuksen muutetulle kaatopaikkatoiminnalle, nojaavalle kaatopaikalle ja jätteen hyödyntämiselle kaatopaikkarakentamisessa. Lisäksi aluehallintovirasto on myöntänyt luvan toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta.

Päätökseen on liitetty toiminnan toteutusta koskevat lupamääräykset A.1.–A.28., kaatopaikan rakentamista koskevat lupamääräykset B.1.–B.26., kaatopaikkaa ja sen hoitoa koskevat lupamääräykset C.1.–C.15. sekä tarkkailu- ja raportointia koskevat lupamääräykset D.1.–D.16. Valitusten käsittelyn kannalta oleelliset lupamääräykset kuuluvat seuraavasti:

=====

A.1. Munkkaan jätekeskuksessa

- saa rakentaa kaatopaikan pohjarakenteet hakemuksessa tarkoitettulle alueelle jäljempänä määräysosiossa B. määrätyn mukaisesti
- saa hyödyntää jätteitä nojaavan kaatopaikan alusrakenteessa jäljempänä määräysosiossa B. määrätyn mukaisesti
- saa harjoittaa kaatopaikkatoimintaa rakennettavalla kaatopaikalla jäljempänä määräysosiossa C. edellytetyn mukaisesti

A.2. Jätteiden vastaanottoa toimintaa saa harjoittaa maanantaisin klo 7.00–19.00 ja tiistaista perjantaihin klo 7.00–18.00 sekä lauantaisin klo 9.00–12.00 pois lukien yleiset juhlapäivät.

Muuta kaatopaikkatoimintaa ja siihen liittyvää kaatopaikkarakenteiden rakentamista mukaan lukien jätteen hyödyntämistoimintaa saa harjoittaa maanantaisia perjantaihin klo 6.00–22.00 ja lauantaisin klo 9.00–12.00 pois lukien yleiset juhlapäivät.

=====

A.8. Jos jätekeskukseen tuodaan jätettä, jota ei ole tässä ympäristölupapäätöksessä hyväksytty vastaanotettavaksi kaatopaikalle, on jäte viipymättä toimitettava laitokselle tai paikkaan, jonka ympäristöluvassa tai ympäristönsuojelun tietojärjestelmään tehdyn rekisteröinnin perusteella on oikeus vastaanottaa kyseistä jätettä, tai jäte on palautettava jätteen haltijalle. Jätteestä, jota ei ole otettu vastaan, on kaatopaikan pitäjän ilmoitettava viipymättä valvontaviranomaiselle.

=====

B.7. Hyödynnettävän betoni- ja tiilimurskeen ja pohjatuhkan haitallisten aineiden pitoisuudet (mg/kg) ja liukoisuudet (L/S = 10 l/kg) eivät saa ylittää hakemuksessa esitetyn mukaisesti eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetussa valtioneuvoston asetuksessa (591/2006) sellaisena kuin se on muutettuna valtioneuvoston asetuksella (403/2009) säädettyjä päällystetyn rakenteen raja-arvoja.

Hyödynnettävä betoni- ja tiilijäte ei saa sisältää asbestia. Asbestin purkualueelta vastaanotettavan betoni- ja tiilijätteen laatu on varmistettava asianmukaisesti tehdyllä asbestikartoitus selvityksellä tai muulla luotettavalla selvityksellä.

Lisäksi hyödynnettävästä betonijätteestä on oltava poistettu PCB-pitoiset saumausmassat sekä kreosoottipitoiset eristysmassat.

Hyödynnettävän betonimurskeen kappalekoon on oltava alle 150 mm. Betonimurske ei saa sisältää muuta purkujätettä, kuten eristeitä, rautoja tai puuta. Hyödynnettävä betonimurske saa sisältää tiilimursketta enintään 30 painoprosenttia.

Hyödynnettävästä pohjatuhkasta on oltava selvitetty vähintään hehkutushäviö ja rakeisuus. Teknisten ominaisuuksien on täytettävä tuhkan maarakentamiskäyttöön vaadittava taso.

B.8. Hyödynnettävän pohjakuonan tulee olla seulottua ja kuonasta on oltava erotettu muut jätejakeet. Kuonan rakeisuuden on oltava alusrakennemateriaaliksi soveltuva. Lisäksi hyödynnettävän kuonan on oltava riittävästi ikäännytetty tai muutoin käsitelty siten, että haitallisten aineiden liukoisuudet ovat mahdollisimman pienet.

Pohjakuonan orgaanisen aineksen pitoisuus määritettynä orgaanisen hiilen kokonaismääränä tai hehkutushäviönä saa olla enintään 10 %. Edellä tarkoitettu

orgaanisen aineksen raja-arvo ei koske kuonaa, jonka liuenneen DOC:n määrä (L/S = 10 l/kg) on alle 800 mg/kg kuiva-ainetta kohden jätteen omassa pH:ssa tai pH:ssa 7,5–8.

Hyödynnettävän kuonan haitallisten aineiden liukoisuudet (L/S = 10 l/kg) eivät saa ylittää edellä tarkoitettuja pohjatuhkan päällystetyn rakenteen raja-arvoja lukuun ottamatta antimonin ja kloridin liukoisuutta. Antimonin liukoisuus (L/S = 10 l/kg) saa olla enintään 0,4 mg/kg ja kloridin liukoisuus (L/S = 10 l/kg) enintään 4 800 mg/kg määritettynä läpivirtaustestillä tai muulla tarkoitukseen soveltuvalla menetelmällä.

=====
 C.5. Kaatopaikalla saa hyödyntää esipeitto- ja muotoilumateriaalina ja kaatopaikan käytön aikaisissa rakenteissa tämän päätöksen liitteen 1. mukaisia ja tämän määräyksen mukaisia jätteitä. Hyödynnettävien jätteiden on täytettävä jäljempänä annetun määräyksen C.7. 1 kappaleen ja määräyksien C.8. ja C.9. vaatimukset.

Jätteitä on hyödynnettävä kaatopaikkarakentamisessa vain tasauksen, kantavuuden ja kestävyuden kannalta tarpeellinen määrä tai muutoin siten, että jätteen käyttö vastaa muutoin mahdollisimman tarkasti tarvetta. Luvan saajan on tehtävä selvitys kaatopaikalla vuosittain hyödynnettävistä jätteistä. Selvityksessä on esitettävä arvio hyödynnettävien jätteiden määrästä ja jätelajeista sekä hyödyntämiskohteista. Selvitys on toimitettava tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Lohjan kaupungin ja Siuntion kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille selvitysvuotta edeltävän vuoden joulukuun loppuun mennessä.

Hyödynnettävien jätteiden on oltava teknisiltä ja ympäristökelpoisuudeltaan hyödynnettäväksi kelpavia. Jätteiden sisältämien haitallisten aineiden, joille ei ole säädöksillä asetettu kokonaispitoisuuksien ja/tai liukoisuuksien raja-arvoja, hyödyntämiskelpoisuuden enimmäispitoisuudet ja -liukoisuudet on määritettävä erikseen ja jätteiden hyödyntämiskelpoisuus on osoitettava luvan hakijasta riippumattomalla asiantuntijalla.

Jättemateriaalien kelpoisuus hyödynnettäväksi on osoitettava jätteenkohtaisilla selvityksillä. Selvitykset on toimitettava hyväksyttäväksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja tiedoksi Lohjan kaupungin Siuntion kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille viimeistään kolmea kuukautta ennen jätteen hyödyntämisen aloittamista.

C.6. Kaatopaikalla saa hyödyntää asfalttijätettä, joka ei ole uudelleen käytettävissä asfaltin valmistuksessa.

Kaatopaikalla hyödynnettävän betonimurskeen kappalekoon on oltava alle 150 mm. Betonimurske ei saa sisältää muuta purkujätettä, kuten eristeitä, rautoja tai puuta. Hyödynnettävä betonimurske saa sisältää tiilimursketta enintään 30 painoprosenttia.

=====

D.13. Kaatopaikan pohjarakenteen alusrakenteen jätteen hyödyntämistoiminnan kirjanpitoon on merkittävä vähintään seuraavat asiat:

- vastaanotettujen jätteiden alkuperä, jäteluokitus, jätenimike, määrä, laatu, toimitusajankohta sekä alkuperä että olennaiset tiedot jätteiden teknisestä ja ympäristökelpoisuudesta
- hyödynnettäväksi kelpaamattomien jätteiden jätenimike, jäteluokitus, määrä, toimitusajankohta ja -paikka
- välivarastoitujen jätteiden sijoituspaikat ja määrä
- rakennuspohjan ja eri rakennekerrosten pinnantasotiedot
- tiedot päivittäisestä rakentamisesta
- hyödyntämistoiminnan aikainen käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailu
- maarakentamisessa hyödynnettyjen jätteiden ja muiden materiaalien määrä, laatu ja kerrospaksuudet sekä jätteiden hyödyntämiskohteet asemapiirustuksessa esitettynä
- tiedot materiaalien ja rakentamisen laadunvalvonnasta sekä poikkeamaraportit
- rakentamisvaiheet ja -vesien keräys- ja johtamisjärjestelmien toteutus sekä rakenteiden poikkileikkauspiirustukset
- toiminnassa käytettyjen polttoaineiden käyttömäärät ja varastointipaikat
- yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista että tehdyt toimenpiteet).

Kaatopaikan pitäjän on pidettävä aikajärjestyksen mukaista kirjaa vastaanotetusta ja kaatopaikalle sijoitetusta jätteestä. Kirjanpito tiedot on säilytettävä kirjallisesti tai sähköisesti kuusi vuotta. Kirjanpito on pyydettyä esitettävä ympäristöluvan valvontaviranomaisille.

Kirjanpidon on sisällytettävä muun muassa:

- vastaanotetun ja kaatopaikalle sijoitetun orgaanisen jätteen ja muun jätteen määrä jätelajeittain ja jätteeksi luokittelemattoman maa- ja kiviaineksen määrä, alkuperä, toimituspäivämäärä ja tuottaja tai jos kysymys on yhdyskuntajätteestä, jätteen tuoja
- jäteluettelon mukainen vastaanotetun ja kaatopaikalle sijoitetun jätteen nimike ja kuvaus jätelajista sekä olennaiset tiedot jätteen ominaisuuksista ja koostumuksesta
- tiedot vastaanotetun ja kaatopaikalle sijoitetun vaarallisen jätteen jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) liitteen 3 mukaisista pääasiallisista vaaraominaisuuksista
- jätteen käsittelytapa ja käsittelytoimen luokitus jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) liitteiden 1 ja 2 mukaisesti
- jätteen käsittelyssä syntyvän jätteen määrä, jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) liitteen mukainen jätteen nimike ja kuvaus jätelajista sekä olennaiset tiedot jätteen ominaisuuksista ja koostumuksesta että vaarallisuudesta jätteistä jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) liitteen 3 mukaiset tiedot pääasiallisista vaaraominaisuuksista. Toimitettaessa jäte muualle käsiteltäväksi on oltava tiedot vastaanottajan ja kuljettajan nimi ja yhteystiedot sekä jätteen käsittelytapa.
- jätetuorman sisällöstä annetut huomautukset
- palautettujen kuormien määrä, laatu, toimitusajankohta ja -kohde

- siirtoasiakirjat
- kaatopaikalla varastoitavien jätteiden määrästä ja laadusta
- kaatopaikalla peitemaana ja rakenteissa käytettyjen maa-ainesten ja jätteiden määrä, laatu, hyödyntämiskohteet ja laadunvalvontatiedot
- kaatopaikalla käytössä olevan loppusijoitusalueen pinta-ala ja laskelma jäljellä olevasta täyttötilavuudesta
- kaatopaikan sisäisen vesipinnan korkeus- ja lämpötilatiedot
- kaatopaikan painuma- ja muu tarkkailu, kuten vauriot rakenteissa ja niiden korjaustoimet
- kaatopaikkakaasun tarkkailu, kuten kaatopaikalla muodostuvan, kerätyn, hyödynnetyn ja hyödyntämättömänä hävitetyn kaasun määrä, tiedot kaasun aineosista ja paineesta sekä kaatopaikkakaasupäästöt ilmaan
- jätekeskuksen jätevedenpuhdistamolle ja jätevesiviemäriin johdetun kaatopaikkaveden määrä ja laadun tarkkailutulokset
- kaatopaikan muun tarkkailun ja seurannan tutkimustulokset
- yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista että tehdyt toimenpiteet).

Jätteiden luokittelun on perustuttava jätteistä annettuun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 4 §:ään ja asetuksen liitteen 4 jäteluetteloon.

Luvan voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa.

Korvattavat päätökset

Aluehallintovirasto on todennut, että korvattavia päätöksiä ei ole.

Päätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta

Luvan saaja saa aloittaa ympäristölupapäätöksen mukaisen toiminnan tämän lupapäätöksen määräyksiä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan saajan on ennen toiminnan aloittamista asetettava 50.000 euron suuruinen hyväksyttävä vakuus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle ympäristön saattamiseksi ennalleen tai mahdollisten vahinkojen korjaamiseksi lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuus voidaan asettaa esimerkiksi pankkitakauksena tai pankkitalletuksena.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. *Rosk'n Roll Oy Ab* on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja asia palautetaan aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi. Uudessa päätöksessä on annettava määräykset vain haetun toiminnan osalta ja selkeästi esitettävä, mitkä Munkkaan jätekeskuksen voimassa olevan ympäristöluvan (15.6.2007 nro YS 794) määräykset päätöksellä mahdollisesti muutetaan. Hal-

linto-oikeuden on velvoitettava lupaviranomainen muuttamaan uudessa päätöksessä lupamääräykset A.2., B.7., B.8., C.5. ja C.6. tai toissijaisesti hallinto-oikeuden on muutettava nämä määräykset jäljempänä ilmenevällä tavalla.

Perusteluinaan yhtiö on muun muassa esittänyt seuraavaa.

Ympäristöluvan muuttamista koskeva hakemus on kohdistettu Rosk'n Roll Oy Ab:n Munkkaan jätekeskuksen voimassa olevan ympäristöluvan (nro YS 794, 15.6.2007) lupamääräyksiin 26 ja 47. Hakemus on koskenut vain kaatopaikkaan liittyvää rakenteen toteutusta ja merkittävimmät vaikutukset kohdentuvat kyseisiin määräyksiin. Valituksenalaisessa lupapäätöksessä on kuitenkin annettu määräyksiä myös sellaisille toiminnoille, joita hakemus ei ole koskenut. Hakemus vaikuttaa myös muihin voimassa olevan ympäristöluvan määräyksiin, mutta esitystavan pitäisi olla sellainen, että uusi tai muuttuva määräys selkeästi kumoaa nykyisen voimassa olevan luvan määräyksen vastaavasta asiasta. Lupapäätöksessä on annettu kattavasti määräyksiä muun muassa kaatopaikkatoiminnalle, jota voidaan harjoittaa voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti. Lisäksi lupamääräyksissä on käytetty sekaisin termejä jätekeskus ja kaatopaikka siten, että joistain määräyksistä on mahdoton tulkita, onko lupaviranomainen tarkoittanut määrätä vain kaatopaikkatoiminnasta vai koko jätekeskuksen toiminnasta niiltäkin osin, joita hakemus ei ole koskenut.

Epäselvän esitystavan johdosta luvan hakija ei pysty tulkitsemaan annettua päätöstä yksiselitteisesti. Lupaviranomainen on myöntänyt ympäristöluvan muun muassa Munkkaan jätekeskuksen muutetulle kaatopaikkatoiminnalle. Valituksenalaisesta lupapäätöksestä ei käy selkeästi ilmi muutokset nykyiseen voimassa olevaan lupapäätökseen ympäristönsuojeluasetuksen 21 §:n mukaisesti.

Erityisesti määräykset A.2., B.7., B.8., C.5. ja C.6. ovat sisällöltään ja tulkittavuudeltaan ongelmallisia. Yhtiö on esittänyt valituksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla muutoksia ja lisäyksiä mainittuihin lupamääräyksiin.

2. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (jäljempänä ELY-keskus) on vaatinut, että aluehallintoviraston päätöstä muutetaan siten, että päätöksestä poistetaan jätekeskuksen ja kaatopaikan toimintaa koskevat määräykset ja päätös annetaan vain ympäristölupahakemuksen mukaiselle toiminnalle eli kaatopaikan pohjarakenteiden toteuttamiselle.

Kaatopaikkatoimintaa jätekeskuksessa voidaan harjoittaa voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti.

Aluehallintoviraston päätöksessä on annettu määräyksiä koko jätekeskukselle, vaikka kuulutettu hakemus on koskenut vain kaatopaikan pohjarakenteita. Annetut, koko jätekeskusta koskevat määräykset ovat osin päällekkäisiä tai ristiriitaisia voimassa olevan ympäristöluvan kanssa. Lupapäätös on edellä mainitun tavoin epäselvä ja tulkinnanvarainen. Toiminnanharjoittajalle ja valvontaviranomaiselle on epäselvää, mitä keskenään ristiriitaisista tai päällekkäisistä määräyksiä tulisi noudattaa.

Aluehallintoviraston päätöksen etusivulla esitetään, että päätös koskee Munkkaan jätekeskuksen kaatopaikan pohjarakenteen toteutusta ja että kyseessä on

tavanomaisen jätteen kaatopaikan pohjarakenteiden rakentaminen kaatopaikan 1 luiskaan. Lupa on myönnetty Munkkaan jätekeskuksen muutetulle kaatopaikkatoiminnalle, nojaavalle kaatopaikalle ja jätteen hyödyntämiselle kaatopaikkarakentamisessa. Päätöksen etusivu ja luparatkaisu ovat keskenään ristiriidassa.

On epäselvää, mitä tarkoittaa muutettu kaatopaikkatoiminta. Hakija ei ole selailta hakenut tai ainakaan tällaisesta hakemuksesta ei ole kuultu valvontaviranomaista. Aluehallintoviraston päätöksestä tai sen perusteluista ei käy ilmi, miten on päädytty käsittelemään muutettua kaatopaikkatoimintaa.

Uudenmaan ympäristökeskus on 15.6.2007 myöntänyt Munkkaan jätekeskuksen toiminnolle ympäristöluvan. Aluehallintoviraston päätöksestä saa käsityksen, että siinä on annettu määräyksiä myös koko jätekeskuksen toiminnolle (esimerkiksi osa lupamääräyksistä A sekä kirjanpitomääräyksestä D.13.). Aluehallintoviraston päätöksellä ei ole kuitenkaan korvattu voimassa olevaa, 15.6.2007 myönnettyä ympäristölupaa.

Rosk'n Roll Oy Ab:n ympäristölupahakemus on koskenut kaatopaikan pohjarakenteita. Tämä hakemus on kuulutettu ja siitä on annettu lausunnot. Aluehallintoviraston päätöksessä on kuitenkin koko jätekeskusta koskevia määräyksiä. Näistä asioista ei ole kuultu asianosaisia eikä niistä ole pyydetty lausuntoja. Asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe. Määräyksiä on annettu toiminnalle, jota ympäristölupahakemus ei ole koskenut.

Epäselvyyttä aiheuttaa esimerkiksi lupamääräys A.8., jossa kielletään muiden kuin 3.7.2015 annetussa lupapäätöksessä hyväksytyjen jätteiden vastaanotto. Munkkaan jätekeskukseen tuodaan voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti myös muita kuin vain kaatopaikalle sijoitettavia jätteitä, kuten esimerkiksi vaarallisia jätteitä ja hyötykäyttöön ohjattavia tavanomaisia jätteitä. Voimassa oleva lupa ja aluehallintoviraston nyt myöntämä lupa ovat keskenään ristiriidassa sen osalta, mitä jätteitä jätekeskukseen saa ottaa vastaan ja minkä luvan mukaan toimitaan.

Päätöksessä määrätään toiminnanharjoittaja tekemään yli 20 erilaista selvitystä ja suunnitelmaa. Nämä kaikki eivät ole pohjarakenteen rakentamisen kannalta tarpeellisia.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Uudenmaan ELY-keskus on antamassaan vastineessa ilmoittanut, että sillä ei ole huomautettavaa Rosk'n Roll Oy Ab:n valituksen johdosta.

Rosk'n Roll Oy Ab:lle on varattu tilaisuus antaa vastine ELY-keskuksen valituksen johdosta. Vastinetta ei ole annettu.

Caruna Oy (entinen Fortum Sähkönsiirto Oy) on antamassaan vastineessa esittänyt, että ympäristölupa koskee kahta kiinteistöä (444-24-201-1 ja 444-423-1-1174), joiden läpi kulkee yhtiön omistama voimajohtolinja. Yhtiö ei ole saanut aluehallintoviraston päätöstä tietoonsa ennen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöä. Yhtiö on pyytänyt kiinnittämään huomiota siihen, että toimenpiteiden myötä maanpinnan korkeus ei saa muuttua eivätkä alueella tehtävät toimenpi-

teet saa aiheuttaa voimajohtolinjan pylväsrakenteisiin vaurioita. Estettä projektin etenemiselle ei ole, kunhan Caruna Oy:n kiinteistöllä sijaitseva omaisuus otetaan asianmukaisesti huomioon.

Lohjan ympäristö- ja rakennuslautakunta on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta valitusten johdosta.

Lohjan kaupungille on varattu tilaisuus antaa vastine. Vastinetta ei ole annettu.

Lohjan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus antaa vastine. Vastinetta ei ole annettu.

Lohjan kaupungin vesihuoltolaitokselle on varattu tilaisuus antaa vastine. Vastinetta ei ole annettu.

Siuntion kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus antaa vastine. Vastinetta ei ole annettu.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antamassaan lausunnossaan esittänyt, että valitukset tulee hylätä aiheettomina.

Rosk'n Roll Oy Ab:n valituksen osalta aluehallintovirasto on muun muassa todennut, että ympäristönsuojeluasetuksen (169/2000) 20 §:ssä säädetään kaatopaikkaa koskevan ympäristölupapäätöksen sisällöstä. Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2006) 6 §:n 11 c) kohdan mukaan yhdyskuntajätteiden tai -lietteiden kaatopaikat, jotka on mitoitettu vähintään 20 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle, sisältyvät hankkeisiin, joihin sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Rakennettavan nojaavan kaatopaikan 3.5 kokonaistäyttötilavuus on noin 280 000 m³. Lisäksi nojaavan kaatopaikan 3.5 rakentaminen lisää kaatopaikan 3 osa-alueiden 3.1 ja 3.2 täyttötilavuutta 80 000 m³ sekä osa-alueen 3.3 täyttötilavuutta 40 000 m³. Nojaavalle kaatopaikalle sijoitetaan jätteitä enintään 144 000 t/a.

Edellä esitetyn perusteella kaatopaikkaa koskevaa lupa-asiaa ei voida käsitellä ja ratkaista hakemuksessa esitetyn mukaisena lupamääräysten muuttamisasiana. Lupa-asia on menettelyltään ympäristönsuojelulain (86/2000) 35 §:n mukainen uusi lupa-asia ja päätös sisällöltään ympäristönsuojeluasetuksen (169/2000) 20 §:n vaatimusten mukainen. Hakemuskuulutukseen on sisällytetty kaatopaikan rakentamisen lisäksi jätteiden loppusijoitus ja kaatopaikan sulkemistoimet. Lupakäsittelyn aikana käsiteltävän asian sisältö on pysynyt muuttamattomana.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan Itä-Uudenmaan Jätehuolto Oy:lle (28.2.2014 nro 41/2014/1) pääpiirteissään vastaavalaisesta asiasta. Päätös on rakenteeltaan valituksenalaisen päätöksen kaltainen. Rosk'n Roll Oy Ab ja Itä-Uudenmaan Jätehuolto Oy ovat fuusioitumassa. Aluehallintovirasto on kohdellut luvan hakijoita yhdenvertaisesti.

Aluehallintovirasto on lausunnosta tarkemmin ilmenevällä tavalla katsonut, ettei lupamääräyksiä ole tarpeen muuttaa.

Uudenmaan ELY-keskuksen valituksen osalta aluehallintovirasto on todennut muun muassa, että ELY-keskuksen valitus tulee hylätä ympäristönsuojeluasetuksen (169/2000) 20 §:n vastaisena. Lisäksi on otettava huomioon, että aluehallintoviraston kaatopaikkatoimintaa koskevaa päätöksessä sovelletaan kaatopaikoista annettua valtioneuvoston asetusta (331/2013). Uudenmaan ympäristökeskuksen 15.6.2007 myöntämä ympäristölupa ei kaatopaikkatoimintaa koskevien määräysten osalta vastaa kaikilta osin kaatopaikoista annettua valtioneuvoston asetusta (331/2013).

Päätöksen etusivulle on jäänyt kirjoitusvirhe ELY-keskuksen esittämiin kohtiin. Kirjoitusvirhe voidaan korjata vastaamaan ratkaisuosan sisältöä. Lupamääräyksessä A.1. on määrätty muun muassa, että määräysosiot B. ja C. koskevat nojaavalla kaatopaikalla harjoitettavia toimintoja. Päätös tulee siten noudatettavaksi, kun nojaava kaatopaikka ja määräyksen C.3. lisäalueet otetaan käyttöön. Päätöksen ratkaisuosio on siten yksiselitteinen eikä epäselvyyttä päätöksen kohteesta ole.

Kuten valituksenalaisen päätöksen kuulutuksessa ilmenee, on lupa-asia käsitelty asiana, joka koskee kaatopaikkarakentamisen lisäksi kaatopaikalla harjoitettavaa toimintaa. Lausuntojen pyytäminen, asianosaisten kuuleminen ja lupahakemuksesta tiedottaminen on tehty niin kuin ympäristönsuojelulain (86/2000) 36 §–38 §:ssä säädetään. Selvitysten ja suunnitelmien osalta valitus tulee hylätä yksilöimättömänä ja sisällöltään epäselvänä.

Uudenmaan ELY-keskus on antamassaan vastaselityksessä katsonut, että aluehallintoviraston lausunnossa ei ole esitetty mitään sellaista, mikä antaisi ELY-keskukselle aihetta muuttaa valituksessa esitettyä käsitystä.

Rosk'n Roll Oy Ab on antamassaan vastaselityksessä muun muassa todennut, että hyvä hallintotapa ja viranomaisen hallintolain 8 §:n mukainen neuvontavelvollisuus olisi edellyttänyt, että hakijalle olisi ilmoitettu asiaa käsiteltävän hakemuksesta poiketen uutena ympäristölupa-asiana eikä ympäristöluvan muutosasiana. Yhtiölle jäänyt väärä käsitys on vaikuttanut muun muassa aluehallintoviraston täydennyspyyntöihin lähetettyjen vastausten muotoon ja sisältöön.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoo perusteluista ilmenevistä syistä luvan hakijan valituksesta aluehallintoviraston päätöksen ja palauttaa asian aluehallintovirastolle, jonka tulee hallinto-oikeuden päätöksen saatua lainvoiman ottaa asia uudelleen käsiteltäväkseen.

Hallinto-oikeus hylkää Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen valituksen.

Perustelut

Sovellettavia oikeusohjeita

Hallintolain 44 §:n 1 momentin mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä

selvästi ilmi muun muassa päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu.

Ympäristönsuojelulain (86/2000) 2 §:n 1 momentin (647/2011) mukaan ympäristönsuojelulakia sovelletaan toimintaan, josta aiheutuu tai saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista siten kuin jäljempänä säädetään. Lisäksi ympäristönsuojelulakia sovelletaan toimintaan, jossa syntyy jätettä, sekä jätteen käsittelyyn.

Ympäristönsuojelulain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan (252/2005) mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavalla toiminnalla tarkoitetaan laitoksen perustamista tai käyttämistä sekä siihen teknisesti ja toiminnallisesti kiinteästi liittyvää toimintaa taikka alueen käyttämistä tai toiminnan järjestämistä siten, että siitä saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 28 §:n 3 momentin mukaan luvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutusta lisäävään tai muuhun olennaiseen toiminnan muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.

Ympäristönsuojelulain 35 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupahakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista siten kuin asetuksella tarkemmin säädetään. Pykälän 4 momentin (252/2005) mukaan jos samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla ympäristöluvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä lupahakemuksella. Lupaa voidaan kuitenkin hakea erikseen, jos hakemuksen johdosta ei ole tarpeen muuttaa muita toimintoja koskevaa voimassa olevaa lupaa.

Ympäristönsuojelulain 41 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Ympäristönsuojeluasetuksen (169/2000) 12 §:n (180/2012) 1 momentin 1 kohdan mukaan jos toiminta koskee jätteen hyödyntämistä tai loppukäsittelyä, hakemuksessa on oltava sen lisäksi, mitä 9–11 §:ssä säädetään, selvitys hyödynnettäväksi tai loppukäsiteltäväksi aiotun jätteen laadusta ja määrästä.

Ympäristönsuojeluasetuksen 14 §:n mukaan, jos toimintaa muutetaan siten, että siihen on haettava lupaa ympäristönsuojelulain 28 §:n 3 momentin perusteella, lupahakemuksesta on käytävä ilmi, miten muutos vaikuttaa aiempaan toimintaan sekä sen ympäristövaikutuksiin. Hakemuksessa on esitettävä soveltuvin osin, mitä 8–13 §:ssä säädetään.

Ympäristönsuojeluasetuksen perustelumuioston mukaan säännös vastaisi ympäristölupamenettelyasetuksen 7 §:ää. Tarvittavien tietojen määrä olisi yleensä suppeampi. Hakemuksessa tulisi erityisesti eritellä, miten muutos vaikuttaa aiempaan toimintaan sekä sen ympäristövaikutuksiin. Tieto on tarpeen sen ar-

vioimiseksi, onko lupahakemus rajattu oikein.

Ympäristönsuojeluasetuksen 19 §:n 3 momentin (180/2012) mukaan lupapäätöksestä on tarvittaessa käytävä ilmi, miten lupaharkinnassa on otettu huomioon ympäristönsuojelulain 35 §:n 4 momentissa tarkoitettujen toimintojen tekninen ja toiminnallinen yhteys.

Ympäristönsuojeluasetuksen 19 a §:n (180/2012) mukaan sen lisäksi, mitä 19 §:ssä säädetään, jätteen käsittelyä koskevassa lupapäätöksessä on oltava tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta.

Ympäristönsuojeluasetuksen 20 §:n 1 momentin (180/2012) mukaan sen lisäksi, mitä 19 ja 19 a §:ssä säädetään, kaatopaikkaa koskevassa lupapäätöksessä on oltava määräykset kaatopaikan luokasta, rakentamisesta ja hoidosta, kaatopaikalle sijoitettavaksi hyväksytyyn jätteen määrästä ja lajista jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 4 §:ssä tarkoitetun luettelon mukaisesti, vahinkotilanteisiin varautumisesta ja niiden hoitamisesta, kaatopaikan käytöstä poistamista ja jälkihoitoa koskevista toimista ja siitä, miten kauan kaatopaikan pitäjän on vastattava kaatopaikan jälkihoidosta. Pykälän 2 momentin (807/2008) mukaan viimeiseksi mainitun määräyksen tulee perustua arvioon siitä, miten kauan kaatopaikka aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle sen jälkeen, kun se on poistettu käytöstä.

Ympäristönsuojeluasetuksen 21 §:n mukaan, jos toimintaa muutetaan ja siihen on haettava lupaa ympäristönsuojelulain 28 §:n 3 momentin perusteella, lupapäätöksestä on käytävä ilmi soveltuvin osin 18–20 §:ssä säädettyjen seikkojen lisäksi, miten muutos tai laajennus vaikuttaa toiminnan kokonaisuuteen, sekä perusteltu ratkaisu siitä, miten aiemmin myönnettyä lupapäätöstä on muutettava.

Kaatopaikoista annettu valtioneuvoston asetus (331/2013) on tullut voimaan 1 päivänä kesäkuuta 2013. Asetuksessa on annettu määräyksiä muun muassa kaatopaikalle ja sen sijainnille asetettavista yleisistä vaatimuksista, jätteen hyväksymistä kaatopaikalle koskevista yleisistä rajoituksista, kaatopaikkakelpoisuuden arviointimenettelystä, kaatopaikalle hyväksyttävän jätteen kelpoisuusvaatimuksista sekä kaatopaikan seurannasta ja tarkkailusta.

Toiminnan kuvaus

Uudenmaan ympäristökeskus on päätöksellään 15.6.2007 nro YS 794 myöntänyt Rosk'n Roll Oy Ab:lle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan Munkkaan jätekeskuksen toiminnalle. Päätös sisältää lupamääräykset 1–68. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksellä 27.7.2012 nro 122/2012/1 vuonna 2007 myönnettyä ympäristölupaa on muutettu. Samalla on annettu uudet lupamääräykset 48.a.–48.l. kertaluonteiselle betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämiselle luoteisen pystyeristysseinän taustatäyttönä. Ratkaisun perusteluissa on muun muassa todettu, että aluehallintovirasto tekee pystyeristysseinän rakentamisen aiheuttaman muutoksen enimmäistäyttölavuuteen teknisenä korjauksena kaatopaikan pohjarakenteen toteutusta koskevan, nyt valituksen kohteena olevan päätöksen yhteydessä.

Munkkaan jätekeskuksen kokonaispinta-ala on noin 32 hehtaaria. Jätekeskuksen alueella on kolme tavanomaisen jätteen kaatopaikkaa, jätetäyttöalueet 1, 2 ja 3. Lisäksi alueella sijaitsevat jätteen vastaanotto- ja käsittelyalueet, kaatopaikkakaasulaitos, jätevedenpuhdistamo sekä toimistorakennus.

Alueen ensimmäinen 1960-luvulla avattu kaatopaikka, jätetäyttöalue 1, on lähes kokonaan suljettu ja alueelle on rakennettu pintarakenteet lukuun ottamatta valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitettua aluetta. 1990-luvulla perustetun kaatopaikan, jätetäyttöalueen 2, pintarakenteet ovat valmiit. Vuodesta 2000 lähtien on ollut käytössä jätetäyttöalue 3, jota on laajennettu kolmessa vaiheessa (kaatopaikka-alueet 3.1, 3.2 ja 3.3). Alue 3.4 on kaatopaikan 1 itäpuolelle rakennettava uusi kaatopaikka-alue. Kaatopaikalla 3.5 tarkoitetaan valituksen kohteena olevan aluehallintoviraston päätöksen mukaista kaatopaikan 1 luiskaan rakennettavaa nojaavaa kaatopaikkaa. Nykyisen luvan mukaan jätetäyttöalue 3 rajoittuu vanhaan täyttöalueeseen 1 rakennettavaan pystyeristeseinään, joka tuetaan pilaantuneilla mailla täyttöalueen 1 puolelta.

Vuonna 2007 myönnetyn ympäristöluvan lupamääräyksen 26 mukaan kaatopaikan lakikorkeus pintarakenteineen saa olla enintään +87 ja täyttöalueiden luiskakaltevuudet saavat olla jyrkimmillään 1:3 lukuun ottamatta eristysseinä. Lakialueilla pinnan kaltevuuden on oltava vähintään 1:20. Jätetäyttöalueen 3 pinta-ala saa olla laajennuksineen enintään 7,9 ha ja täyttötilavuus 1 600 000 m³.

Saman luvan lupamääräyksen 47 mukaan koillis, kaakkois- ja luoteisreunan eristeseinän tiivistysrakenteen saa rakentaa 1 m:n paksuisena maabentoniitista, jonka vedenläpäisevyyskerroin $k \leq 10^{-9}$ m/s, tai vastaavan suojaustason omaavasta materiaalista. Kaatopaikan pohjalla pohjarakenteessa käytettävä, tiivistyskerroksen päälle asennettava kalvo (HDPE 2 mm) on nostettava eristysseinärakennetta vasten vähintään 1 m:n korkeudelle. Eristysseinän ja jätetäytön väliin on rakennettava kuivatuskerros 500 mm:n paksuisena materiaalista, jonka raekoko on 8–32 mm. Kuivatuskerroksen ja jätetäytön väliin on lisäksi asennettava suodatinkangas kuivatuskerroksen tukkeutumisen estämiseksi.

Rosk'n Roll Oy Ab:n hakemus

Rosk'n Roll Ab:n hakemuksen mukaan lupaa on haettu kaatopaikan pohjarakenteen toteuttamiseen käytöstä poistetun kaatopaikan 1 luiskaan. Osa vanhasta kaatopaikasta 1 hyödynnetään uuden täyttöalueen 3.5 alusrakenteena. Lisäksi on haettu lupaa täyttöalueen 3.4 perustamistason syventämiseen. Muutoshakemus on kohdistettu lupamääräykseen 26 ja 47.

Hakemuksessa todetaan, että täyttöalueen 3 pinta-ala ja täyttötilavuus kasvavat esitetyillä ratkaisuilla lupamääräyksessä 26 esitettyihin enimmäismääriin verrattuna. Muutokset sijoittuvat kokonaisuudessaan olemassa olevalle täyttöalueelle.

Kaatopaikka-alueelle loppusijoitettavan jätteen kokonaismäärä on esitettyjen muutosten (täyttöalueet 3.4 ja 3.5) jälkeen 2 100 000 m³. Kun lisäksi otetaan huomioon kaatopaikan 3 pystyeristeseinän korotuksen vaikutus Etelä-Suomen aluehallintoviraston 27.7.2012 antaman ympäristölupapäätöksen mukaisesti tu-

lee kokonaistäyttötilavuus olemaan yhteensä 2 164 000 m³. Kaatopaikka-alueen 3 kokonaispinta-ala tulee olemaan noin 9,3 hehtaaria ja lakikorkeus pintarakenteineen noin +80 metriä.

Lisäksi rakennusalueella tehdään muutoksia kaatopaikkaveden ja puhtaiden sa-laojavesien keräämis- ja johtamisrakenteisiin.

Ratkaistavat kysymykset

Asiassa on katsottava olevan luvan saajan valituksesta ratkaistavana, onko lupapäätös kumottava ja asia palautettava aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi joko sillä perusteella, että lupamääräysten antaminen olisi tullut rajata rakennettavan uuden kaatopaikan rakenteisiin tai toissijaisesti sillä perusteella, että päätöksestä ei käy riittävän selkeästi ilmi, miltä osin aikaisempaa lupapäätöstä on muutettu. Lisäksi on ratkaistavana tulisiko lupamääräyksiä A.2, B.7, B.8, C.5 ja C.6 muuttaa aluehallintovirastossa tai toissijaisesti hallinto-oikeudessa, mikäli päätöstä ei kumota ja palauteta uudelleen käsiteltäväksi edellä mainituilla perusteilla, yhtiön vaatimalla tavalla.

Lisäksi myös Uudenmaan ELY-keskus on vaatinut lupapäätöksen muuttamista siten, että päätöksestä poistetaan jätekeskuksen ja kaatopaikan toimintaa koskevat määräykset ja päätös annetaan vain ympäristölupahakemuksen mukaiselle toiminnalle eli kaatopaikan pohjarakenteiden toteuttamiselle.

Oikeudellinen arviointi

Aluehallintovirasto on katsonut, että kaatopaikkaa koskevaa lupa-asiaa ei voida käsitellä ja ratkaista hakemuksessa esitetyn mukaisena lupamääräysten muuttamisasiana. Aluehallintovirasto on käsitellyt hakemuksen lupamääräysten muuttamisesta ympäristönsuojelulain (86/2000) 35 §:n mukaisena uutta toimintaa koskevana lupa-asiana siitä ilmoittamatta kuitenkaan luvan hakijalle. ELY-keskuksen mukaan asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe, koska asiassa on annettu määräyksiä toiminnalle, jota ympäristölupahakemus ei ole koskenut. Näistä asioista ei ole kuultu asianosaisia eikä niistä ole pyydetty lausuntoja.

Hallinto-oikeus toteaa, että lupaviranomaisen on lähtökohtaisesti tutkittava asia siinä laajuudessa kuin se on saatettu vireille. Jos kuitenkin hakemusta tutkittaessa käy ilmi, että lupa-asian ratkaiseminen toiminnan saattamiseksi lainmukaiselle perustalle edellyttää asian tutkimista hakemusta laajemmin, viranomaisen tulee antaa toimivaltansa puitteissa tätä kokonaisuutta koskeva ratkaisu. Viranomaisen tulee lähtökohtaisesti myös tiedottaa asiasta, jotta hakija on tietoinen siitä, missä laajuudessa hakemus tulee tutkittavaksi. Hallinto-oikeus katsoo, että vaikka aluehallintovirasto ei ole ilmoittanut hakijalle, että hakemuksen käsittelyä ei voida rajata pelkästään pohjarakenteita koskevaksi, asian käsittelyssä ei kuitenkaan ole tapahtunut sellaista ELY-keskuksen esittämää menettelyvirhettä, jonka vuoksi päätös olisi kumottava.

Hallinto-oikeus toteaa, että haettu kaatopaikkarakenteen muutos tarkoittaa uuden nojaavan kaatopaikan 3.5 rakentamista ja kaatopaikkatoiminnan laajentamista. Näin ollen ja koska hakemuksessa tarkoitetuilla muutoksilla on vaikutuksia kaatopaikkatoimintaan ja mahdollisesti koko jätekeskuksen toimintaan,

ei asiaa ole voitu käsitellä yksittäisten lupamääräysten muuttamisiasiana eikä päätöstä ole voitu rajata koskemaan ainoastaan uuden kaatopaikan rakenteita. Näin ollen yhtiön vaatimus lupapäätöksen rajaamisesta uuden kaatopaikan rakenteisiin sekä Uudenmaan ELY-keskuksen valitus on hylättävä.

Aluehallintovirasto on valituksen kohteena olevalla päätöksellä myöntänyt yhtiölle ympäristöluvan Munkkaan jätekeskuksen muutetulle kaatopaikkatoiminnalle, nojaavalle kaatopaikalle ja jätteen hyödyntämiselle kaatopaikkarakentamisessa. Kun otetaan huomioon lupamääräys A.1. sekä aluehallintoviraston lausunto mainitun lupamääräyksen osalta, samalle luvanvaraiselle toiminnalle on katsottava myönnetyn vuosina 2007 ja 2015 kaksi erillistä ympäristölupaa lupamääräyksineen. Hallinto-oikeus katsoo, että aiempaan toimintaan oleellisesti liittyvä hakemus olisi tullut ympäristönsuojelulain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan, ympäristönsuojeluasetuksen 21 §:n ja hallintolain 44 §:n 1 momentin nojalla käsitellä ympäristönsuojelulain 28 §:n 3 momentin mukaisena koko kaatopaikkatoiminnan olennaisena muuttamisena. Näin ollen aluehallintoviraston päätös on kumottava ja asia palautettava luvan hakijan valituksesta aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Uuden ympäristönsuojelulain (527/2014) 229 §:n 2 momentin mukaisesti asiaa uudelleen käsiteltäessä sovelletaan uutta ympäristönsuojelulakia ja -asetusta. Asiaa tulee aluehallintovirastossa käsitellä ainakin koko kaatopaikkatoiminnan olennaisena muuttamisena ympäristönsuojelulain 29 §:n (423/2015) 1 momentin nojalla ja ottaa huomioon aluehallintovirastossa vireillä olevaa lupamääräysten tarkistamista koskeva hakemus. Lupapäätöksestä on muun ohella ympäristönsuojelusta annetun asetuksen (713/2014) 20 §:n mukaisesti käytävä ilmi, miten muutos vaikuttaa toiminnan kokonaisuuteen sekä perusteltu ratkaisu siitä, miten aiemmin myönnettyä lupapäätöstä muutetaan.

Asian näin päättyessä lausuminen muusta asiassa esitetystä raukeaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkipano

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

Päätöksestä ilmoittaminen

Lohjan kaupunginhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kunnan ilmoitustaululla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään **18.12.2017**.

Valitusosoitus on liitteenä YmpJp (07.07).

Diaarinumerot

01277/15/5107

01279/15/5107

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Hanna Nieminen-Finne ja Linda Strömman sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari. Asian on esitellyt Linda Strömman.

Hanna Nieminen-Finne

Sauli Viitasaari

Linda Strömman

Toimituskirjan antaja:



Lasse Linjala
ma. lainkäyttösihteeri

Diaarinumerot

01277/15/5107

01279/15/5107

Jakelu

Päätös ja maksu

1. Rosk'n Roll Oy Ab, maksutta

2. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Jäljennös maksutta

Caruna Oy

Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Lohjan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Lohjan kaupungin vesihuoltolaitos

Lohjan kaupunginhallitus

Siuntion kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Etelä-Suomen aluehallintovirasto/
Ympäristölupavastuualue, sähköisesti

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

LL

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta **korkeimmalta hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa tai ellei sähköisesti toimitettavassa asiakirjassa ole selvitystä asiamiehen toimivallasta.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Puh.nro: 029 56 40200

Telefax: 029 56 40382

S-posti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00-16.15