

**VAASAN
HALLINTO-OIKEUS**
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA
puh 0100 86360
faksi 010 36 42760
s-posti vaasa.hao@oikeus.fi

PÄÄTÖS

Antopäivä
16.9.2010

Numero
10/0232/1

Diaarinumero
00351/09/5101

ASIA

Valitus ympäristölupa-asiassa

LUVAN HAKIJA JA MUUTOKSENHAKIJA

Metsäliitto Osuuskunta, Puutuoteteollisuus, Espoo

PÄÄTÖS, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Viranomainen
Uudenmaan ympäristökeskus

Päivämäärä
19.12.2008
No YS 1779

Ympäristökeskus on myöntänyt ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan Metsäliitto Osuuskunnan, Puutuoteteollisuuden Lohjan kertopuutehtaan toiminnalle. Kertopuutehdas sijaitsee Lohjan kaupungissa Pitkäniemen teollisuusalueella osoitteessa Tehtaankatu 1, 08100 Lohja.

Päätöksen lupamääräykset 2, 3, 4, 10, 12 ja 13 kuuluvat seuraavasti:

Päästöt ilmaan (YSL 43 §, NaapL 17 §)

2. Tehdastoiminnoissa muodostuvien haihtuvien orgaanisten yhdisteiden (VOC) päästöjä on rajoitettava niin, että tuotantoprosesseissa muodostuvan sinisenharmaan savun syntyminen estyy. Haisevien yhdisteiden päästöt on pidettävä mahdollisimman pieninä niin, ettei tehtaan toiminnasta aiheudu merkittävää hajuhaittaa tehdasalueen lähiympäristössä. Kuivauskoneiden poistokaasupesurit on pidettävä toimintakunnossa pesurilaitteistojen säännöllisillä tarkastuksilla ja huolloilla, riittävän usein tehtävillä pesurien

suuttimien puhdistuksilla ja suodattimien kunnon seurannalla. Kuitauskoneiden huolloista ja pesurien suuttimien puhdistuksista on pidettävä kirjaa.

Melu ja värinä (YSL 43 §, NaapL 17 §, VNp 993/1992)

3.1. Tehdasalueen toiminnoista aiheutuva melutaso ei saa ylittää kertopuutehdasalueen lähimmissä melulle eniten altistuvissa kohteissa päivällä kello 7-22 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 55 dB eikä yöllä kello 22-7 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 50 dB.

3.2. Tehdasalueen toiminnoista aiheutuva melutaso ei saa 1.1.2010 jälkeen yhdessä Pitkäniemen teollisuusalueen muiden ympäristölupavelvoitusten toimintojen aiheuttaman melutason kanssa ylittää kertopuutehdasalueen lähimmissä melulle eniten altistuvissa kohteissa päivällä kello 7-22 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 55 dB eikä yöllä kello 22-7 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 50 dB.

Mikäli tehdasalueen toiminnoista aiheutuva melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, on mittaustulokseen lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista sallittuun melutasoon.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

(YSL 43 §, 45 §, JL 3 §, 4 §, 6 §, 9 §, 15 §, JA 3 a §, 5 §, 6 §)
(VNp 659/1996, VNp 101/1997, YMA 1129/2001)

4. Tehtaan toiminnassa muodostuvat jätteet on lajiteltava syntypaikoillaan ja säilytettävä lajiteltuina toisistaan erillään niin, ettei niistä aiheudu roskaantumis- tai muuta haittaa ympäristölle. Toiminnassa on pyrittävä siihen, että jätteitä syntyy mahdollisimman vähän.

Hyödyntämiskelpoiset jätejakeet, kuten keräyskelpoinen paperi, pahvi, muovi- ja metallijäte sekä erilaiset puujätteet ja hautomo- ja kuorijäteliete on kerättävä erikseen ja toimitettava hyödynnettäväksi asianmukaiseen käsittelyyn. Hyötykäyttökelpoiset jätejakeet on ensisijaisesti toimitettava kohteeseen, jossa hyödynnetään jätteen sisältämä aine, ja toissijaisesti kohteeseen, jossa hyödynnetään jätteen sisältämä energia. Vain hyötykäyttöön kelpaamattomat, kaatopaikkakelpoiset jätteet saa toimittaa tavanomaisen jätteen kaatopaikalle, mikäli ne eivät sisällä ongelmajätteiksi luokiteltavia aineita siinä määrin, että kyseessä olevat jätteet on luokiteltava ongelmajätteiksi.

Tavanomaisesta yhdyskuntajätteestä poikkeavan kaatopaikalle toimitettavan jätteen kaatopaikkakelpoisuus on selvitettävä valtioneuvoston kaatopaikoista antaman päätöksen 861/1997 mukaisin

perustutkimuksin. Säännöllisesti syntyvän samanlaatuisen jätteen laatu ja kaatopaikkakelpoisuus on varmistettava valtioneuvoston päätöksen 861/1997 mukaisesti vähintään kerran vuodessa tehtävin vastaavuustestauksin (laadunvalvontatutkimukset).

Jätteen saa antaa kuljetettavaksi vain alueellisen ympäristökeskuksen päätöksellä jätetiedostoon hyväksytylle toiminnanharjoittajalle.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 5 §, 43 §, NaapL 17 §)

10. Kertopuutehdasalueen eri toiminnoista aiheutuvat melupäästöt ja melun leviäminen tehdasalueen ympäristöön on selvitettävä.

10.1. Luvan hakijan on teetettävä ulkopuolisella asiantuntijalla tehdasalueen melupäästöjen leviämiselvitys, joka perustuu kaikkiin tiedossa oleviin melupäästölähteisiin, päästöjen arvioituihin sekä merkittävimpien melupäästölähteiden mitattuihin äänitehotasoihin. Melupäästöjen leviäminen on mallinnettava myös tehdasalueen melupäästöjen muodostumisen ja niiden leviämisen kannalta epäedullisimmissä tuotantotilanteissa ja sääolosuhteissa. Leviämiselvityksessä on tarkasteltava melun leviämistä tehdasalueen ympäristössä melun A-painotetun ekvivalenttitason 45, 50, 55 ja 60 dB:n vyöhykkeillä ilmaistuna.

Selvitys on toimitettava Uudenmaan ympäristökeskukselle ja Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.3.2009 mennessä. Selvitykseen on sisällytettävä arvio kertopuutehdasalueen eri toimintojen, puunkuoren siivousjätteen murskaus mukaan lukien, vaikutuksesta tehdasalueen ympäristön melutasoon mm. alueen itäpuolella sijaitsevilla lähimmillä asuinalueilla Tehtaankadulla ja Immonkadulla.

Tarkkailu (YSL 43 §, 46 §, 108 §, NaapL 17 §)

12.1. Tehdasalueen toiminnoista aiheutuva ekvivalenttimelutaso on mitattava vähintään kolmessa tehdasalueen melupäästöjen leviämismalliselvityksen perusteella tehdasalueen melulle eniten altistuvassa kohteessa.

Melutasomittaukset on suoritettava jatkuvatoimisesti viikon ajan kertopuutehtaan normaalituotantotilanteessa ajanjaksolla, jolloin puunkuoren siivousjätteen mobiilimurskainta käytetään.

Mittaukset on suoritettava kesäkuun 2009 loppuun mennessä ja toistettava kevään 2010 aikana huhtikuun alkuun mennessä. Mittaukset on mahdollisuuksien mukaan tehtävä samanaikaisesti muiden Pitkäniemen teollisuusalueen ympäristölupavelvollisten toiminnanharjoittajien kanssa.

Melutasomittaukset on suoritettava ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti.

12.2. Luvan hakijan on ennen melutasomittausten suorittamista 30.3.2009 mennessä esitettävä Uudenmaan ympäristökeskukselle ja tiedoksi Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle melutasomittausten tarkempi toteuttamissuunnitelma. Toteuttamissuunnitelmasta on mittausajankohdan lisäksi käytävä ilmi myös melumittausten mittauspisteiden sijainti. Tehdyn suunnitelman perusteella Uudenmaan ympäristökeskus antaa tarvittaessa lisämääräyksiä mittausten suorittamisesta.

12.3. Melumittausraportti on toimitettava Uudenmaan ympäristökeskukselle ja Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden kuukauden kuluessa mittausten suorittamisesta. Mittausraportissa on esitettävä asiantuntijan arvio tehdasalueen eri melupäästölähteiden vaikutuksesta lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa mitattuun melutasoon. Mikäli mittauksessa havaitaan lupamääräyksen 3.1. mukaisten melun raja-arvojen ylittyvän on luvan saajan toimitettava kahden kuukauden kuluessa melumittausraportin valmistumisesta Uudenmaan ympäristökeskukselle ja tiedoksi Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma melupäästöjen vähentämiseksi toteutettavista toimenpiteistä kustannus- ja toteuttamisaikataulutietoineen.

Tehtyjen mittausten ja suunnitelman perusteella Uudenmaan ympäristökeskus voi antaa tarvittaessa määräyksiä tarvittavista melun vähentämistoimenpiteistä ja melutason uusintamittauksista.

13. Puuviilujen kuivauskoneilta ulkoilmaan vapautuvien haihtuvien orgaanisten yhdisteiden (VOC) pitoisuudet ja päästöt on mittaustettava kuivauskonekohtaisesti ulkopuolisella asiantuntijalla kevään 2009 aikana ja tämän jälkeen aina kolmen vuoden välein. Mittaus tilanteen on vastattava mahdollisimman hyvin kertopuutehtaan normaalia tuotantotilannetta ja kuivauskoneiden käyttötilannetta muun muassa kuivattavan puumateriaalin laadun ja määrän suhteen.

VOC-päästöjen mittaustulokset on esitettävä yksikössä mg/m³(n) kuivaa kaasua, kg/h ja t/a myös terpeeniekvivalenteiksi laskettuna. Mittausraportissa on esitettävä tiedot kuivattavien puuviilujen laadusta (kuusi, mänty, pintapuu, sydänpuu) mittausten aikana sekä VOC-mittauksissa käytetyt mittausmenetelmät, niiden mittausepävarmuudet ja arvio tulosten edustavuudesta. Lisäksi on esitettävä kuvaus kuivausprosessista (kuivauslämpötila ja kuivauksen kesto-aika) sekä tiedot kuivauskoneilta vapautuvien poistokaasujen lämpötilasta ja kosteudesta mittausten aikana.

Mittausraportti on toimitettava Uudenmaan ympäristökeskukselle ja Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden kuukauden kuluessa mittausten suorittamisesta.

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

Metsäliitto Osuuskunta, Puutuoteteollisuus on vaatinut ympäristökeskuksen päätöksen muuttamista seuraavasti:

Lupamääräyksestä 2 on poistettava maininta tuotantoprosesseissa syntyvän sinisenharmaan savun syntymisen estämisestä.

Lupamääräys 3.1 on ensisijaisesti kumottava kokonaisuudessaan. Toissijaisesti tehtaan aiheuttamalle melutasolle asetetut ehdottomat raja-arvot on muutettava ohjeellisiksi tavoitearvoiksi.

Lupamääräyksessä 3.2 annetut ehdottomat raja-arvot tehtaan aiheuttamalle melutasolle on muutettava ohjeellisiksi tavoitearvoiksi ja lupamääräyksestä on poistettava viittaukset Pitkänien teollisuusalueen muihin ympäristölupavelvollisiin toimintoihin ja melulähteisiin. Lisäksi lupamääräyksessä asetettua määräaikaa on pidennettävä siten, että melua koskevat raja-arvot astuvat voimaan aikaisintaan 1.1.2012 tai kahden vuoden kuluttua ympäristöluvan lainvoimaiseksi tulemistä.

Lupamääräyksen 4 toisen kappaleen viimeinen virke on muutettava siten, että siinä huomioidaan myös hyötykäytön taloudellinen järkevyys. Lisäksi lupamääräyksestä on poistettava maininta ongelmajätteiksi luokiteltavista aineista ja ongelmajätteistä. Kyseinen virke on muutettava kuulumaan seuraavasti: "Vain hyötykäyttöön kelpaamattomat, kaatopaikkakelpoiset jätteet saa toimittaa tavanomaisen jätteen kaatopaikalle, mikäli hyödyntäminen ei ole kohtuullisin kustannuksin mahdollista."

Lupamääräyksestä 10.1 on poistettava vaatimus melupäästöjen leviämisen mallintamisesta tehdasalueen melupäästöjen muodostumisen ja niiden leviämisen kannalta epäedullisimmissa tuotantotilanteissa ja sääolosuhteissa. Lisäksi lupamääräyksessä mainittua meluselvityksen toimittamisen määräaika on pidennettävä siten, että selvitys on toimitettava aikaisintaan 6 kuukauden kuluessa ympäristöluvan lainvoimaiseksi tulemisesta.

Lupamääräyksestä 12.1 on poistettava vaatimus ympäristömelun mittaamisesta vähintään kolmessa tehdasalueen melulle eniten altistuvassa kohteessa. Lisäksi lupamääräyksestä on poistettava vaatimus melun mittaamisesta jatkuvatoimisesti viikon ajan sekä vaatimus mittausten suorittamisesta kaksi kertaa kalenterivuoden sisällä. Lupamääräyksessä asetettuja määräaikoja on pidennettävä muutoksenhakuun kuluvan ajan vuoksi.

Lupamääräyksessä 12.2 asetettua määräaika on pidennettävä muutoksenhakuun kuluvan ajan vuoksi. Määräajan asettamisessa on otettava huomioon myös lupamääräyksissä 10.1 ja 12.1 asetettavat määräajat siten, että melun mittaussuunnitelman toimittamisaikataulu on realistinen.

Lupamääräystä 12.3 on muutettava siten, että melupäästöjen vähentämistä koskeva suunnitelma on toimitettava vain tiedoksi sekä Uudenmaan ympäristökeskukselle että Lohjan kaupungin ympäristöviranomaiselle. Suunnitelman toimittamista koskeva määräaika on pidennettävä 6 kuukauden mittaiseksi. Lupamääräyksestä on myös poistettava vaatimus melun vähentämistoimenpiteitä koskevien kustannustietojen esittämisestä. Lisäksi lupamääräyksestä on poistettava Uudenmaan ympäristökeskuksen itselleen varaama oikeus antaa selvitysten perusteella määräyksiä tarvittavista melun torjuntatoimenpiteistä ja melutason uusintamittauksista.

Lupamääräyksessä 13 asetettua määräaika on pidennettävä muutoksenhakuun kuluvan ajan vuoksi.

Metsäliitto Osuuskunta, Puutuoteteollisuus on perustellut vaatimuksiaan seuraavasti:

Lupamääräys 2

Vaatimus sinisenharmaan savun syntymisen estämisestä on käytännössä mahdoton toteuttaa. Vaatimus on poistettava kohtuuttomana ja toimintaan soveltumattomana. Lupamääräys on myös annettu puutteellisten tietojen perusteella.

Kertopuutehtaan päästöt ilmaan muodostuvat pienestä määrästä puupölyä sekä puuviilujen kuivauskoneilta vapautuvista puuperäisistä haihtuvista orgaanisista yhdisteistä. Kertopuutuotteiden kuumapuristusvaiheen lopussa vapautuu lisäksi kerran tunnissa noin 5 minuutin ajan liimasta peräisin olevaa fenolia ja formaldehydiä. Kokonaispäästömäärät ovat VOC-yhdisteiden osalta 30 t vuodessa ja fenoli- ja formaldehydipäästöjen osalta 100-150 kg vuodessa. Kuivauskoneiden poistokaasut käsitellään kaasupesurissa, jossa kaasun terpeeni- ja hiukkaspitoisuuksia vähennetään suihkuttamalla kuivauskoneilta poistuvan vesihöyryn sekaan tukkien hautomovettä. Tällöin osa kuivauksessa irronneista hiukkasista ja terpeenihiilivedyistä sitoutuu veteen. Kertopuutuotteiden kuumapuristimien ympärillä on huuvat, joista puristusvaiheessa muodostuneet höyryt johdetaan poistoilmapuhaltimen avulla tehtaan katolla olevan poistoputken kautta ulkoilmaan.

Kuivausprosessissa ei käytetä mitään prosessipolttoaineita, eikä siitä näin olen synny varsinaisia savukaasupäästöjä.

Ympäristölupahakemuksesta annetuissa muistutuksissa esille tuodun sinisenharmaan savun syntymekanismi ei ole toistaiseksi hakijan tiedossa eikä savun syntymistä tai esiintymistä ole myöskään mitenkään todennettu. Käytettävissä olevan tiedon perusteella ei ole selvää, että savu on edes peräisin vain ja ainoastaan kertopuutehtaalta. On mahdollista, että koettu haitta aiheutuu ainakin osin esimerkiksi Pitkäniemen teollisuusalueen muista toiminnoista tai alueella käyvien raskaiden ajoneuvojen pakokaasuista.

Lupapäätöksessä ja muistutuksissa on oletettu, että savu on peräisin kertopuutehtaan viilujen kuivauskoneelta ja/tai kertopuutuotteiden kuumapuristuksen poistokaasuista. Ilmaan johdettavat poisteet eivät sellaisenaan ilmene erityisenä savuna, joten ilmiö saattaa syntyä vasta yhdisteiden reagoidessa keskenään tai jäähtyessä ulkoilmassa. Ilmiöön saattaa liittyä myös erityisiä savun muodostumista suosivia sääolosuhteita.

Vaikka sinisenharmaa savu olisi kokonaisuudessaan peräisin kertopuutehtaan viilujen kuivauskoneelta ja kertopuutuotteiden kuumapuristuksesta, ei hakijalla ole mitään realistista mahdollisuutta estää tai olennaisesti vähentää poistokaasujen syntymistä sillä tavoin, että lupamääräyksessä asetettu vaatimus sinisenharmaan savun syntymisen ehkäisemisestä voitaisiin saavuttaa normaalin toiminnan puitteissa. Päästöjen ehkäisy saattaisi tarkoittaa käytännössä koko kuivaus- ja liimausprosessin lopettamista tai sen niiden päästöjen käsittelyä jollain uudella, toistaiseksi tuntemattomalla tavalla. Tämänkaltaiset muutostarpeet ovat täysin suhteettomia aiheutuvaan haittaan nähden ja saattaisivat vaikuttaa olennaisella

tavalla kertopuutehtaan toimintaedellytyksiin. Mitään ehdottomia lupamääräyksiä päästöjen ehkäisystä ei siten voi eikä saa antaa ilman konkreettisia tietoja savun lähteestä, syntymekanismista ja vähentämiskeinoista.

Koska savu - siltä osin kun se aiheutuu hakijan toiminnasta - kytkeytyy oletettavasti pääosin laitoksen VOC-päästöihin, tulee päästöjen minimointitavoite saavutettua täysin riittävällä tavalla jo lupamääräyksessä 2 asetettujen VOC-päästöjä koskevien muiden vaatimusten kautta.

Lupamääräys 3.1

Lupamääräyksessä 3.1 on annettu ympäristömelua koskevat lupamääräykset kohtuuttomasti ja perusteettomasti ehdottomina ja välittömästi voimaan astuvina raja-arvoina.

Lupamääräyksen kumoaminen

Lohjan kertopuutehtaan melua on selvitetty mittauksin viimeksi vuonna 1999. Mittausten mukaan tehtaan aiheuttama ekvivalenttimelutaso lähimmissä häiriintyvissä kohteissa (Tehtaankadulla ja Immonkadulla) oli tehtaan tavanomaisessa tuotantotilanteessa päivällä välillä 51-60 dB (L_{Aeq}) ja yöllä välillä 46-55 dB (L_{Aeq}). Molemmat mittauspisteet sijaitsivat vain noin 150 m päässä tehdasrakennuksista. Merkittävä hetkittäinen melunlähde oli tuolloin tehtaan piha-alueella sijainnut reunajättemurskain.

Kertopuutehtaalla on viimeisten melumittausten jälkeen tehty merkittäviä investointeja meluntorjuntaan, kuten murskaimien sijoitus sisätiloihin ja katkaisusahan melusuojaus. Melutaso lähimmillä häiriintyvillä kiinteistöillä oli jo ennen näitä toimenpiteitä lähellä valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen (993/1992) päivä- ja yöohjearvoja. Melun vaimennustoimenpiteiden seurauksena melutaso ympäristössä on oletettavasti laskenut. Erityisesti murskaimen siirto sisätiloihin on olennaisesti vähentänyt myös melun häiritsevyyttä. Merkittävä osa tehtaan lähikiinteistöjen meluhaitasta aiheutuu myös alueen yleisestä liikenteestä ja muista teollisuuslaitoksista.

Lohjan kertopuutehtaalla toteutettujen melun vaimentamistoimenpiteiden vaikutusta ei ole toistaiseksi todennettu melumittauksilla tai -mallinnuksella, joten lupamääräyksessä 3.1 asetettujen ehdottomien melua koskevien raja-arvojen saavuttamisesta ei ole toistaiseksi varmuutta. Melun todennäköisestä vaimentumisesta huolimatta on edelleen varsin mahdollista, että tehtaan melu ainakin ajoittain ylittää valtioneuvoston päätöksessä annetut melutason

ohjearvot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Tämä johtuu ennen kaikkea asutuksen sijoittumisesta hyvin lähelle tehdasaluetta.

Asettamalla lupamääräyksen 3.1 mukaiset ehdottomat ja välittömästi voimaan tulevat meluraja-arvot voidaan saattaa hakija tosiasiallisesti laittomaan tilaan, jossa sen toiminta ei mahdollisesti täytä asetettuja meluvaatimuksia.

Päätöksessä on annettu melua koskevat raja-arvot sekä lupamääräyksessä 3.1 että 3.2. Lupamääräys 3.1 tulee ensisijaisesti kumota kokonaisuudessaan kohtuuttomana ja perusteettomana. Tällöin lupamääräyksen 3.2 mukaiset melua koskevat numeeriset tavoitearvot tulisivat voimaan vasta kohtuullisen siirtymäajan jälkeen. Siirtymäaika on välttämätön tehtaan melutilanteen selvittämistä sekä mahdollisten meluntorjuntasuunnitelmien laatimista ja toteuttamista varten.

Perustelut toissijaisen vaatimuksen eli tavoitteellisten melua koskevien ohjearvojen asettamisesta esitetään lupamääräyksen 3.2 muuttamista koskevien perustelujen yhteydessä.

Lupamääräys 3.2

Tavoitteellisten meluarvojen asettaminen

Ympäristönsuojelulainsäädäntöön ei sisälly mitään yksiselitteistä säännöstä, jonka perusteella ympäristöluvan antamiseksi tarpeelliset lupamääräykset melulle ja melutasoille tulisi määritellä. Yksi yleisesti meluun liittyvistä säännöksistä on valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992), joka on kuitenkin lähtökohtaisesti annettu noudatettavaksi erilaisissa maankäyttöhankkeissa, kuten kaavoituksessa. Vakiintuneen käytännön mukaan kyseistä valtioneuvoston päätöstä on soveltaen käytetty myös punnittaessa ympäristöluvanvaraisesta toiminnasta mahdollisesti aiheutuvaa meluhaittaa ja annettaessa mahdollisesti tarpeellisia lupamääräyksiä meluhaitan rajoittamiseksi. Sovellettaessa valtioneuvoston päätöstä melutason ohjearvoista ympäristölupamenettelyssä on kuitenkin huomioitava sen asema neuvoa antavana oikeuslähteenä ja tämä huomioiden erityisesti päätöksessä esitettyjen melutason ohjearvojen nimensäkin mukainen ohjeellisuus. Erityisesti on harkittava näiden ohjearvojen soveltuvuutta aina kutakin yksittäistapausta tarkastellen.

Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista ei millään tavoin edellytetä sitovien melua koskevien raja-arvojen asettamista ympäristölupamenettelyssä. Lainsäätäjä ei ole siten katsonut sitovia raja-arvoja ympäristönsuojelun tai toiminnan valvonnan kan-

nalta välttämättömiksi. Päinvastoin, lähtökohtana ympäristöluvas-
sa asetettaville melumääräyksille tulisi aina pitää tavoitteellisia oh-
jearvoja. Sitovien melumääräysten asettamista vaikeuttaa myös
ympäristössä koettavan melun leviämisen ja mitattavan tason voi-
makas vaihtelevuus esimerkiksi sääolosuhteiden, vuodenajan ja
vuorokaudenajan mukaan. Yksiselitteistä, mitattavaa ja raja-ar-
voon verrattavaa ympäristön melutasoa on siten hyvin vaikea
määritellä. Lohjan Kertopuutehtaan tapauksessa melun kokemi-
seen liittyvät myös Pitkäniemen teollisuusalueen muut toimijat se-
kä teollisuusalueen liikenne, joiden erottaminen kertopuutehtaan
aiheuttamasta melusta on ongelmallista.

Sitovien melua koskevien raja-arvojen asettaminen tulisi tehdä
vain erityisistä syistä ja perustella niiden asettaminen huolellisesti
ympäristölupapäätöksessä. Lohjan kertopuutehtaan kohdalla täl-
laisia erityisiä perusteita ei ole olemassa eikä niitä ole myöskään
esitetty ympäristölupapäätöksessä.

Tehtaan sijainnin takia melukysymysten käsittelyssä on otettava
huomioon erityisesti kohtuullisuuskysymykset ja aikaprioriteettipe-
riaate. Teollinen toiminta kiinteistöllä on käynnistynyt vuonna 1915
ja lähistön häiriintyvät kohteet on todennäköisesti rakennettu huo-
mattavasti tämän jälkeen. Muun muassa asuinrakennusten sijoit-
taminen alueelle on ollut harkittua ja tehtaan sijainti sekä sen
mahdollisesti aiheuttamat häiriöt ovat olleet tiedossa alueen ra-
kentamisen yhteydessä. Oletettavasti tehtaan sijainti on vaikutta-
nut myös asuntojen hintoihin ja tonttikustannuksiin, mikäli siitä on
katsottu aiheutuvan erityistä haittaa. Ympäristöoikeuteen soveltu-
van aikaprioriteettiperiaatteen mukaan myöhemmin paikalle tul-
leen on hyväksyttävä aiemmin paikalla lupien mukaisesti harjoitet-
tu toiminta, vaikka sen voisi ajoittain kokea häiritseväenä. Tilannetta,
jossa aiemmin toimintaa harjoittanut joutuisi tekemään
merkittäviä investointeja tai rajoittamaan toimintaansa olennaisesti
lähialueelle myöhemmin rakennettujen kiinteistöjen vaatimuk-
sesta, voidaan pitää kohtuuttomana.

Yhteisesti asetetut melua koskevat lupamääräykset

Velvoite noudattaa melusta asetettua lupamääräystä on annettu
vallitsevasta käytännöstä poiketen yhteisvastuullisesti useille eri
toimijoille. Samalla on vastoin ympäristönsuojelulain tarkoitusta
laajennettu melua koskeva lupavastuu ainakin osittain luvanhaki-
jan suoranaisen toimivallan ulkopuolelle.

Ympäristölupamääräysten peruslähtökohtana tulee pitää lupavas-
tuiden selkeää rajaamista vain kyseisen luvanhakijan itse hallitse-
miin tekijöihin. Yhteisvastuullisesti annettulla melumääräyksellä

asetetaan yksittäinen toiminnanharjoittaja välillisesti vastuuseen myös muiden alueen toiminnanharjoittajien toiminnasta. Samalla laajennetaan myös ympäristönsuojelulain edellyttämä selvilläolo-velvollisuus hakijan oman toiminnan ulkopuolelle. Lupamääräyksen noudattamiseksi hakijan tulisi olla selvillä oman toimintansa aiheuttaman melutason lisäksi myös muiden alueen toimijoiden aiheuttamasta melusta ja sen häiritsevyydestä. Mahdollisten meluntorjuntatoimenpiteiden yhteydessä toiminnanharjoittajien olisi keskenään päästävä yhteisymmärrykseen melurajan ylityksen lähteestä ja kyseisen melukohteen vaimentamisen vastuutahosta. Tällöin syntyy helposti tilanteita, joissa yksi luvanhaltija joutuu vastaamaan myös muiden alueen toimijoiden aiheuttamasta melusta. Vastaaviin tilanteisiin saatetaan joutua myös selkeästi yksittäisille toiminnanharjoittajille asetettujen melumääräysten soveltamisessa. Kokonaisuutena ympäristömelun sääntelyssä ilmenevät ongelmalliset tilanteet voidaan hoitaa riittävän tehokkaasti tavanomaisen valvontamenettelyn kautta ilman ympäristölupaan kirjattua yhteisvastuuta melusta.

Määräajan siirto

Uudenmaan ympäristökeskuksen päätöksessä annettua määräaika melua koskevien numeeristen lupaehtojen saavuttamiseen 1.1.2010 mennessä on siirrettävä vähintään vuoteen 2012 huomioiden muutoksenhakuun kuluva aika. Lisäksi asetettu määräaika on kohtuuttoman tiukka huomioiden mahdollisesti tarvittavien meluntorjuntatoimenpiteiden selvitys, suunnittelu, toteutus ja rahoitus. Hakijalla ei ole tällä hetkellä edes tarkkaa tietoa aiheuttamastaan melutasosta ympäristössä tai mahdollisesti tarvittavista toimenpiteistä melutason alentamiseksi. On siten kohtuutonta ja käytännössä mahdotonta olettaa että tarvittavat selvitykset ja investoinnit saataisiin valmiiksi alle vuoden sisällä lupamääräyksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Lupamääräys 4

Jätehuoltoa koskevan lupamääräyksen 4 mukaan vain hyötykäyttöön kelpaamattomat, kaatopaikkakelpoiset jätteet saa toimittaa tavanomaisen jätteen kaatopaikalle, mikäli ne eivät sisällä ongelmajätteiksi luokiteltavia aineita siinä määrin, että kyseessä olevat jätteet on luokiteltava ongelmajätteiksi.

Näin asetettu velvoite on kohtuuton ja jätelain vastainen. Ympäristöluvassa tulee ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan antaa tarpeelliset määräykset jätteistä sekä niiden synnyn ja haitallisuuden vähentämisestä. Jätelain 6 §:n 1 momentin 2 kohdassa todetaan, että jäte on hyödynnettävä, jos se on tek-

nisesti mahdollista ja jos siitä ei aiheudu kohtuuttomia lisäkustannuksia verrattuna muulla tavoin järjestettyyn jätehuoltoon. Tämä on todettu myös ympäristölupapäätöksen perusteluissa.

Lupamääräyksen 4 mukaan ainoastaan hyötykäyttöön kelpaamattomat jätteet voidaan toimittaa kaatopaikalle. Määräyksessä edellytetään siten ehdotonta hyötykäyttöä kaikelle hyötykäyttökelpoiselle jätteelle, huomioimatta jätelain 6 §:n 1 momentin 2 kohdan teknisiin mahdollisuuksiin ja kohtuuttomiin lisäkustannuksiin liittyviä edellytyksiä.

Nykyisessä muodossaan lupamääräystä on käytännössä mahdoton noudattaa. Ei ole yksiselitteistä, että toiminnassa voidaan aina ja kaikissa tilanteissa määritellä mikä kaikki jäte on ylipäätään hyötykäyttöön kelpaavaa ja hyödyntää se kaikissa tilanteissa kokonaan.

Lupamääräyksen viimeinen lause on muotoiltava siten, että siinä huomioidaan jätelain mukaisesti jätteiden hyödyntämiseen liittyvät teknistaloudelliset rajoitukset.

Lupamääräyksessä esitetty maininta jätteen luokittelusta ongelmajätteeksi ja siitä seuraavista rajoituksista on itsestään selvä ja siten tässä yhteydessä täysin tarpeeton. Ympäristöluvan lupamääräyksessä 5 on annettu kattavat ja yksiselitteiset määräykset laitoksella syntyvien ongelmajätteiden käsittelystä. Lisäksi on otettava huomioon lupamääräyksessä 4 annettu velvoite jätteen kaatopaikkakelpoisuuden tutkimisesta, joka takaa tavanomaisesta poikkeavien jätteiden asianmukaisen luokittelun ja jatkokäsittelyn.

Lupamääräys 10.1

Lupamääräyksessä 10.1 on veloitettu hakija mallintamaan tehtaan melun leviämistä melupäästöjen muodostumisen ja niiden leviämisen kannalta epäedullisimmissa tuotantotilanteissa ja sääolosuhteissa. Vaadittu melun tarkastelutapa on poikkeuksellinen, epätarkoituksenmukainen ja tarpeeton.

Ympäristöluvassa asetetut melua koskevat numeeriset lupamääräykset on annettu valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoista (993/1992) mukaisesti tilastollisesti laskettuina A-painotettuina ekvivalenttimelutasoina. Ekvivalenttitasolla tarkoitetaan keskimelutasoa koko ohjearvon aikavälillä. Siten lyhytaikaiset poikkeukselliset melutilanteet eivät välttämättä aiheuta valtioneuvoston päätöksessä tarkoitettua ohjearvon ylitystä, mikäli aikaväli sisältää hiljaisempia jaksoja. Kyseisiin ekvivalenttimelutasoihin verrattava ympäristömelu tulee yleisesti mitata ympäristöministeriön ohjeen

1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti. Kyseisen ohjeen käyttöä vaaditaan myös lupamääräyksessä 12.1.

Lupamääräyksessä vaadittu melun tarkastelutapa melun leviämisen kannalta epäedullisimmissa ääriolosuhteissa ei vastaa ympäristöluvassa asetettujen ekvivalenttimelutasojen laskentatapaa. Vaadittu mittaustapa antaa kiistattomasti vääristyneen kuvan tehtaan aiheuttamasta tavanomaisesta melutasosta. Näin saatujen tulosten käyttökelpoisuus ja luotettavuus on kokonaisuutena erittäin kyseenalainen ympäristöluvan noudattamisen kannalta. Jo tavanomaisessa ympäristömelun laskentamallissa on tyypillisesti oletuksena ns. vähän ääntä vaimentavat olosuhteet eli lievä myötävuuli melulähteestä laskentapisteeseen päin. Melun leviämisen korostaminen erilaisissa harvoin esiintyvissä ääriolosuhteissa ei ole näin ollen tarpeellista eikä tarkoituksenmukaista.

Lupamääräyksessä 10.1 asetettua määräaika melua koskevan selvityksen suorittamiselle on siirrettävä ottaen huomioon valitukseen kuuluva aika. Lupamääräyksessä asetettu määräaika 30.3.2009 on myös käytännön kannalta kohtuuton ja toimintaan soveltumaton. Melumallin laatimiseen kuuluu olennaisena osana tehtaan lähialueella suoritettavat tarkistusmittaukset, joihin mallin antamia laskentatuloksia verrataan. Tämä on erityisen tärkeätä kun mallinnusta sovelletaan ensimmäistä kertaa uuteen kohteeseen. Tarkistusmittaukset tulisi ensisijaisesti suorittaa lumettomana ja lehdettömänä vuodenaikana joko keväällä tai syksyllä, jolloin melun leviämiseen vaikuttavia häiritseviä tekijöitä on mahdollisimman vähän. Luvassa annettu määräaika pakottaisi tekemään meluselvityksen talvikuukausina, jolloin saadut mittaustulokset ja sitä kautta myöskään melun mallinnus eivät ole luotettavia ja vertailukelpoisia.

Lupamääräys 12.1

Lupamääräyksessä 12.1 on annettu tavanomaisesta käytännöstä poikkeavia, epätarkoituksenmukaisia ja kohtuuttomia määräyksiä ympäristömelun mittaamisesta. Vaatimus melun mittaamisesta vähintään kolmessa tehdasalueen melulle eniten altistuvassa kohteessa on epätarkoituksenmukainen ja tarpeeton. Melulle eniten altistuvat kohteet voivat hyvin olla esimerkiksi kolme rinnakkain sijaitsevaa omakotitaloa. On selvää, että melun mittaaminen jokaisen talon kohdalta erikseen ei ole järkevää. Melun mittauspisteet tulee voida valita tapauskohtaisen tarkastelun perusteella siten, että ne antavat mahdollisimman hyvän kuvan ympäristömelun leviämisestä. Tämän kaltaisen lupamääräyksen tarpeellisuus on ylipäättään kyseenalainen, koska lupamääräyksessä 12.2 on erikseen veloitettu hakija jättämään melumittausten toteutus suunnitelma

hyväksyttäväksi Uudenmaan ympäristökeskukselle. Tehdyn suunnitelman perusteella ympäristökeskus antaa tarvittaessa lisämääräyksiä mittausten suorittamisesta. Mittaussuunnitelman hyväksymisen yhteydessä tulee mittauspisteiden sijainti ja riittävyys automaattisesti tarkastettua ilman erillisiä ja epätarkoituksenmukaisella tavalla muotoiltuja lupamääräyksiä.

Lupamääräyksessä vaadittu melumittausten suorittaminen jatkuvatoimisesti viikon ajan on hyvin poikkeuksellista, tarpeetonta ja myös käytännössä hankala toteuttaa. Vaadittu mittaustapa ei myöskään vastaa ympäristöministeriön ohjeessa 1/1995 "Ympäristömölmän mittaaminen" esitettyjä periaatteita.

Lohjan kertopuutehtaan aiheuttama melu koostuu melko tasaisesta puhallin- ja laitemelusta, sekä joistakin epäsäännöllisemmin ilmenevistä yksittäisistä melutapahtumista, kuten esimerkiksi ajoneuvojen peruutuspiippauksesta tai puukuoren murskauksesta. Tämänkaltaisen teollisuuslaitoksen ympäristömölmän mittaaminen eri melutilanteissa on mahdollista suorittaa ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti täysin riittävällä ja luotettavalla tavalla 1-2 työpäivän aikana. Vaadittu viikon kestävä yhtäjaksoinen mittausjakso on tarpeeton ja perusteeton, aiheuttaen hakijalle ylimääräisiä kustannuksia.

Lupamääräyksessä vaadittu melumittausten suorittaminen kesäkuun loppuun 2009 mennessä ja uudelleen kevään 2010 aikana on perusteeton ja tarpeeton. On vaikea löytää käytännön syytä, jonka perusteella melumittaus olisi tarpeen suorittaa vuoden sisällä kaksi kertaa saman, melultaan varsin vakiintuneen kohteen ympäristössä. Lupamääräyksessä asetettu aikataulu selittynee lupamääräyksessä 3.2 asetetulla määräajalla, jonka mukaan tehtaan aiheuttama melutaso ympäristössä ei saa ylittää tasoa 50-55 dB(A) vuoden 2010 alusta lukien. Hakija on valittanut ko. lupamääräyksestä vedoten ympäristöluvan lainvoimaiseksi tulemisen lykkääntymiseen sekä mahdollisten meluntorjuntatoimenpiteiden selvittämisen, toteutussuunnittelun ja toteutuksen aikatauluun. Siinänsä on perusteltua suorittaa melun tarkistusmittaukset tehtaan ympäristössä mahdollisten meluntorjuntatoimenpiteiden jälkeen. Mittausten aikataulu on kuitenkin asetettava siten, että se on sekä käytännössä järkevä, että linjassa ympäristöluvassa annettujen muiden melumääräysten aikataulujen kanssa.

Lupamääräys 12.3

Lupamääräyksen 12.3 asettamistapa ei vastaa ympäristönsuojelulain 43 §:n edellytyksiä lupamääräyksen asettamiselle. Ympäristönsuojelua koskevan lainsäädännön ja oikeuskäytännön mukai-

sesti toiminnanharjoittajalla tulee olla oikeus itse valita kustannustehokkaimmat parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaiset toteuttamistavat tiettyyn tasoon pääsemiseksi. Lupamääräysten perusteella ei 43 §:n 3 momentin mukaan saa velvoittaa toiminnanharjoittajaa käyttämään tiettyä määrättyä tekniikkaa.

Lupaviranomaisella ei ole myöskään perusteita vaatia hakijaa esittämään yksityiskohtaisia kustannustietoja meluntorjuntatoimenpiteiden suorittamisesta. Toimenpiteet, niiden kustannukset ja toteutusaikataulu kuuluvat toiminnanharjoittajan itsemääräämisoikeuden piiriin. Tämän perusteella tulee koko melunvähentämissuunnitelma myös toimittaa viranomaisille hakijan vaatimalla tavalla vain tiedoksi, jotta viranomainen voi valvontamenettelyn kautta tarvittaessa seurata suunniteltujen toimenpiteiden toteutusta.

Lupamääräyksessä asetettu kahden kuukauden mittainen määräaika meluntorjuntasuunnitelman toimittamiselle on kohtuuttoman lyhyt huomioon ottaen suunnitelman laatimiseen tarvittavat tekniset selvitykset ja niihin kuuluva aika. Suunnitelman toimittamiseen varatun ajan pidentäminen hakijan esittämällä tavalla 6 kuukauden mittaiseksi ei merkittävästi vaikuta varsinaisten melunvähentämistoimenpiteiden toteutusaikatauluun. Lisäksi Lohjan kertopuutehtaan melutilanne on pitkälti vakiintunut eikä meluntorjuntasuunnitelmien kohtuuttomalle kiirehtimiselle ole myöskään siltä kannalta erityisiä perusteita. Ympäristökeskuksen itselleen varaama oikeus antaa selvitysten perusteella määräyksiä tarvittavista meluntorjuntatoimenpiteistä ja melutason uusintamittauksista perustuu ympäristönsuojelulain 55 §:n 3 momenttiin. Lupaehto 12.3 on annettu ympäristönsuojelulain 55 §:n 3 momentin vastaisesti. Kuten kyseisessä lainkohdassa todetaan, lupamääräysten täydentäminen selvitysveloitteen perusteella voidaan tehdä vain erityisestä syystä. Lähtökohtaisesti lupaviranomaisen tulisi pyytää luvan hakijalta kaikki lupamääräyksiä varten tarvittavat tiedot ja selvitykset ennen lupapäätöksen antamista, jolloin tarvetta lupamääräysten täydentämiseen jälkikäteen ei ole.

Lupamääräyksessä 3.1 ja 3.2 on laitoksen toiminnalle asetettu selkeät numeeriset melua koskevat lupamääräykset ja lupamääräyksissä 12.1-12.3 hyvin yksityiskohtaiset vaatimukset selvittää ympäristömelun taso ja leviäminen laitoksen lähiympäristössä. Toiminnanharjoittajan tulee noudattaa asetettuja meluarvoja ja tehdä tarvittavat parannustoimenpiteet, mikäli meluselvitykset osoittavat arvojen ylittyvän. Ympäristönsuojelua koskevan lainsäädännön ja oikeuskäytännön mukaisesti toiminnanharjoittajalla tulee olla oikeus itse valita kustannustehokkaimmat parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaiset toteuttamistavat tiettyyn tasoon pääsemiseksi. Näin ollen viranomaisella ei ole mitään tarvetta eikä oikeutta antaa jo

asetettuja melua koskevia lupamääräyksiä täydentäviä määräyksiä.

Lupamääräykset 12.2 ja 13

Lupamääräyksissä annettuja selvitysvelvoitteiden määräaikoja on siirrettävä ottamalla huomioon muutoksenhakuun kuuluva aika.

ASIAN KÄSITTELY HALLINTO-OIKEUDESSA

Markku ja Merja Kurki ovat antaneet valituksen johdosta vastineen. Kurjet ovat esittäneet, että valituksessa ei tule esille asioita, joiden perusteella ympäristölupaa tulisi muuttaa.

Kertopuutehtaan aiheuttamat pahimmat ympäristöongelmat ovat erilaiset savukaasut ja melu. Uusissa lupaehdoissa onkin otettu huomioon alueen keskeinen sijainti ja yhä lähemmäs tulevan asutuksen tarpeet ja asetettu hakijalle tilanteen mukaiset lupaehdot erityisesti savukaasupäästöjen ja melun osalta.

Tehtaalla on ollut jo vuosikaudet mahdollisuus ryhtyä toimenpiteisiin, joiden avulla ympäristövaikutuksia olisi voitu vähentää. Ympäristöluvassa asetetuista aikarajoista ei tule luopua.

Teollisuuden sijainti lähellä asutusta ei saa vaarantaa asukkaiden terveyttä. Teollisuutta on ollut Pitkänien alueella viime vuosisadan alusta. Läheisten alueiden asutus on alkanut 1910-1920-luvuilla. Lohjan kaupunki on kaavoittanut alueet asutusta varten ottaen huomioon teollisuuden läheisyyden. Siksi kaikkiin teollisuuden lupaehtoihin tulee viranomaisten toimesta kiinnittää erityistä huomiota ja järjestää myös seuranta, jonka avulla lupaehtojen toteutuminen varmistetaan.

Uudenmaan ympäristökeskus on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa esittänyt seuraavaa:

Lupamääräys 2

Luvan hakijan on oltava riittävästi selvillä toiminnastaan aiheutuvista päästöistä sekä ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaan muun muassa myös toimintansa ympäristövaikutuksista ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Lupamääräys 2 on annettu luvan hakijan ympäristölupahakemuksessaan ja lupahakemusasian käsittelyn yhteydessä antamien tietojen perusteella, ja se koskee lupamääräyksestä ilmenevällä tavalla nimenomaan Lohjan kertopuutehtaan tehdastoiminnoissa muodostuvien haihtuvien orgaanisten yhdisteiden (VOC) päästöjen rajoittamista. Lupa-

määräys 2 on näin ollen kohdennettu tuotantoprosesseissa muodostuvan sinisenharmaan savun syntymisen estämiseen eikä sillä rajoiteta esimerkiksi alueella käyvien raskaiden ajoneuvojen pako-kaasupäästöjä tai muiden Pitkäniemen teollisuusalueella toimivien laitosten ilmaan johdettavia päästöjä.

Melua koskevat lupamääräykset 3.1, 3.2, 10.1, 12.1 ja 12.3

Pitkäniemen alueen melu muodostuu pääasiassa Pitkäniemen teollisuusalueella sijaitsevien laitosten (UPM-Kymmene Wood Oy:n Lohjan viilutehdas, Mondi Lohja Oy:n paperitehdas ja sen jätevedenpuhdistamo, Fortum Power and Heat Oy:n Lohjan lämpölaitos, Lohjan kaupungin Pitkäniemen jätevedenpuhdistamo ja Metsäliitto Osuuskunta, Puutuoteteollisuus, Kerto, Lohja) toiminnosta aiheutuvasta melusta. Melu on koettu alueella ongelmalliseksi.

Kertopuutehtaan melua koskevan valituksenalaisen lupamääräyksen 3.1 mukaiset melua koskevat raja-arvot ovat jo tällä hetkellä luvan hakijaa koskevia voimassa olevia velvoitteita. Lohjan kertopuutehtaan vuonna 1998 myönnetyn ja tällä hetkellä edelleen voimassa olevan Uudenmaan ympäristökeskuksen 5.2.1998 antaman ympäristölupapäätöksen lupamääräyksen 1 mukaan kertopuutehtaan toiminnan aiheuttama melu ei saa ylittää päivällä klo 7.00-22.00 ekvivalenttimelutasoa 55 dB (L_{Aeq}) eikä yöllä klo 22.00- 7.00 ekvivalenttimelutasoa 50 dB (L_{Aeq}) lähimmän kerrostalon ylimmän kerroksen tasolla.

Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutason ohjearvoista mukaisesti melutaso ei saa asumiseen käytettävillä alueilla ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) ohjearvoa 55 dB päivällä eikä ohjearvoa 50 dB yöllä. Kertopuutehdasalueen toiminnosta aiheutuvaa melua on valituksenalaisessa lupapäätöksessä lupamääräyksellä 3.2 rajoitettu valtioneuvoston päätöksen ohjeen mukaisesti kertopuutehdasalueen lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa. Pitkäniemen teollisuusalueella sijaitsevien laitosten toiminnasta aiheutuva yhteismelu ja siitä aiheutuva mahdollinen meluhaitta on otettu vastaavasti huomioon muiden Pitkäniemen teollisuusalueella sijaitsevien laitosten ympäristölupapäätöksissä.

Lohjan kertopuutehtaan toiminnan aiheuttamaa melua on mitattu viimeksi vuonna 1999, jolloin melun leviämistä tutkittiin viiden päivän ja neljän yön ajan jatkuvatoimisella melumittauksella tehtaan erilaisissa tuotantotilanteissa sekä myös tehtaan piha-alueella vielä tällöin sijainnutta viilu- ja reunajättemurskainta käytettäessä. Vuonna 1999 ekvivalenttimelutaso kertopuutehdasalueen lähim-