

**Lohjan kaupungin ympäristö- ja rakennus-
lautakunta****YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS**
27.6.2013 § 61
Dnro 416/11.01.00/2013
Annettu julkipanon jälkeen 3.7.2013

ASIA Nurmi Hydraulics Oy hakee ympäristönsuojelulain 115 §:n mukaista määräajan pidentämistä ympäristöluvassa edellytyn tankkauspuoleen rakentamiselle. Nummi-Pusuluan ympäristölautakunta on myöntänyt 8.11.2011 § 81 Nurmi Hydraulics Oy:lle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan hydraulisylintereiden valmistukselle sekä teleskoopipysylintereiden ja autojen päälirakenteiden valmistukselle. Nurmi Hydraulics sijaitsee Lohjan kaupungissa, Ikkalassa, tiloilla Nurmela RN:o 444-519-2-33, Helämäki RN:o 444-519-2-224, Karhupelto RN:o 444-519-2-75, Riikanmäki RN:o 444-519-2-59 ja Hallipelto 444-519-2-97, osoitteessa Pusulantie 1080 Ikkala. Laitos sijaitsee I-luokan pohjavesialueella.

HAKIJA Nurmi Hydraulics Oy, Pusulantie 1080, 03810 Ikkala

HAKEMUS

Hakija on Lohjan ympäristölautakunnalle 30.1.2013 toimittamassaan hakemuksessa pyytänyt lisääaikaa tankkauspuoleen suunnitelman toteuttamiseksi 31.12.2013 saakka.

Trukkien tankkauspuoleen toteuttaminen lupaehtojen mukaiseksi on viivästynyt luvassa edellytystä aikataulusta, sillä hakija katsoo, että olisi järkevää saada myös turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) lausunto asiaan, ennen kuin tankkauspuoleen toteutetaan. Hakija on vuoden 2012 alussa laittanut Tukes:iin vireille hakemuksen kemikaalien teollisesta käsittelystä ja varastoinnista.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Määräajan pidennyshakemus on kuulutettu Lohjan kaupungin ilmoitustaululla, jossa kuulutus on ollut nähtävillä 27.3.- 26.4.2013. Laitoksen naapureille on myös lähetetty tieto asian vireillöolosta. Hakemuksesta ei ole jätetty muistutuksia tai mielipiteitä. Hakemuksesta pyydettiin lausunnot turvallisuus- ja kemikaalivirastolta ja Uudenmaan ely-keskukselta. Uudenmaan ely-keskus ilmoitti, ettei se anna asiassa virallista lausuntoa.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausunto

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on ympäristövalvontaan 29.4.2013 saapuneessa lausunnossaan todennut mm. seuraavaa:

Tukes puoltaa määräajan pidentämistä, jotta toiminnanharjoittajalla on mahdollisuus riittävästi selvittää eri toteutusvaihtoehtoja (mukaan lukien uudelleenjärjestelyt ulkona, tankkauspuoleen sijoitus sisälle, mahdollisuus esim. nestekaasutrukkien käyttöön) ja valita ratkaisu siten, että se on hyväksyttävissä, mutta siitä ei kuitenkaan aiheudu tankkauspuoleen riskiin nähden kohtuuttomia kustannuksia. Suunnittelussa on syytä huomioida myös 1.1.2013 voimaan tulleen vaarallisten kemikaalien teollisen käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista annetun asetuksen (856/2012) purku- ja varastointipaikkoja koskevat määräykset, jotka koskevat siirtymäajan jälkeen takautuvasti myös jo olemassa olevia laitoksia.

Toiminnanharjoittajalle varattiin mahdollisuus vastineen antamiseen tukeksi lausunnosta 24.5.2013 lähetetyllä sähköpostilla. Toiminnanharjoittaja ei antanut vastinetta asiassa.

LOHJAN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN RATKAISU

Lohjan ympäristö- ja rakennuslautakunta muuttaa 8.11.2011 § 81 Nummi-Pusulan ympäristölautakunnan myöntämän ympäristöluvan lupamääräystä 13 annettujen määräaikojen osalta seuraavasti:

Tankkaus- ja varastointipaikka on rakennettava määräyksen mukaiseksi 31.12.2013 mennessä. Suunnitelma tankkaus- ja varastointipaikan rakenteista on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksyttäväksi viimeistään 15.9.2013 mennessä.

PERUSTELUT

Tarve määräajan pidentämiseksi johtuu pääosin luvanhaltijasta riippumattomasta syystä. Määräajan pidennys on kohtuullinen ja antaa toiminnanharjoittajalle mahdollisuuden toteuttaa tankkauspaikka siten, että sekä kemikaalilainsäädännön että ympäristönsuojelulainsäädännön vaatimukset täyttyvät. Toiminnanharjoittaja on tutkinut mm. tankkauksen sijoittamista kemikaalivarastoon sisätiloihin, jolloin tankkausalueen sadevesiviemärintiä ei olisi tarpeen toteuttaa.

Laitos sijaitsee ympäristöhallinnon määrittämällä I –luokan pohjavesialueella (0154002 Ikkala). Lähimmät laitosalueen ulkopuoliset kaivot sijaitsevat noin 100 m etäisyydellä tuotantorakennuksista. Noin 350 m etäisyydellä on 13 kaivoa. Ympäristöluvassa on edellytetty pohjaveden tarkkailua vähintään kolmesta pohjavesiputkesta sekä lähimmistä talousvesikaivoista kaksi kertaa vuodessa otettavien näyttein.

Ympäristöluvassa vaadittu tankkauspaikka on saatava valmiiksi viimeistään 31.12.2013. Laitoksen nykytoiminta ja pohjaveden tarkkailu huomioiden jatkoajan myöntämisestä ei katsota aiheutuvan ympäristön merkittävän pilaantumisen vaaraa

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (86/2000) 115 §

Jos ympäristöluvan määräyksen noudattaminen annetussa määräajassa tuottaa luvanhaltijalle hänestä riippumattomista syistä huomattavia vaikeuksia eikä määräyksen noudattamisen lykkäytymisestä aiheudu ympäristön merkittävän pilaantumisen vaaraa, lupaviranomainen voi hakemuksesta pidentää määräaikaan enintään kolmella vuodella. Lupaan on tehtävä pidentämisestä johtuvat tarpeelliset tarkistukset. Asia on käsiteltävä soveltuvin osin kuten lupahakemus.

Tämän pykälän nojalla ei saa pidentää määräaikaan, jos pidentäminen on vastoin tätä lakia, jätelakia tai niiden nojalla annettua asetusta taikka Suomea sitovia kansainvälisiä velvoitteita.

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Lohjan kaupunginvaltuusto on päätöksellään 13.12.2012 § 28 hyväksynyt Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan. Taksan liitteenä hyväksytyn maksutaulukon mukaan muun ympäristönsuojelulain mukaisen asian käsittelyn hinta on 55,30 €/h. Tämän päätöksen käsittelyyn on kulunut 9 h eli maksuksi tulee 497,70 €

Päätöksen maksuksi määrätään 497,70 euroa.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Nurmi Hydraulics Oy
Pusulantie 1080
03810 Ikkala

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus, Ympäristö ja luonnonvarat
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
Lohjan vesi- ja viemärlaitos
Lohjan kaupunginhallitus

Tieto päätöksestä

Asianosaisina kuullut lähinaapurit.

Päätöksestä ilmoitetaan kuulutuksella Lohjan kaupungin ilmoitustaululla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen (YSL 96 §). Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta (YSL 105 §). Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.