

Tiivistelmä valmisteluvaiheen lausunnoista ja mielipiteistä sekä niiden vastineet.

Lausunto	Vastine
<p>1. Länsi-Uudenmaan maakuntamuseo 19.6.2014</p> <p>Maakuntamuseolla ei ole esitetyn aineiston perusteella kommentoitavaa kaavaluonnosvaihtoehtoihin (VE1 ja VE2). Sen sijaan maakuntamuseo toteaa, että alueen olevaa rakennuskantaa ei ole esitelty aineistossa riittäväällä tavalla. Rakennuskanta tulee esitellä siten, että sen mahdollisiin suojeluarvoihin voi aineiston perusteella ottaa kantaa. Maakuntamuseo edellyttää, että aineistoa täydennetään tältä osin.</p>	<p>Asemakaavan muutosehdotuksen aineisto on täydennetty maakuntamuseon edellyttämällä tavalla.</p>
<p>2. Carunan Oy (ent. Fortum Sähkösiirto Oy (30.6.2014)</p> <p>Alueelle voidaan joutua rakentamaan puistomuuntamo, jotta sähköhuolto saadaan varmistettua. Uudelle puistomuuntamolle ehdotettu kaavaan varattava muuntamonpaikka on esitetty liitteessä II.</p>	<p>Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueelle (YL) on lisätty ohjeellinen puistomuuntamon varaus.</p>
<p>3. Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos (11.8.2014)</p> <p>Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksella ei ole lausuttavaa asemakaavan muutoksen valmisteluaineistoon.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>4. Elinkeino- , liikenne- ja ympäristökeskus (14.8.2014)</p> <p>Uudenmaan ELY- keskus katsoo, että nyt lausunnolla olevan asemakaavan muutosehdotuksen esittämät tavoitteet täydentävät yhdyskuntarakennetta ja ovat yleispiirteisempien kaavojen mukaisia.</p>	<p>Merkintään tiedoksi.</p>

5. Museovirasto (16.8.2014)

Museoviraston käytössä olevien lähteiden perusteella alueelta ei tunneta muinaismuistolain tarkoittamia ja rauhoittamia kiinteitä muinaisjäänöksiä. Tiedot perustuvat 1991 inventointiin. Roution koulun on hyvin voimakkaasti maankäytön muokkaama, eikä uusintainventointi tällä alueella Museoviraston näkemyksen mukaan tuottaisi uusia tuloksia. Museovirastolla ei näin ollen ole kommentoitavaa asemakaavan muutosluonnokseen.

Merkitään tiedoksi.