

Lohjan vetovoimalautakunnan lupajaosto

**YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS**

26.3.2020 § 22

Dnro 220/11.01.00/2018

Annettu 1.4.2020

**ASIA**

**Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta koskien polttonesteiden jakeluaseman toimintaa.**

**LUVAN HAKIJA**

Neste Markkinointi Oy  
PL 95  
00095 NESTE OIL  
puhelinvaihte 010 458 11

Liike- ja yhteisötunnus 1626490-8

**TOIMINTA JA SEN SIJAINTI**

Neste Express ja Neste Truck Lohja Perttilä  
Lohjanharjuntie 998  
08500 LOHJA

Lohjan kaupunki, Immulan kylä, Simeoni Rn:o 5:105,  
kiinteistötunnus 444-407-5-105

Koordinaatit (ETRS-TM35FIN): pohjoinen 6686157 ja itä 342895

Toimialatunnus: Polttoaineiden vähittäiskauppa automaateista 47302

**KIINTEISTÖN OMISTAJA**

Neste Markkinointi Oy  
PL 95  
00095 NESTE OIL

**LUVAN HAKEMISEN PERUSTE**

Toiminta on ympäristölupavelvollista ympäristönsuojelulain (527/2014) 28 §:n mukaan.

**LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA**

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 3 momentin perusteella ympäristölupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (Lohjan vetovoimalautakunnan lupajaosto).

Lohjan kaupungin voimassa olevan hallintosäännön 5:31.2.1 kohdan 7 mukaiset kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät kuuluvat Lohjan vetovoimalautakunnan lupajaoston toimivaltaan.

## **ASIAN AIKAISEMPI KÄSITTELY**

Toiminnalla on ympäristölautakunnan 17.4.1997 § 62 myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupamenettelylain mukainen ympäristölupa.

Lohjan ympäristölautakunta on velvoittanut päätöksellään 17.11.2011 § 251 toiminnanharjoittajaa hakemaan kyseessä olevalle polttonesteiden jakeluasemalle ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n mukaisen ympäristöluvan, jota Neste Markkinointi Oy on hakenut 22.3.2012 vireille tulleella ympäristölupahakemuksella. Lohjan ympäristö- ja rakennuslautakunta ei ole päätöksellään 18.2.2016 § 11 kuitenkaan myöntänyt ympäristönsuojelulain (86/2000) mukaista ympäristölupaa polttonesteiden jakeluaseman toiminnalle kohdekiinteistöllä.

Neste Markkinointi Oy valitti kielteisestä ympäristölupapäätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi päätöksellään 16.10.2017 (pätösnumero 17/0450/3, dnro 00446/16/5108) Neste Markkinointi Oy:n valituksen Lohjan ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä.

Neste Markkinointi Oy valitti Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi päätöksellään 6.4.2018 (taltionumero 1606, dnro 5607/1/17) valituksen eikä muuttanut hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta.

## **ASIAN VIREILLE TULO**

Neste Markkinointi Oy on jättänyt ympäristölupahakemuksen Lohjan kaupungin ympäristölupaviranomaiselle 11.4.2018, jolla haetaan ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaista ympäristölupaa olemassa olevalle polttonesteiden jakeluasemalle. Nykyinen polttonesteiden automaattinen jakeluasema (Express ja Truck) on tarkoitus purkaa ja rakentaa tilalle uusi automaattinen jakeluasema (Express ja Truck), joka täyttää palavien nesteiden jakeluasemastandardin SFS 3352 pohjavesialueella sijaitsevan jakeluaseman erityisrakennemallin vaatimukset.

Hakija on todennut nyt vireillä olevassa ympäristölupahakemuksessaan, että korkeimman hallinto-oikeuden 6.4.2018 antaman päätöksen mukaan Vaasan hallinto-oikeus ei ole voinut ensiasteena ratkaista lupa-asiaa sille vastaselitysvaiheessa toimittujen uusien suunnitelmien mukaisesti. Tämän johdosta Neste Markkinointi Oy on jättänyt muutettujen suunnitelmien mukaisen hakemuksen Lohjan ympäristönsuojeluviranomaiselle käsiteltäväksi.

## **TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT, SOPIMUKSET JA ALUEEN KAAVOITUSTILANNE**

Lohjan ympäristölautakunta on myöntänyt 17.4.1997 § 62 Neste Markkinointi Oy:lle ympäristölupamenettelylain mukaisen toistaiseksi voimassaolevan ympäristöluvan (Dnro 290/67/678/97).

Uudenmaan ympäristökeskus on tehnyt 29.5.1997 päätöksen (No YS 513, dnro 0196Y0262-111) koskien saastuneen maan puhdistamista.

Lohjan ympäristötarkastaja on antanut viranhaltijapäätöksellään 22.7.1998 § 5 Neste Markkinointi Oy:lle määräyksen saastuneiden maiden poistamisesta. Asian on lopullisesti ratkaissut Lohjan ympäristölautakunta antamallaan päätöksellä 13.8.1998 § 151.

Neste Markkinointi Oy:n kemikaali-ilmoituksen johdosta on tehty toistaiseksi voimassa oleva viranhaltijapäätös 24.10.2002 § 4 Lohjan ympäristönsuojelutoimiston ympäristötarkastajan toimesta.

Lohjan ympäristölautakunta on velvoittanut päätöksellään 17.11.2011 § 251 toiminnanharjoittajaa hakemaan ympäristönsuojelulain (86/2000) mukaisen ympäristöluvan.

Lohjan ympäristö- ja rakennuslautakunta ei ole päätöksellään 18.2.2016 § 11 myöntänyt ympäristönsuojelulain (86/2000) mukaista ympäristölupaa polttonesteiden jakeluaseman toiminnalle kiinteistöllä 444-407-5-105, osoitteessa Lohjanharjuntie 998.

### **Alueen kaavoitustilanne**

Kohde ei sijaitse asemakaavoitetulla alueella. Matkaa lähimpään asuinrakennukseen on noin 300 metriä. Alue kuuluu Lohjan kaupungin tärkeisiin pohjavesialueisiin ja laitos sijaitsee pohjaveden muodostumisalueella. Lähimpään Lehmijärven pohjavedenottamoon on matkaa noin 800 metriä.

Lohjan kaupunginvaltuuston 10.10.2012/17.4.2013 hyväksymässä taajamaosayleiskaavassa (lainvoimainen 2.3.2016 lähtien) jakeluasema sijoittuu lähivirkistysalueelle (VL). Lähivirkistysalue on tarkoitettu päivittäiseen lähiliikuntaan ja virkistäytymiseen. Jakeluasema sijoittuu taajamaosayleiskaavassa tärkeälle pohjavesialueelle, joka on erityisen merkittävä veden hankinnan ja veden käyttökelpoisuuden säilyttämisen kannalta. Alueella ei ole sallittua sellainen toiminta tai rakentaminen, joka saattaa vaarantaa maaperän laadun tai pohjaveden laadun ja määrän. Jakeluasemakiinteistö rajoittuu pohjavedenottamon ympärille määrättyyn suojavyöhykkeeseen (pv/s-alue), jolla alueella noudatetaan vesioikeuden asettamia suoja-alueääräyksiä.

## **TOIMINNAN SIJAINNAT JA SEN YMPÄRISTÖ**

### **Luonnonympäristö ja maisema**

Lohjalla osoitteessa Lohjanharjuntie 998 sijaitsevalla jakeluasemalla on harjoitettu polttoaineenjakeletoimintaa vuodesta 1972 lähtien. Tässä kohteessa sijaitsee Neste Express ja Neste Truck Lohja Perttilän automaattiasema, jonka eteläpuolella kulkee Hanko-Hyvinkää tie.

Aseman eteläpuolella Lohjanharjuntien vastakkaisella puolella on Sauvonrinteen teollisuusalue ja useita rakennettuja teollisuuskiinteistöjä. Lähimpään asuinrakennukseen on jakeluasemakiinteistön rajalta matkaa noin 300 metriä. Lähin yhtenäinen asutusalue sijaitsee Perttilässä noin 400 metrin etäisyydellä jakeluasemakiinteistöltä lounaaseen.

Jakeluasemakiinteistöllä ei ole tiedossa erityisiä luontoarvoja. Sen ympärillä Lohjanharjuntien pohjoispuolella on Lohjanharjun metsäalue, joka on länsisuunnassa osittain vanhaa metsittynyttä soranottoaluetta.

Jakeluasemakiinteistön pohjoisreunalta noin 70 metriä pohjoiseen sijaitsee Natura 2000 alue (FI0100031). Alueen Natura-kortin mukaan Lohjanharju on kasvillisuudeltaan varsin karua verrattuna esimerkiksi Etelä-Hämeen harjuihin. Pääosa

harjualueesta on kuivahkoa puolukkatyyppin kangasta. Natura-alue on arvokas sekä geologisesti että kasvillisuudeltaan ja maisemaltaan.

Läheinen harjualue kuuluu valtakunnalliseen harjujen suojeluohjelmaan. Alue on myös arvotettu ”Länsi-Uudenmaan seutukaavaliiton arvokkaat kasvillisuuskohteet ja uhanalaiset kasvit” –julkaisussa (1987) valtakunnallisesti arvokkaaksi.

Noin 30 m jakeluasemakiinteistöltä pohjoiseen ja luoteeseen sijaitsee Tannen kivikko –niminen luonnonsuojelualue. Jakeluasemakiinteistön itä-, etelä- ja länsipuolella sijaitsee useita paikallisesti ja alueellisesti arvokkaita paahdealueiden perhosten esiintymispaikkoja (Faunatica Oy 2009).

### **Maaperän tila**

Polttoaineen jakeluasema sijaitsee I Salpausselällä (Lohjanharju), lähellä Salpausselän lakiosaa, sen kaakkoispuolella (viimeisen jääkauden aikaisen jäätikön reunaan nähden ulommalla puolella eli distaalipuolella). Maanpinta on jakeluaseman alueella tasolla noin +90 m ja se laskee kiinteistön alueelta kohti kaakkoa. Kohteessa tehtyjen maaperätutkimusten mukaan maaperä kiinteistön alueella on hiekkaa, osittain myös silttiä 20 metrin syvyyteen saakka. GTK:n maaperäkartan mukaan alueen maaperä on hiekkaa (GTK:n Hakku-palvelu, 13.3.2018). Salpausselän kerrosrakenteesta johtuen maaperässä voi olla paikallisia poikkeamia, kuten savi- ja silttilinssejä (Lohjan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma, Golder Associates Oy, 14.11.2011).

Maakerrosten paksuus alueella vaihtelee melko paljon. Paksuimmat maakerrokset ovat kalliopainanteissa, jopa yli 50 metriä. Jakeluasemakiinteistöltä noin 500 metriä koilliseen kalliopinta on todettu tasolla +47 m (Ympäristöhallinnon Hertta-tietokanta, Lohjan vesilaitoksen havaintoputki SK600).

Kohteessa on tehty ympäristötekniisiä maaperätutkimuksia vuosina 1995 ja 1996. Maaperää puhdistettiin huokoskaasutekniikalla vuosina 1997-2000. Maaperää on kunnostettu massanvaihdoilla ylitäyttöjen ja säiliöiden ylivuotojen aiheuttamien päästöjen aiheuttamien päästöjen jälkeen vuosina 1998, 2001, 2003 ja 2005. Kunnostusten jälkeen maaperään on jäänyt Vna 214/2007 mukaiset alemmat ohjearvot ylittävä öljyhiilivetyjakeiden C<sub>11</sub>-C<sub>23</sub> pitoisuus 900 mg/kg täyttöalueen läheisyyteen, 0-4 metrin syvyyteen. Maankaivu ei ollut kaivuteknisesti mahdollista käytössä olevia rakenteita vaarantamatta. Säiliöiden täyttöpaikan alapuolinen pilaantunut maaperä on eristetty yläpuolelta ja sivulta HDPE-kalvoilla. Kalvot estävät sadeveden pääsyn pilaantuneeseen maa-ainekseen ja täten haitta-aineen kulkeutumisen vajoveden mukana alaspäin maaperässä. Kohteesta tehdyn riskinarvion päivityksen mukaan maaperään jääneet öljyhiilivedyt eivät aiheuta riskiä pohjaveden laadulle (Täydennys esitykseen kohteen pohjaveden seurannan lopettamisesta, Golder Associates Oy, 23.6.2011).

Vuonna 2015 jakeluaseman asfaltoidulla laita-alueella tiealueen vieressä tapahtui teknisen vian takia öljyvahinko, kun säiliöauton perävaunun säiliöstä siirrettiin pumpaamalla polttoöljyä ajoneuvoyhdistelmän nuppiosaan. Asfaltin reuna-alueen maaperä kunnostettiin massanvaihdoilla eikä kunnostuksen jälkeen alueelta otetuissa jäännöspitoisuusnäytteissä todettu valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisen kynnyksarvon ylittäviä öljyhiilivetyjen > C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub> pitoisuuksia.

### **Pohjaveden tila**

Polttoaineen jakeluasema sijaitsee I-luokan pohjavesialueella ja pohjaveden muodostumisalueella (Lohjanharju B, nro 0142851B). Pohjavesialue on luokiteltu vedenhankinnan kannalta tärkeäksi 1E-luokan alueeksi, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen. Uudenmaan ELY-keskus on

muuttanut vuonna 2019 Lohjanharjun B –osa-alueen kemiallisen tilan luokituksen hyvästä huonoksi johtuen pohjaveden kohonneista kloridipitoisuuksista.

Lohjanharjun pohjavesimuodostuma on luonteeltaan ympäristöönsä vettä purkava (antikliininen). Pohjaveden päävirtaussuunta pohjavesialueella on luoteeseen, mutta Salpausselän kaakkoisreunalla pohjavedet purkautuvat kaakkoon siten, että vedenjakaja kulkee alueella pitkittäin lounas-koillinen suunnassa. Jakeluasema sijaitsee lähellä em. vedenjakajaa ja Lehmijärven vedenottamon arvioidulla valuma-alueella (Lohjanharjun pohjavesialueen suojelusuunnitelma, Paavo Ristola Oy, 2004).

Lähin vedenottamo (Lehmijärvi) sijaitsee kohteesta noin 800 metriä pohjois-koilliseen, Lohjanharjun pohjoisrinteessä. Vedenottamo sijaitsee kallioruhjeessa, johon on kerrostunut karkearakeisia maalajeja. Kalliopainanne kerää pohjavettä vedenottamolle laajalta alueelta, jonka katkaisevat kallioharjanteet koillisessa ja lounaassa (Lohjanharjun pohjavesialueen suojelusuunnitelma, Paavo Ristola Oy, 2004). Lehmijärven vedenottamon suojavyöhyke kulkee jakeluasemakiinteistön itärajaa pitkin (Länsi-Suomen vesioikeuden määräämä suoja-alue, LSVO nro 79/1993/2). Jakeluasema sijaitsee vedenottamon suojavyöhykkeen ulkopuolella. Lehmijärven vedenottamolla pohjaveden pinnantasotaso on vuosina 2012-2016 vaihdellut välillä +60..+63 m (Lohjan pohjavesien yhteistarkkailu vuonna 2016, Länsi-Uudenmaan Vesi ja Ympäristö ry 2017, Hertta-tietokanta 12.3.2018).

Takaharjun vedenottamo sijaitsee kohteesta noin 1200 metriä länteen. Pohjavesi virtaa vedenottamolle idän ja kaakon suunnasta. Takaharjun vedenottamon valuma-alue rajoittuu idässä Lohjanharjun keskiselänteen alueella sijaitsevaan kallio-kohtaan. Tämä kallioselänne muodostaa Takaharjun ja Lehmijärven vedenottamoiden valuma-alueiden välisen vedenjakajan, jonka itäpuolella pohjaveden virtaus suuntautuu kohti koillista ja Lehmijärven vedenottamoa. Takaharjun vedenottamon läheisyydessä pohjaveden pinnantasotaso on vuosina 2012-2016 vaihdellut välillä +51..+57 m (Lohjan pohjavesien yhteistarkkailu vuonna 2016, Länsi-Uudenmaan Vesi ja Ympäristö ry 2017, Hertta-tietokanta 12.3.2018).

Kohteessa on seurattu pohjaveden hiilivetytypitoisuuksia vuosina 1995-2006, 2011 ja 2018. Vesinäytteitä on seurannan aikana otettu pääasiassa pohjavesiputkista GA1 ja GA2, noin 300 metrin päässä sijaitsevasta omakotitalon kaivosta (L100) sekä Lehmijärven vedenottamolta (L200). Kiinteistön länsireunalla sijainnut pohjavesiputki GA2 on tuhoutunut vuonna 2006 kiinteistöllä tehtyjen eroosion esto- ja maisemointitöiden yhteydessä.

Seurannan aikana pohjavesiputkessa GA1 on todettu pieniä öljyhiilivetyjakeiden C<sub>5</sub>-C<sub>10</sub> pitoisuuksia vuosina 1995-1998. Pohjavesiputkessa GA2 on vuosina 1997-2003 todettu pieniä öljyhiilivetyjakeiden C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub> pitoisuuksia, sekä satunnaisesti myös pieniä jakeiden C<sub>5</sub>-C<sub>10</sub> pitoisuuksia. Kaivosta (L100) otetuissa vesinäytteissä ei seurannan aikana vuosina 1997-2003 todettu analysoitujen haitta-aineiden pitoisuuksia, vuosina 2003-2006 kaivo on ollut kuiva. Lehmijärven vedenottamolta (L200) vuonna 1998 otetuissa vesinäytteissä on todettu luokkaa 0,001 mg/l olevia haihtuvien öljyhiilivetyjakeiden C<sub>5</sub>-C<sub>10</sub> pitoisuuksia, mutta niiden on arvioitu hakemuksen mukaan olevan peräisin jostain muualta kuin Perttilän automaattiasemalta.

Jakeluasemakiinteistön pohjavesiputkissa GA1 ja GA2 pohjaveden painetaso on vuosina 1996-2006 vaihdellut välillä +69,6..+70,7 m. Pohjaveden pinta on noin 19-20 metrin syvyydellä maanpinnasta. Pohjaveden on arvioitu virtaavan kohteesta etelän – kaakon suuntaan, jolloin kohteen alueella muodostuva pohjavesi ei virtaisi vedenottamoiden suuntaan (Maaperä- ja pohjavesiselvitys, Golder Associates Oy, 23.3.2018).

## Häiriintyvät kohteet

Matkaa lähimpään asuinrakennukseen on noin 300 metriä. Jakeluasemakiinteistöltä noin 400 metrin päässä lounaaseen alkaa yhtenäinen Perttilän asuma-alue, mutta sen ja jakeluasemakiinteistön välille jää useita teollisuuskiinteistöjä.

## Melu, liikenne ja muu kuormitus alueella

Jakeluasemakiinteistön eteläpuolella kulkee Lohjanharjuntie eli vanha Hanko-Hyvinkää valtatie 25. Tie on ollut perinteisesti erittäin runsasliikenteinen. Moottoritien valmistuttua suuri osa liikennevirroista on siirtynyt moottoritielle. Tästä huolimatta tiellä on edelleen runsaasti erityisesti työmatkaliikennettä.

Hakijan mukaan jakeluaseman toiminta ei aiheuta melua tai tärinää. Neste Express asemalla arvioidaan käyvän noin 250 henkilö- ja pakettiajoneuvoa vuorokaudessa ja raskaan liikenteen Neste Truck asemalla noin 50 dieseltankkaajaa vuorokaudessa. Hakijan mukaan nykyisiin liikennejärjestelyihin ei ole tulossa muutoksia.

## LAITOKSEN TOIMINTA JA TOIMINNAN MUUTOKSET

Kiinteistöllä on ollut jakeluasematoimintaa vuodesta 1972 lähtien. Ympäristölupaa haetaan miehittämättömän polttonesteiden jakeluaseman toiminnalle. Kiinteistöllä toimii henkilöliikennettä palveleva Neste Express automaattiasema ja raskasta liikennettä palveleva Neste Truck automaattiasema, joiden kaikki polttoaineiden säilytys- ja jakelulaitteet on tarkoitus uusida kokonaan. Polttonesteiden jakelu tapahtuu kortti- ja seteliautomaatin kautta ympäri vuorokauden. Uusien suunnitelmien mukaan kohteeseen asennetaan kaksi uutta SFS-EN 12285-1 standardin mukaista 2-vaippaista 80 m<sup>3</sup> maanalaisista säiliötä. Toinen säiliö on jaettu kolmeen osaan (30 m<sup>3</sup> 95E, 20 m<sup>3</sup> 95E ja 30 m<sup>3</sup> 98E polttonesteitä varten) ja toinen säiliö on jaettu kahteen osaan (40 m<sup>3</sup> DIK ja 40 m<sup>3</sup> DIT polttonesteitä varten). Säiliöt on varustettu elektronisella vuodonvalvonta- ja varastovalvontajärjestelmällä sekä ylitäytönestimillä. Imuputket ja täyttöputket ovat 2-vaippaisia.

Jakeluasemalla toteutetaan bensiinihöyryjen talteenotto sekä säiliöiden täytön että tankkauksen yhteydessä. Täyttö- ja jakelualueilta pintavedet ohjataan I-luokan öljyn- ja bensiininerottimen kautta umpisäiliöön. Täyttö- ja tankkausalueiden alle sijoitetaan öljynerottimeen viemäröity tiivis HDPE-kalvo. Lisäksi koko aseman alle (täyttöpaikka, jakelualueet, polttonestelaitteet, putkitukset yms.) asennetaan allasmainen 2 mm vahvuinen HDPE-muovikalvo, joka varmennetaan kalvon alle sijoitettavalla bentoniititieristyksellä. Eristettyyn kaukalomaiseen asema-alueeseen asennetaan näytteenottokaivo, johon johdetaan alemman HDPE-kalvon päälle kertynyt vesi, joka johdetaan edelleen pumppaamalla öljynerottimeen. Maaperän tila voidaan tarkastaa kolmesta erillisestä tarkkailukaivosta, joihin on liitetty huokosilmaputket. Jakeluasemalle on tarkoitus asentaa nykyisen pohjaveden havaintoputken (GA1) lisäksi kaksi havaintoputkea lisää.

Asemanhoitaja suorittaa laitteiden ja varusteiden tarkkailua viikkokäynneillään, 2-3 kertaa viikossa. Asiakasmäärä on tasoa 250–300 autoa vuorokaudessa.

## Laitteet ja rakenteet

### Nykytilanne

Jakeluasemakiinteistöllä varastoidaan palavia nesteitä seuraavasti:

Taulukko 1. Nykyiset maanalaiset polttonestesäiliöt, SFS 2736.

Polttoneste	Luokitus	Säiliötilavuus	Rakenne
Bensiini (95 E10)	Erittäin helposti syttyvä, myrkyllinen	50 m <sup>3</sup>	maalainen, 2-vaippa
Bensiini (98 E5)	Erittäin helposti syttyvä, myrkyllinen	30 m <sup>3</sup>	maalainen, 2-vaippa
Dieselöljy	Haitallinen, palava neste	30 m <sup>3</sup>	maalainen, 2-vaippa
Dieselöljy	Haitallinen, palava neste	30 m <sup>3</sup>	maalainen, 2-vaippa
Dieselöljy	Haitallinen, palava neste	30 m <sup>3</sup>	maalainen, 2-vaippa

Teräksiset polttonestesäiliöt on varustettu elektronisella vuodonvalvonta- ja varasto- valvontajärjestelmällä sekä ylitäytönestimillä. Vuonna 1992 valmistettu 30 m<sup>3</sup> dieselsäiliö, vuonna 1996 valmistettu 50 m<sup>3</sup> (2 \* 25 m<sup>3</sup>) bensiinisäiliö ja vuonna 1997 valmistettu 30 m<sup>3</sup> bensiinisäiliö sekä vuonna 1997 asennetut kaksi 30 m<sup>3</sup>:n dieselsäiliötä, joista toinen on valmistettu 1992 ja toinen vuonna 1997, on kaikki tarkastettu vuonna 2017. Kaikki säiliöt on todettu A-luokkaan kuuluviksi.

Täyttöpaikka on päällystetty tiiviillä asfaltilla ja betonilla. Jakelualueet on päällystetty betonikivellä (Neste Oil Express) sekä asfaltilla ja betonilla (Neste Oil Truck). Jakelu- alueiden alla on 1 mm:n paksuinen HDPE-muovikalvo ja täyttöpaikan alla on min. 0,8 mm:n paksuinen HDPE-muovikalvo. Jakelualueiden ja täyttöpaikkojen hulevedet on viemäroity öljyn- ja bensiininerottimen kautta 15 m<sup>3</sup>:n kokoiseen umpisäiliöön. Öljynerottimesta tuleva vaarallinen jäte kuljetetaan asianmukaiseen vastaanottoaikaan hävitettäväksi.

Umpisäiliön täytyessä eli hälytysrajan ylittyessä valvontajärjestelmä suorittaa auto- maattihälytyksen. Myös öljynerotin on yhdistetty hälytysjärjestelmään. Öljyn- ja hiekanerottimet tarkastetaan vuosittain ja tyhjennetään tarvittaessa. Erottimien toi- menpiteistä pidetään kirjaa.

Jakeluasemalla ei tehdä tällä hetkellä säännöllistä pohjavesiseurantaa. Viimeiset pohjavesinäytteet on kohteessa otettu vuonna 2011.

### Uusi toiminta

Jakeluasemamuutoksen yhteydessä kaikki olemassa olevat laitteet ja rakenteet pure- taan ja jakeluasema (Express ja Truck) rakennetaan uudelleen nykyisten säädösten mukaisesti. Maaperän suojausrakenteet täyttävät hakijan mukaan moninkertaisesti palavien nesteiden jakeluasemia koskevan, vuonna 2014 vahvistetun SFS standardin 3352 (6. painos), pohjavesialueelle sijoitettavan jakeluaseman erityisrakennemallin vaatimukset (rakennemalli 7).

Jakeluasemakiinteistöllä tullaan varastoimaan palavia nesteitä seuraavasti:

Taulukko 2. Uudet maanalaiset polttonestesäiliöt, SFS-EN 12285-1.

Polttoneste	Luokitus	Säiliötilavuus	Rakenne
Bensiini	Erittäin helposti sytty- vä, myrkyllinen	80 m <sup>3</sup> (jaettu 30 m <sup>3</sup> 95E/20 m <sup>3</sup> 95E/ 30 m <sup>3</sup> 98E)	maalainen, 2-vaippa
Dieselöljy	Haitallinen, palava neste	80 m <sup>3</sup> (jaettu 40 m <sup>3</sup> DIK)	maalainen, 2-vaippa

		/40 m <sup>3</sup> DIT)	
--	--	-------------------------	--

Polttonestesäiliöt ovat SFS-EN 12285-1 standardin mukaisia maanalaisia 2-vaippasäiliöitä. Säiliöiden vaippojen välitilaa valvotaan paineilmatoimisella välitilan valvonnalla. Säiliöillä on elektroninen varastovalvontajärjestelmä. Edellä mainitut valvontajärjestelmät ovat ympärivuorokautisessa valvonnassa. Säiliöille asennetaan tiiviit lujitemuoviset hoitokuilut, jotka viemäroidään I-luokan, 2-vaippaisen öljyn- ja bensiininerottimen kautta 2-vaippaisiin umpisäiliöihin.

Säiliöiden täyttöputket tehdään 2-vaippaisena. Täyttöputkien vaippojen välitilaa valvotaan paineilmatoimisella hälytysjärjestelmällä, joka on ympärivuorokautisessa valvonnassa. Säiliöiden täyttöputket asennetaan täyttöputkien pidätyskaivoihin, jotka ovat tiiviitä. Täyttöputkien pidätyskaivoihin asennetaan elektroniset säiliöiden ylitäytönestimet. Ylitäytönestimien anturit asennetaan säiliöihin.

Säiliöiden ja jakelumittareiden välinen imuputkitus tehdään 2-vaippaisena. Imuputkien välitilaa valvotaan paineilmatoimisella hälytysjärjestelmällä, joka on ympärivuorokautisessa valvonnassa. Säiliöiden ilmaputket ja bensiinihöyryjen talteenottoputket tehdään 2-vaippaisena.

Jakelualueiden ja täyttöpaikkojen päällysteet tehdään tiiviistä betonista. Jakelualueet ja täyttöpaikat on mitoitettu palavien nesteiden jakeluasemastandardin SFS 3352 (6. painos/2014) vaatimuksen mukaisesti. Jakelualueiden ja täyttöpaikkojen päällysteen alle asennetaan 1,5 mm:n vahvuinen hitsattava HDPE-muovikalvo.

Jakelualueiden ja täyttöpaikkojen betonipäällyys rakennetaan kaltevaksi, reunustetaan asfalttikorotuksilla ja varustetaan hulevesiviemäroinnillä. Hulevedet johdetaan öljynerotin ja sulkukaivon kautta umpisäiliöön 1 (15 m<sup>3</sup>). Piha- ja liikennealue päällystetään tiiviillä asfaltilla, varustetaan kallistuksin ja reunustetaan asfalttikorotuksilla. Liikennealueen hulevedet johdetaan umpisäiliöön 2 (30 m<sup>3</sup>). Jakelumittareiden alle asennetaan tiiviit putkiyhdekaivot (Express asemalla mittarikorokkeeseen ja Truck asemalla laitekatoksen alle betonilaattaan).

Neste Express aseman ja Neste Truck aseman koko polttoneste- sekä viemärijärjestelmät sulkuventtiilillä varustettuun näyteenottokaivoon saakka asennetaan 2 mm:n paksuisista HDPE-muovikalvoista ja kaksinkertaisista bentoniittimatoista rakennettuihin suoja-altaisiin. Suoja-altaisiin mahdollisesti kertyvä vesi pumpataan suoja-altaan tarkkailu-/pumpukaivon sekä I-luokan öljyn- ja bensiininerottimen kautta umpisäiliöön.

Jakelualueiden ja täyttöpaikkojen HDPE-muovikalvojen alapuolelle sekä säiliöalueelle asennetaan huokosilman tarkkailuputket ja -kaivot. Tarkkailukaivoihin asennetaan automaattisesti hälyttävät anturit. Sekä Neste Express että Neste Truck asema varustetaan hätä-seis-kytkimillä ja imeytysaineastioilla.

## **HAKIJAN KUVAUS YMPÄRISTÖKUORMITUKSESTA JA YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA SEKÄ NIIDEN VÄHENTÄMISESTÄ**

### **Vaikutus yleiseen viihtyisyyteen ja ihmisten terveyteen**



Jakeluaseman toiminnalla ei arvioida olevan vaikutuksia alueen yleiseen viihtyisyyteen eikä ihmisten terveyteen. Jakeluaseman toiminnalla ei arvioida olevan vaikutuksia alueen luontoon, luonnonsuojeluarvoihin eikä rakennettuun ympäristöön. Jakeluaseman toiminnalla ei arvioida olevan vaikutuksia alueen vesistöihin eikä niiden käyttöön.

### **Vaikutus maaperään ja pohjaveden laatuun**

Toiminnasta ei aiheudu normaalitilanteessa päästöjä maaperään ja pohjaveteen. Hakijan teettämässä riskinarviossa ei tunnistettu realistisia tilanteita, missä merkityksellisiä polttonestemääriä voisi kulkeutua maaperään. Polttonesteiden jakelu toiminta tapahtuu tiiviisti päällystetyillä ja moninkertaisesti suojatuilla alueilla, jotka on lisäksi reunustettu asfalttikynnyksillä. Täyttö- ja jakelualueiden hulevedet ohjataan öljynerottimen kautta umpisäiliöön, joten vuototilanteissakaan polttonesteitä ei pääsisi imeytymään maaperään. Asfalttikynnysten ja kallistusten ansiosta polttonesteiden täyttö- ja jakelualueille muodostuu allastukset, jotka yhdessä umpisäiliön kanssa varmistavat, että suurimmatkin realistisesti kuviteltavissa olevat polttonestevuodot voidaan ottaa onnettomuustilanteessa talteen. Polttonesteiden varastointi- ja käsittelyalueen alle asennetaan toissijainen suojarakenne, mikä varmistaa, että kaksoisvaippasäiliöiden tai –putkistojen vuototilanteissakaan maaperään ei kulkeutuisi merkityksellisiä määriä polttonesteitä. Kyseessä olevassa kohteessa toissijaista suojausta täydennetään toisella bentoniittimatolla, mikä edelleen vahvistaa suojaaltaan tiiveyttä ja luotettavuutta. Vaikka tiivistysrakenteeseen tulisi pienialaisia vaurioita, niin kahden bentoniittimaton rakenne pystyy korjaamaan ne tehokkaasti.

### **Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin**

Jakeluaseman toiminnassa ei käytetä vettä. Toiminnasta ei aiheudu normaalitilanteessa päästöjä vesistöön eikä yleiseen viemäriin. Öljyiset jätevedet jakelualueelta ja täyttöpaikalta ja mahdollisesti suojausrakenteisiin päätyvät vuodot viemäroidään hallitusti 2-vaippaisen, I-luokan öljynerottimen kautta umpisäiliöön 1. Ylempi HDPE-kalvo (1,5 mm) viemäroidään hiekanerotuskaivojen kautta öljynerottimeen. Alemman HDPE-kalvon (2 mm) päälle kertynyt vesi johdetaan salaojaputkien avulla kaivoon KK1, josta se pumpataan öljynerottimeen. Umpisäiliöön 2 viemäroidään muun piha-alueen hulevedet, lumien sulamisvedet ja katosten hulevedet. Umpisäiliöt ovat 2-vaippaisia, vuodonvalvonnalla varustettuja säiliöitä, jotka liitetään ympärivuorokautiseen valvontaan. Umpisäiliöihin kertyneet hulevedet toimitetaan käsiteltäväksi niiden laadun edellyttämällä tavalla.

### **Päästöt ilmaan**

Polttonestesäiliöiden täyttämisestä ja ajoneuvojen tankkauksesta voi aiheutua ilmaan hiilivetypäästöjä. Jakeluaseman toiminnalla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia ilmapäästöihin.

### **Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen**

Neste Markkinointi Oy:n harjoittamassa toiminnassa jätteitä kerätään ainoastaan mitarikorokkeiden jäteastioihin. Näihin kertyvä jäte on pääosin käsipyyhepaperia, jätelajiltaan yhdyskuntajätettä. Jätettä kerääntyy arvion mukaan noin 0,6 – 0,8 tonnia vuodessa. Jäte ei ole hyödynnettävissä toiminnanharjoittajan muussa toiminnassa vaan jäte toimitetaan energiajätteeksi.

Öljyn- ja bensiininerottimeen kerääntyvä öljy ja liete sekä hiekanerotuskaivojen sakan/liete ovat vaarallista jätettä. Öljyn- ja bensiininerottimen lietteen määrä ja hiekanerotuskaivojen hiekan ja sakan/lietteen määrä tarkastetaan kaksi kertaa vuodessa ja tyhjennetään tarvittaessa. Lietettä ja hiekkaa ei kerry yleensä niin paljon,

että tyhjennystarvetta olisi vuosittain. Keskimäärin lietettä ja hiekkaa kertyy yhteensä noin 0,4 – 0,6 tonnia vuodessa. Lietteet toimitetaan käsiteltäväksi laitokseen, jolla on siihen lupa.

Jakeluasemalle kertyvät hulevedet viemäroidään umpisäiliöihin ja toimitetaan käsiteltäväksi niiden laadun mukaisesti. Umpisäiliöt tyhjenetään säännöllisesti tarkastusten perusteella tai ylärajahälyttimen hälyttäessä.

### **Melu ja värinä**

Jakeluasematoiminnalla ei arvioida olevan vaikutusta alueen melutasoon eikä toiminta aiheuta värinää.

### **ARVIO PARHAAN KÄYTTÖKELPOISEN TEKNIIKAN (BAT), ENERGIATEHOKKUUDESTA JA YMPÄRISTÖN KANNALTA PARHAAN KÄYTÄNNÖN (BEP) SOVELTAMISESTA**

Polttonesteen jakeluasemille ei ole olemassa toimialakohtaista Euroopan Unionin laajuista BAT-referenssidokumenttia (BREF) eikä Suomessa ole laadittu jakeluasematoimintaan liittyvää kansallista BAT-raporttia. Ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan (Best Available Technology, BAT) soveltamisella tarkoitetaan sitä, että ympäristön kannalta tehottomampi ja heikompi tekninen ratkaisu korvataan vahvemalla ja ympäristönsuojelullisesti tehokkaammalla, ympäristölupamääräysten perustaksi soveltuvalle ratkaisulle, jos se on teknisesti ja taloudellisesti mahdollista.

Hakijan mukaan Neste Lohja Perttilän Express ja Truck asemalla toteutetaan parasta käyttökelpoista tekniikkaa rakentamalla jakeluasema palavien nesteiden jakelustandardin SFS 3352 (6. painos, vahvistettu 17.2.2014) määräysten mukaisesti. Tämän lisäksi suojausrakenteita tehostetaan Esko Rossi Oy:n tekemän kohdekohtaisen riskienarvioinnin mukaisesti mm. varustamalla piha- ja liikennealue kallistuksin ja reunakorokkein sekä hulevesiviemäroinnillä ja asentamalla toissijaiseen allasrakenteeseen kaksinkertainen bentoniittimatto, jolloin allasrakenteen bentoniittimatot vastaavat suojausteholtaan 1 m:n paksuista savikerrosta. Jakeluasemalle tehdään työnaikainen laadunvarmistusselvitys.

Jakeluasematoiminnassa tarvitaan sähköenergiaa, joka hankitaan sähköpalveluja tarjoavan yrityksen verkosta. Energian käytössä pyritään mahdollisimman suureen tehokkuuteen. Sähköenergiaa kulutetaan arvion mukaan vuodessa 25 000 kWh.

Neste Oyj on liittynyt elinkeinoelämän vapaaehtoiseen energiavaltaisen teollisuuden energiatehokkuussopimukseen kaudelle 2017 – 2025. Energiatehokkuussopimuksen mukaisesti Neste Oyj on sitoutunut energiatehokkuuden jatkuvaan parantamiseen ja aktiivisin toimenpitein vähentämään energiankulutustaan. Lisäksi Neste Markkinointi on liittynyt lämmityspolttonesteiden energiatehokkuussopimukseen HÖYLÄ IV.

Hakemuksen mukaan jakeluasematoiminta ei kuulu sellaiseen toimialaan, jolla voidaan soveltaa ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatetta (Best Environmental Practice, BEP), joka koskee laajemmin toimintatapoja eikä vain teknologian valintaa. Hakemuksen mukaan ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatetta noudatetaan yleensä ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi toimialoilta, joihin liittyy laajamittaisempaa tuotantoa ja päästöjä, joita voidaan hallita muun muassa kustannustehokkuudella, tuotantomenetelmillä, raaka-ainevalinnoilla ja polttoainevalinnoilla.

## HAKIJAN KUVAUS RISKINARVIOINNISTA JA ONNETTOMUUS- JA HÄIRIÖTILANTEIDEN HALLINNASTA

Polttonesteen jakeluasematoiminta saattaa aiheuttaa ympäristöriskejä, jotka voivat vaikuttaa ilmaan, maaperään ja pohjaveteen. Riskienhallinnalla, mikä käsittää mahdollisten riskien tunnistamisen ja niihin varautumisen, sekä teknisillä että toiminnallisilla ratkaisuilla voidaan hakijan mukaan ennaltaehkäistä mahdollisten ympäristöhaittojen syntyminen. Toiminnassa noudatetaan ympäristönsuojelulain periaatteita.

Esko Rossi Oy on toteuttanut kohdekohtaisen riskienarvioinnin uudistettavan Neste Express ja Truck Lohja Perttilän jakeluaseman pohjavesivaikutuksista. Tässä riskienarvioinnissa ei tunnistettu realistisia tilanteita, joissa merkityksellisiä polttonestemääriä voisi kulkeutua maaperään, kun jakeluasema toteutetaan suunnitelmien mukaisesti.

Suojausrakenteiden vaikutusta haitta-aineiden kulkeutumiseen maaperässä on tutkittu myös Öljyalan Palvelukeskus Oy:n teettämässä ja Golder Associates Oy:n laatimassa selvityksessä maaperän pilaantuneisuudesta puretuilla jakeluasemilla. Raportissa esitetään tutkimustulokset siitä, miten tehokkaasti jakeluasemien suojarakenteet estävät haitta-aineiden kulkeutumisen maaperään ja pohjaveteen sellaisilla asemilla, joiden suojausrakenteet ovat vastanneet 1.7.1998 voimaan tulleen KTM-päätöksen mukaisia vaatimuksia. Tutkimuksen kohteena olevat jakeluasemat olivat olleet toiminnassa 5 – 13 vuoden ajan ennen purkamista.

Selvityksestä ilmenee, että tutkituissa kohteissa ei havaittu rakenteiden purkamisen yhteydessä suojarakenteiden ulkopuolisessa maaperässä PIMA-asetuksen (214/2007) kynnyksarvon ylittäviä pitoisuuksia öljyhiilivetyjä. Missään saatavilla olevassa kohteessa ei löytynyt kunnostusta edellyttävää pilaantumista ja maaperä suojausten ulkopuolella on ollut puhdas. Selvitys osoittaa, että jopa nykyisiin suojausrakennevaatimuksiin nähden heikomman KTM-päätöksen mukaisen vaatimustason suojaukset toimivat erinomaisesti ja estävät haitta-aineiden pääsyn maaperään ja pohjaveteen, kuten ympäristönsuojelulaki edellyttää. Selvityksen nojalla on myös todettavissa, ettei rakenteissa ollut merkkejä sellaisista asennusaikaisista virheistä, joiden johdosta maaperä tai pohjavesi olisi pilaantunut. Rakenteet ovat selvityksen mukaan estäneet myös inhimillisen toiminnan seurauksena laitteiston ulkopuolelle päässeeseen polttonesteen kulkeutumisen maaperään.

Seuraavassa on esitelty Neste Express ja Truck Lohja Perttilän jakeluaseman toimintaa koskevat suunnitellut toimenpiteet ympäristöriskien ehkäisemiseksi.

Ympäristöriskit ilmaan:

Jakeluasemilla merkittävimmän ympäristöriskin ilmaan aiheuttavat VOC-päästöt (VOC= volatile organic compounds, haihtuvat orgaaniset yhdisteet). VOC-päästöjä hallitaan bensiinihöyryjen talteenottojärjestelmän 1- ja 2-vaiheilla.

1-vaiheella tarkoitetaan sitä, että maanalaisista bensiinisäiliöistä säiliötäytön yhteydessä nestemäisen bensiinin syrjäyttämä ja säiliöistä poistuva bensiinihöyry kerätään talteen säiliöautoon, jossa bensiinihöyry viedään jalostamolle takaisin nesteytettäväksi.

2-vaiheella tarkoitetaan puolestaan sitä, että ajoneuvojen polttonestesäiliöiden täytön yhteydessä niistä syrjäytyvä bensiinihöyry otetaan talteen vähintään 85 %:sti ja johdetaan takaisin maanalaiseen säiliöön tankkausvaiheessa talteenottoputkiston kautta.

Ympäristöriskit maaperään ja pohjaveteen:

Maaperään ja pohjaveteen kohdistuu sekä toiminnallisia että teknisiä ympäristöriskejä, jotka ovat kaikki hallittavissa. Toiminnallisia riskejä syntyy säiliöiden täytössä ja asiakkaiden täyttäessä omien ajoneuvojensa säiliöitä, jolloin polttonesteroiskeet ja ylitäytöt ovat mahdollisia. Säiliöiden ylitäytöt estetään ylitäytönestimillä ja reaaliaikaisella säiliöiden polttonestetilavuuden seurannalla sekä tiiviillä täyttöputkien pidätyskaivoilla. Polttonesteroiskeiden pääseminen maaperään estetään moninkertaisella varmistuksella: Mikäli polttonesteroiske joutuu maahan, ohjautuu se täyttöpaikan/jakelualueen hiekanerotin kautta edelleen hulevesien mukana öljyn- ja bensiininerottimeen, josta se kerätään määräjain ja viedään ongelmajätelaitokselle. Täyttöpaikka ja jakelualue on erotettu muusta piha-alueesta tiiviillä asfalttikorotuksella, ja näin ollen jakelu- ja täyttöalueelle muodostuu maanpäällinen allastus. Mahdollisessa onnettomuustilanteessa allastus ohjaa vuodot hiekanerotinmiin ja sitä kautta umpisäiliöön 1. Onnettomuustilanteessa sammutusvedet ohjautuvat täyttö- ja jakelualueelta umpisäiliöön 1 ja piha- ja liikennealueelta umpisäiliöön 2.

Tilanteessa, jossa polttoneste pääsisi päällysteen läpi, estää polttonesteen pääsyä maaperään täyttöpaikan ja jakelualueiden alle rakennettu ensisijainen tiivistysrakennus HDPE-tiivistysmuovikalvosta (paksuus 1,5 mm). Tiivistysrakenteen päälle suotautuva tai kondensoituva vesi johdetaan öljyn- ja bensiininerottimen kautta umpisäiliöön. Jakeluasemalle rakennetaan myös toissijainen suojausrakenne 2 mm vahvuisesta HDPE-kalvosta, jonka alapuolelle välittömästi asennetaan kaksinkertainen bentoniittimatto (vedenläpäisevyys  $K < 5 \times 10^{-11}$  m/s). Tämä toissijainen allastus asennetaan siten, että se kattaa jakelu- ja täyttöalueen laitteistoineen ja putkistoineen, sekä säiliökaivannon ja viemäroinnin näytteenottokaivolle saakka. Mahdollinen suoja-altaaseen päässyt vesi pumpataan säiliöalueen tarkkailukaivon kautta öljyn- ja bensiininerottimeen ja edelleen näytteenottokaivon kautta umpisäiliöön 1.

Teknisiä ympäristöriskejä voivat olla muun muassa polttonesteputkiston rikkoutuminen, jakelumittarin hydraulikkaosan rikkoutuminen, jakelualueen/täyttöpaikan päällysteen rikkoutuminen, ylitäytönestimien rikkoutuminen, täyttöputkien pidätyskaivon rikkoutuminen, jakelualueen/täyttöpaikan hiekanerotuskaivon rikkoutuminen. Kaikki edellä mainitut riskit ovat hallittuja riskejä, joita hallitaan sekä teknisesti että toiminnallisesti. Merkittävintä on se, että kaikki laitteet ja varusteet asennetaan tiivistysrakenteiden yläpuolelle, hallitusti viemäroidylle alueelle.

Maanalaiset polttonestesäiliöt ovat 2-vaippaisia. Säiliöt varustetaan elektronisella varastovalvontajärjestelmällä ja elektronisilla ylitäytönestimillä. Säiliöt asennetaan toissijaisen, allastetun suojarakenteen (2 mm HDPE-kalvo + kaksinkertainen bentoniittimatto) yläpuolelle.

Öljyn- ja bensiininerottimeksi valitaan 2-vaippainen, I-luokan erotin, joka varustetaan elektronisella hälytysjärjestelmällä. Asennetaan toissijaisen suojausrakenteen yläpuolelle.

Jakeluasemilla ensisijaisessa ja toissijaisessa suojausrakenteessa käytettävän HDPE-kalvon pitkäaikaiskestävyydestä on tehty selvitys (TTY:n rakennustekniikan laitoksen lausunto 13.1.2016). Tarkemmin toissijaisen suojausrakenteen merkitystä polttonesteperäisten haihtuvien orgaanisten yhdisteiden (VOC) kulkeutumiseen maaperässä on tutkinut Esko Rossi Oy vuonna 2015 selvityksessään VOC-yhdisteiden diffuusion merkityksestä jakeluaseman toissijaisen suojausrakenteen toimivuudessa. Golder Associates Oy on arvioinut Neste Markkinointi Oy:n toimesta toissijaisessa suojausrakenteessa käytettävän bentoniittimaton vedenläpäisevyyttä luonnon saveen verrattuna (Golder Associates Oy:n tekninen muistio 20.3.2013).

Piha- ja liikennealueen sekä katoksen hulevedet johdetaan hulevesien viemäroinnillä umpisäiliöön 2. Piha- ja liikennealue päällystetään tiiviillä asfaltilla ja erotetaan jakelu-

ja täyttöpaikasta pihakallistuksiin ja asfalttikorotuksilla. Aurauslumet varastoidaan kiinteistöllä erikseen niille varatuilla, päällystetyillä alueilla ja lumien sulamisvedet viemäroidään hulevesien viemäroinnillä umpisäiliöön 2.

Jakeluasema varustetaan alkusammutuslaitteilla ja imeytysaineella sekä hätätilanteessa jakelulaitteet pysäyttävillä hätä-seis-kytkimillä.

Kaikki jakeluaseman toimintaa seuraavat hälytinalitteistot on liitetty ympärivuorokautiseen valvontaan 24 h/vrk. Myös tarkkailukaivoihin asennetaan automaattisesti hälyttävät anturit. Jakelulaitteiden, säiliöiden, viemäroinnin, hälyttimien ja jakeluaseman kuntoa seurataan säännöllisesti kunnossapito-ohjelman ja vuosittaisen tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Jakeluasemalla on nimetty asemanhoitaja, joka käy asemalla hoito-ohjelman mukaisesti, 2-3 kertaa viikossa.

## **HAKIJAN KUVAUS LAITOKSEN TOIMINNAN JA SEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN TARKKAILUSTA**

- Asemanhoitajalla on käytössään asemaa koskevat huolto- ja käyttöohjeet sekä ohjeet palo- ja vuototilanteiden varalle. Asemanhoitaja suorittaa laitteiden ja varusteiden tarkkailua viikkokäynneillään, 2-3 kertaa viikossa. Tarkkailuista pidetään kirjaa. Asemanhoitajan vastuulla on myös hälyttimien testaus neljä kertaa vuodessa. Tämän lisäksi asemilla tehdään asemanhoitajan toimesta ns. laatuauditointeja, joissa arvioidaan aseman tekninen kunto. Vuosittaisessa laite-ennakkohuollossa tarkistetaan ja testataan aseman tekniikka. Laite-ennakkohuolloista pidetään kirjaa.
- Erillistä päästötarkkailua ei toteuteta. Toiminta ei ole sellaista, joka synnyttäisi tarkkailtavia päästöjä, kuten esimerkiksi voimalaitokset.
- Jakeluaseman muutoksen yhteydessä HDPE-muovikalvojen ylä- ja alapuolisen veden ja huokoskaasun tarkkailua varten toteutetaan seuraavat tarkkailurakenteet:
  - Kaivo KK1: alemman HDPE-kalvon (2 mm) yläpuolisen veden tarkkailu sekä kalvon päälle kertyvän veden johtaminen salaojaputken avulla kaivoon ja pumppaus kaivosta erottimeen.
  - Kaivo HK1: Truck jakelualueen HDPE-kalvon (1,5 mm) alapuolisen huokoskaasun tarkkailu.
  - Kaivo HK2: säiliökaivannon huokoskaasun tarkkailu, säiliöiden alapuolisen HDPE-kalvon (2 mm) yläpuolisen huokoskaasun tarkkailu ja täyttöpaikan HDPE-kalvon (1,5 mm) alapuolisen huokoskaasun tarkkailu.
  - Kaivo HK3: Express jakelualueen HDPE-kalvon (1,5 mm) alapuolisen huokoskaasun tarkkailu.
- Pumppaus- ja tarkkailukaivoon KK1 sekä huokoskaasun tarkkailukaivoihin HK1, HK2 ja HK3 asennetaan hiilivetyanturit kaivojen ilmatilan hiilivetypitoisuuksien valvontaa varten. Mittaustiedot tallentuvat asemalla sijaitsevaan tiedonkeruulaitteeseen. Antureiden hälytykset johdetaan aseman valvontajärjestelmään. Antureiden hälyttäessä tarkistetaan asemalla sijaitsevasta tiedonkeruulaitteesta hiilivetypitoisuuksien kehittyminen hälytyksen syyn ja jatkotoimenpiteiden tarpeen arvioimiseksi.
- Tarkkailukaivojen vedenpinnan korkeutta, tarkkailukaivojen veden hiilivetypitoisuuksia ja tarkkailukaivojen sekä huokoskaasuputkien ilman hiilivetypitoisuuksia seurataan lisäksi kahdesti vuodessa toteutettavilla seurantamittauksilla.
- Kohteessa sijaitsee yksi pohjaveden havaintoputki (GA1). Kiinteistölle on tarkoitus asentaa kaksi havaintoputkea lisää. Näiden kolmen pohjavesiputken vedenpintojen tason perusteella arvioidaan virtaussuuntaa jakeluaseman alu-

eella. Asennettavien havaintoputkien sijainnit hyväksytetään kunnan ympäristötoimella ennen asennusta. Öljyhiilivetyjen esiintymistä kohteessa on suunniteltu tarkkailtavaksi pohjaveden arvioidun virtaussuunnan suhteen edustavista havaintoputkista kahdesti vuodessa. Pohjavesitarkkailun laajentamisen tarve arvioidaan erikseen.

- Kirjanpito toteutetaan jakeluasema-asetuksen 444/2020 mukaisesti ja raportointi ympäristönsuojeluviranomaiselle tehdään ympäristöluvan lupaehtojen mukaisesti ja viranomaisen pyynnöstä.

## HAKEMUKSEN KÄSITTELY

### Lupahakemuksesta tiedottaminen

Lupahakemuksesta on kuulutettu Lohjan kaupungin internetsivuilla 10.9.-10.10.2018. Ilmoitus kuulutuksesta on julkaistu Länsi-Uusimaa -lehdessä 10.9.2018. (YSL 44 §)

Laitoksen naapureille on toimitettu tieto hakemuksesta erityistiedoksiantona. (YSL 44 §)

### Tarkastukset

Jakeluasemalla käytiin ympäristönsuojelun määräaikaistarkastuksella 28.10.2019.

### Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot 12.9.2018 Lohjan vesilaitokselta, Lohjan kaavoitukselta, Lohjan ympäristöterveyspalveluilta, Länsi-Uudenmaan pelastuslaitokselta ja Uudenmaan ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta.

Lohjan vesilaitos ja Lohjan kaavoitus eivät antaneet lausuntoa annettuun määräaikaan mennessä.

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos toteaa lausunnossaan 26.9.2018 seuraavaa:

”Kemikaaliturvallisuuslain 390/2005 18 § 2 mom. mukaan tuotantolaitosta ei ilman erityistä, perusteltua syytä saa sijoittaa tärkeälle tai muulle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle, jollei kemikaalien ominaisuuksien perusteella voida osoittaa, ettei pohjavesille aiheudu vaaraa. Jos kysymyksessä olevalle pohjavesialueelle kuitenkin sijoitetaan vaarallisia kemikaaleja tai räjähteitä valmistava, käsittelevä tai varastoiva tuotantolaitos, rakenteellisin ja käyttötekniisin toimenpitein on huolehdittava siitä, ettei laitoksen toiminnasta aiheudu pohjavesien pilaantumisvaaraa.

Kauppa- ja teollisuusministeriön päätös vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista jakeluasemalla 415/1998 5 § mukaan jakeluasema on ensisijaisesti sijoitettava tärkeän tai muun veden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen ulkopuolelle. Jos polttoainehuollon järjestäminen tai muut painavat syyt edellyttävät jakeluaseman sijoittamista edellä 1 momentissa tarkoitetulle pohjavesialueelle, toiminta tulee järjestää rakenteellisin ja käyttötekniisin toimenpitein sellaiseksi, ettei siitä aiheudu pohjaveden pilaantumisvaaraa. Neste Markkinointi Oy on esittänyt, että kiinteistöllä on harjoitettu polttonesteiden jakelutoimintaa vuodesta 1972. Sen sijaan ei ole esitetty perusteluita polttoainehuollon järjestämisestä tai muita painavia syitä.

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen näkemyksen mukaan Lohjan seudun polttoainehuolto ei vaaranna, vaikka jakeluasemat sijoitettaisiin nykyisten pohjavesialueiden ulkopuolelle.

Jakeluasematoiminta on kemikaalien vähäistä käsittelyä ja varastointia (685/2015 5 §), jota saa harjoittaa vain tekemällä siitä ilmoituksen pelastusviranomaiselle (390/2005 24 §). Ilmoituksen saatuaan asianomainen valvontaviranomainen tekee asiasta päätöksen, jossa voidaan asettaa toiminnalle tarpeellisia ehtoja säädettyjen turvallisuusvaatimusten täyttämiseksi (390/2005 25 §). Pelastusviranomaisen tulee ottaa huomioon edellä kuvatut säädökset jakeluaseman sijoituksesta, eikä näin ollen voi sallia jakeluaseman sijoitusta pohjavesialueelle, koska polttoainehuollon turvaamisesta tai muusta painavasta syystä ei ole esitetty riittäviä perusteluita.

Edellä kuvatuista seikoista johtuen, Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos esittää, ettei ympäristöviranomainen myönnä toiminnalle ympäristölupaa.”

Uudenmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan 12.10.2018 mm. seuraavaa:

”Asema sijaitsee vedenhankinnalle tärkeällä pohjavesialueella, pohjaveden muodostumisalueella. Kohteen ympäristöstä on käytettävissä niukalti pohjavedenpinnan korkeustietoja ja niiden perusteella ei voida varmuudella määrittää alueen läheisyydessä sijaitsevan vedenjakajan paikkaa ja sitä, kuuluuko jakeluasema Lehmijärven ja Takaharjun ottamon valuma-alueeseen vai virtaavatko jakeluaseman pohjavedet pois päin ottamoista. Jakeluasema sijaitsee Lohjan vedenhankinnan kannalta merkittävällä pohjavesialueella, jonka säilyminen vedenhankintaan kelvollisena myös muualla kuin Lehmijärven ja Takaharjun ottamoiden muodostumisalueilla on taattava vedenhankinnan turvaamiseksi.

Nykykäsityksen mukaan jakeluasema tulee ensisijaisesti sijoittaa tärkeän tai muun vedenhankintaan soveltuvan pohjavesialueen ulkopuolelle. Hakemuksessa ei ole esitetty mitään perusteltua syytä, minkä vuoksi aseman tulisi jatkaa toimintaansa kyseisessä paikkaa pohjavesialueella. Hakemuksessa esitetyn mukaisen suojaustekniikan toteuttaminen merkitsee käytännössä koko aseman uudelleen rakentamista.

Ympäristönsuojelulain mukaan (49 §) luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu mm. pohjaveden pilaantumista tai vaarantumista taikka vedenhankinnan vaarantumista. Kun otetaan huomioon käytettävissä olevat tiedot jakeluaseman sijainnista tärkeällä pohjavesialueella, maaperän laatu ja 19 metrin syvyydellä maanpinnasta olevassa pohjavedessä havaitut hiilivetyipitoisuudet, katsoo Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, että hakemuksessa esitetyt toimet maaperän ja pohjaveden suojaamiseksi eivät takaa turvaa pohjavesiesiintymälle.

Korkein hallinto-oikeus on useissa jakeluasemia koskeissa ratkaisuisaan todennut, etteivät mitkään tekniset ratkaisut yksinään riitä suojaamaan pohjavettä herkissä kohteissa. Uudenmaan ELY-keskus katsoo tästä KHO:n linjauksesta seuraavan myös, että jakeluaseman sijoituspaikan luontaisilta geologisilta rakenteilta vaaditaan erityisen hyviä, pohjavettä suojaavia ominaisuuksia. Käytettävissä olevien tietojen perusteella jakeluasema-alueella ei ole pohjavettä hyvin suojaavia geologisia rakenteita, vaan maaperä on huoltamon alueella pääosin polttoaineita läpäisevää hiekkaa.

ELY-keskuksen näkemys on, että hakemuksessa esitetystä varotoimenpiteistä huolimatta kohteesta aiheutuu riski Lohjanharju B- nimiselle pohjavesialueelle ja Lohjan vedenhankinnalle. Näin ollen Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että kyseisellä paikalla polttonesteiden jakeluasematoiminta aiheuttaa ympäristönsuojelulain 17 §:n tarkoittaman pohjaveden pilaantumisvaaran, eikä ympäristöluvan myöntämisedellytyksiä ole. Myöskään alueen voimassa oleva oikeusvaikutteinen osayleiskaava ei puolla jakeluasematoiminnan jatkamista nykyisellä paikalla. Lisäksi ELY-keskus toteaa, että maaperässä on kohonneita haitta-ainepitoisuuksia, jotka on huomioitava tulevissa maankaivutöissä.”

Lohjan ympäristöterveyspalvelut toteaa lausunnossaan 10.10.2018 mm. seuraavaa:

”Lupahakemuksessa esitetylle kiinteistölle ei tule sijoittaa toimintaa, joka voi aiheuttaa 1-luokan pohjavesialueen pilaantumisen.”

### **Muistutukset ja mielipiteet**

Hakemuksesta ei ole jätetty kirjallisia muistutuksia tai mielipiteitä.

### **Hakijan kuuleminen ja vastine**

Toiminnanharjoittajalta on pyydetty vastinetta ympäristölupahakemuksesta annetuista lausunnoista 3.12.2018 päivätyllä kirjeellä. Toiminnanharjoittaja esittää 18.1.2019 päivätyssä vastineessaan mm. seuraavaa:

”2 Vastineen pääasiallinen sisältö

Koska kaikki lausunnonantajat ovat pääasiassa lausuneet samalla tavalla ja suhtautuneet luvan myöntämiseen kielteisesti, vastaa Neste (Neste Markkinointi Oy) kaikkiin lausuntoihin ensin yhteisesti ja jäljempänä jokaiseen lausuntoon yksittäin.

Lausunnonantajat ovat todenneet, että jakeluasema sijaitsee vedenhankinnalle tärkeällä pohjavesialueella ja pohjaveden muodostumisalueella, jolloin toiminnasta aiheutuu riski pohjavesialueelle ja Lohjan vedenhankinnalle. Lisäksi lausunnoissa on todettu, ettei lupahakemuksessa ole esitetty perusteltua syytä jatkaa toimintaa nykyisellä paikallaan.

Neste myös toteaa kaikille yhteisesti, että se on jo lupahakemuksen yhteydessä toimittanut kaikki tarvittavat ja viimeisimpien tietojen perusteella laaditut suunnitelmat ja raportit Lohjan ympäristönsuojelulle, lukuun ottamatta tässä vastineessa erikseen mainittuja asiakirjoja. Selvyyden vuoksi Neste vielä korostaa osittain niiden sisältöä tässä vastineessa.

3 Toiminnan sijoittaminen pohjavesialueelle on sallittua

3.1 Polttonesteen jakeluasematoimintaa koskeva lainsäädäntö ja pohjaveden pilaamiskielto

Valtioneuvoston asetuksen nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (444/2010, ”JAPO-asetus”) 4 §:n mukaan jakeluasema on sijoitettava ympäristönsuojelulain (86/2000) 6 ja 30 §:ssä (YSL 527/2014: 11§) säädettyjen vaatimusten mukaisesti. YSL 11 §:n mukaan ympäristön pilaamisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja että pilaantumista voidaan ehkäistä. Sijoituspaikan on lisäksi JAPO-asetuksen mukaan oltava sellainen, ettei pohjaveden tai pintaveden korkeus aiheuta haittaa polttoainesäiliöille, polttoaineen siirtolaitteistolle, maaperän tai pohjaveden suojausrakenteille taikka viemäröintijärjestelmälle.

JAPO-asetuksen 5 §:n mukaan jakeluaseman teknisestä rakenteesta säädetään vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetussa laissa (390/2005) ja kauppa- ja teollisuusministeriön jakeluasemapäätöksessä (KTM:n jakeluasemapäätös, 415/1998). Nestemäisten polttoaineiden varastointiin ja käsittelyyn tarkoitettujen laitteiden ja rakenneosien on oltava jakeluasemia ja niiden laitteita koskevan standardin SFS 3352 vaatimusten tai muiden vastaavan tasoisten vaatimusten mukaisia. Lisäksi jakeluaseman tekninen rakenne on tarkastettava rakennus- ja kemikaaliturvallisuusmääräysten ja standardisoitujen ohjeiden mukaisesti työvaiheittain ja ennen aseman käyttöönottoa.



KTM:n jakeluasemapäätöksen 5 §:n 1 momentin mukaan jakeluasema on ensisijaisesti sijoitettava tärkeän tai muun veden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen ulkopuolelle. YSL 11 § tai jakeluasemapäätöksen 5 §:n 1 momentti eivät kuitenkaan kiellä polttonesteiden jakelutoiminnan sijoittamista pohjavesialueelle. YSL 11 §:n 2 momentissa edellytetään, että toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Tältä osin KTM:n jakeluasemapäätöksen 5 §:n 2 momentin mukaan, mikäli polttoainehuollon järjestäminen tai muut painavat syyt edellyttävät jakeluaseman sijoittamista pohjavesialueelle, toiminta tulee järjestää rakenteellisin ja käytönteknisin toimenpitein sellaiseksi, ettei siitä aiheudu pohjaveden pilaantumisvaaraa.

Pohjaveden pilaamiskieltoa sääntelevän YSL 17 §:n mukaan:

”Ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että

1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua;

2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai

3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä sellaisista 1 momentissa tarkoitetuista aineista, jotka ovat ympäristölle ja terveydelle vaarallisia ja joiden päästäminen suoraan tai epäsuorasti pohjaveteen on kielletty.”

Yllä kuvattu pohjaveden pilaamiskielto koskee sekä konkreettista pohjaveden pilaantumista että vaaran aiheutumista pohjavedelle. Pilaantumisen käsite muodostuu ympäristön pilaantumisen käsitteen tapaan kolmesta tekijästä: päästöstä, sen aiheuttamasta veden laadun heikentymisestä ja tämän laadun aiheuttamasta haitasta. (Hollo: Vesioikeus, s. 420. Edita, 2014.)

Lainkohdan 2 momentissa tarkoittamalla asetuksella viitataan valtioneuvoston asetukseen vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (1022/2006). Kyseisen asetuksen 4 a §:n mukaan (kursivointi tässä):

”Sen lisäksi, mitä ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n 1 momentissa säädetään, tämän asetuksen liitteen 1 kohdassa E tarkoitettua vaarallista ainetta tai liitteessä mainittuun aineryhmään kuuluvaa ainetta ei saa päästää suoraan tai välillisesti pohjaveteen. *Kielto ei koske aineen tai aineryhmään kuuluvan aineen vähäisen määrän päästämistä pohjaveteen, jos päästöstä ei aiheudu pohjaveden laadun heikkenemistä tai sen vaaraa nyt tai tulevaisuudessa.* Kielto ei myöskään koske

ympäristönsuojelulain 154 §:n 1 kohdassa määriteltyä talousjätevettä, jos päästön vaikutus ei voi ulottua tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalle pohjavesialueelle taikka toisen kiinteistöllä olevaan tai käytössä olevaan pohjaveteen. Luvanvaraisten tai rekisteröitävien toimintojen harjoittajien on tarvittaessa osoitettava valvontaviranomaiselle, ettei päästöstä voi aiheutua pohjaveden laadun heikkenemistä tai sen vaaraa.”

Liitteen 1 E kohdassa 5 mainitaan hiilivedyt sekä pysyvät, kertyvät ja myrkylliset orgaaniset aineet, ja asetusta näin ollen sovelletaan myös polttonesteiden jakelutoimintaan. Edellä viitattu lainsäädäntö osoittaa, että pohjaveden pilaamiskielto ei kaikissa tilanteissa kokonaan kiellä toiminnasta aiheutuvien haitta-aineiden päästämistä pohjaveteen. *Kielto ei koske aineen vähäisen määrän päästämistä pohjaveteen, kunhan päästöstä ei aiheudu pohjaveden laadun heikkenemistä.* Kiellettyä on sen sijaan pohjaveden käyttöä haittaavien muutosten aiheutuminen.

Asiaan soveltuvan ympäristölainsäädännön perusteella polttonesteiden jakeluasema-toiminnan sijoittaminen pohjavesialueelle on näin ollen mahdollista, mikäli voidaan osoittaa, että pohjaveden pilaantumisvaara on riittävän tehokkaasti suljettu pois, siten että YSL 49 §:n luvan myöntämisedellytykset täyttyvät.

Ympäristöministeriön 22.2.2017 päivätyssä kirjeessä elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksille, Polttonesteen jakeluasemien sijoittuminen pohjavesialueella ns. JAPO-kirje, YM7/401/2016, joka on korvannut ympäristöministeriön 26.3.2007 antaman polttonesteiden jakeluasemaa pohjavesialueilla koskevan valvontaohjeen (ns. JAPO-ohjeen), vahvistetaan uusi linja, jonka mukaan pohjavesialueella sijaitsevan jakeluaseman ympäristölupaharkinnassa tulee huomioida tapauskohtaisesti jakeluaseman olosuhteet sekä riskienhallinta. Polttonesteen jakeluaseman on täytettävä nestemäisten polttonesteiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (444/2010) vaatimukset. Palavien nesteiden jakeluasemaa koskevan standardin SFS 3352, jossa esitetään pohjavesialueelle sijoittuvalle jakeluasemalle oma rakennemalli, mukaisten suojaustoimien lisäksi sijoittamista harkittaessa edellytetään aina tapauskohtaista harkintaa. Aiempi JAPO-ohje oli tulkinnoiltaan tiukempi ja sitä tulkittiin ELY-keskuksissa luvan myöntämisen estävänä ohjeena. Muutos ohjeistuksessa liittyy tekniseen kehitykseen, polttonesteen jakeluasemien suojaustekniikka on kehittynyt huomattavasti viime vuosina ja suojausten toimivuudesta on saatu uutta tietoa.

JAPO-kirjeen mukaan polttonesteen jakeluasema tulee ensisijaisesti sijoittaa luokitellun pohjavesialueen ulkopuolelle. Kirjeessä todetaan kuitenkin, ettei voimassa oleva lainsäädäntö aseta ehdotonta estettä jakeluaseman sijoittamiselle pohjavesialueelle. Polttonesteiden jakeluaseman sijoittaminen pohjavesialueelle edellyttää erityistä syytä ja että pilaantumisriskit on hallittu toiminnallisin keinoin sekä teknisin ratkaisuin. Pohjaveden pilaamiskielto ei JAPO-kirjeen mukaan estä sellaista toimintaa, josta aiheutuva pohjaveden pilaantumisriski on asianmukaisen, sijoituspaikan ja sen ympäristön olosuhteet huomioon ottavan riskinarvioinnin mukaan merkityksetön tai hyvin pieni.

JAPO-kirjeen mukaisesti tapauskohtaisessa lupaharkinnassa tulee arvioida, aiheutuuko hakemuksen mukaisesta toiminnasta sijoituspaikan ja sen ympäristön olosuhteet huomioiden pohjaveden pilaamiskiellon vastainen seuraus. ELY-keskuksen tulee erityisesti luokitellulla pohjavesialueella sijaitsevaa jakeluasematoimintaa koskevissa lausunnoissaan huomioida olemassa oleva oikeuskäytäntö, suojarakenteiden taso, toiminnalliset tekijät, rakennustyön ja toiminnan valvonta, riskinarvio sekä maaperä- ja pohjavesiolosuhteet. Lisäksi on huomioitava poikkeukselliset tilanteet, joissa polttoainepäästöjä voi kulkeutua suojatun jakeluasema-alueen ulkopuolelle ja siihen liittyvät riskit pohjaveden pilaantumisesta.

JAPO-kirjeessä on vielä todettu, ettei valtioneuvoston asetuksen (1022/2006) kiello päästää pohjaveteen suoraan tai välillisesti liitteessä 1E tarkoitettua ainetta tai mainittuun aineryhmään kuuluvaa ainetta koske aineen vähäisen määrän päästämistä, mikäli siitä ei aiheudu pohjaveden laadun heikkenemistä tai sen vaaraa nyt tai tulevaisuudessa.

JAPO-kirjeessä on korostettu kohdekohtaisen riskinarvion merkitystä lupaharkinnassa. Kohdekohtainen riskinarvio onkin ympäristönsuojelulain tapauskohtaisen harkinnan periaatteen mukainen. Nyt puheena olevassa lupa-asiassa tällainen kohdekohtainen riskinarvio on tehty (Esko Rossi Oy, 6.10.2016: Riskinarvio Neste Markkinointi Oy:n Lohjan Perttilään suunnitteleman uudistetun polttonesteiden jakeluaseman pohjavesivaikutuksista). Neste toteaa, että ympäristöministeriön uuden linjauksen tarkoituksena on, että lupaharkinnassa huomioitaisiin nykyisen, varsin kategorisen sijoittamiskiellon sijaan, tapauskohtaisesti jakeluaseman sijaintipaikan olosuhteet ja riskienhallinta. Lisäksi huomioita on kiinnitettävä toiminnallisiin tekijöihin. Nesteen hakemus on ympäristöministeriön kirjeessä esitettyjen periaatteiden mukainen, koska hakemuksessa on arvioitu tapauskohtaisten olosuhteiden ja esitettyjen rakenteellisten ja toiminnallisten ratkaisujen perusteella luvan myöntämisen edellytyksiä. Nesteen lupahakemus täyttää kaikki kirjeessä esitetyt vaatimukset ja standardit. Esitetyt selvitykset osoittavat, että toiminnan riskit on arvioitu asiantuntevasti ja perusteellisesti kohteen erityiset olosuhteet huomioon ottaen.

Laadittujen selvitysten perusteella YSL 49 §:n mukaiset luvanmyöntämisedellytykset polttonesteen jakelutoiminnan sijoittamiseksi/jatkamiseksi pohjavesialueella täyttyvät.

### 3.2 Ympäristöselvitykset polttonesteen jakeluasemien ympäristövaikutuksista ja riskeistä

Neste on jo lupahakemuksessaan kattavasti selvittänyt alueen ympäristöolosuhteita ja aseman rakenteita sekä liittänyt useita näitä koskevia selvityksiä ja tutkimuksia lupahakemukseen. Osa selvityksistä ja tutkimuksista on yleisiä uusimman SFS standardin 3352 rakenteita koskevia tutkimuksia, mutta mukana on myös kohdekohtainen riskinarvio aseman toiminnasta sekä maaperä- ja pohjavesiselvitys.

Öljyala on teettänyt Golder Associates Oy:llä selvityksen maaperän pilaantuneisuudesta puretuilla jakeluasemilla ("Selvitys maaperän pilaantuneisuuden arvioinnista puretuilla jakeluasemilla", Golder Associates Oy 7.11.2012), jossa tutkittiin polttonesteen jakeluasemien KTM:n jakeluasemapäätöksen vaatimusten mukaisesti toteutettujen suojausrakenteiden toimivuutta. Selvitys toteutettiin siten, että asemien purkamisen ja rakenteiden poiston yhteydessä tarkastettiin maaperän tila jakelumittareiden, varastosäiliöiden ja öljynerottimien alueella. Selvityksestä ilmenee, että tutkituilla puretuilla polttonesteen jakeluasemilla ei havaittu rakenteiden purkamisen yhteydessä maaperässä PIMA-asetuksen (214/2007) kynnyksarvon ylittäviä pitoisuuksia öljyhiilivetyjä.

Öljyalan Palvelukeskus Oy on teettänyt myös jakeluasemastandardin SFS 3352 päivittämisen yhteydessä vuonna 2014 Esko Rossi Oy:llä riskinarvion pohjavesialueelle sijoittuville jakeluasemille tarkoitetun erityisrakennemallin "Jakeluasema pohjavesialueella (rakennemalli 7)" toimivuudesta ("Riskinarvio pohjavesialueelle sijoittuville jakeluasemille esitetyn erityisrakennemallin toimivuudesta, Esko Rossi Oy 20.1.2014").

Sekä vuonna 2014 laaditussa yleisessä riskinarviossa että 2016 laaditussa kohdekohtaisessa riskinarviossa on hyvin tuotu esiin, miten pienellä todennäköisyydellä ja käytännössä *merkityksettömällä riskillä* pohjaveden pilaantuminen on nyt puheena olevassa tapauksessa mahdollista.

Jakeluasema on suunniteltu kokonaan uudistettavaksi ja vuoden 2016 riskinarvio tehtiin uusien suunnitelmien mukaisen tekniikan pohjalta. *Riskinarviossa ei tunnistettu realistisia tilanteita, missä merkityksellisiä polttonestemääriä voisi kulkeutua maaperään.* Polttonesteiden jakelutoiminta tapahtuu tiiviisti päällystetyillä ja moninkertaisesti suojatuilla alueilla, jotka on lisäksi reunustettu asfalttikynnyksillä. Täyttö- ja jakelualueiden hulevedet ohjataan öljynerottimen kautta umpisäiliöön, joten vuototilanteessakaan polttonesteitä ei pääsisi imeytymään maaperään. Asfalttikynnysten ja kallistusten ansiosta polttonesteiden täyttö- ja jakelualueille muodostuu allastukset, jotka yhdessä moninkertaisten suojausten ja hulevesien keräilyyn umpisäiliön kanssa varmistavat, että suurimmatkin realistisesti kuviteltavissa olevat polttonestevuodot saadaan onnettomuustilanteessa talteen. Polttonesteiden varastointi- ja käsittelyalueen alle asennetaan toissijainen suojarakenne mikä varmistaa, että kaksoisvaippasäiliöiden tai -putkistojen vuototilanteissakaan maaperään ei kulkeutuisi merkityksellisiä määriä polttonesteitä. Kyseessä olevassa kohteessa toissijaista suojausta täydennetään toisella bentoniittimatolla, mikä edelleen vahvistaa suoja-altaan tiiveyttä ja luotettavuutta. Vaikka tiivistysrakenteeseen tulisi pienialaisia vaurioita, niin kahden bentoniittimaton rakenne pystyy korjaamaan ne tehokkaasti.

Täyttö- ja jakelualueiden ulkopuolisella asfaltoidulla liikennealueella ei ole varsinaista jakeluasematoimintaa, mutta ajoneuvoista voi ajoittain päästä hulevesiin pieniä määriä öljyjä tai polttonesteitä. Jakeluaseman liikennealue on päällystetty tiiviillä asfaltilla, jonka reunoilla on asfalttikorokkeet. Liikennealueen hulevedet kootaan hulevesivesiviemärin kautta erilliseen umpisäiliöön ja käsitellään niiden laadun edellyttämällä tavalla. Koska hulevedet ohjataan hallitusti umpikaivoihin, niin erityistilanteissakin polttonestevuodot ja sammutusvedet ovat hallittavissa eikä pohjavesialueen tila vaarannu.

Kaksoisvaipallisten säiliöiden ja putkistojen vuodot ovat epätodennäköisiä ja sisävaiipan vuototilanteissakin polttoneste pysyy järjestelmän sisällä kaksoisvaipparakenteiden ansiosta. Koska välitila on varustettu automaattisella valvontalaitteistolla, ensisijaisen pidätysrakenteen rikkoutumisesta saadaan nopeasti hälytys. Vuoto järjestelmän ulkopuolelle on mahdollinen vain silloin, kun molemmat vaipat ovat rikkoutuneet. Tällainen tilanne on hyvin epätodennäköinen ja silloinkin vuotanut polttoneste kertyy laitteiston alla olevan toissijaisen suojarakenteen päälle eikä kulkeudu maaperään tai pohjaveteen. Toissijaisen suojarakenteen päälle vuotanut polttoneste poistetaan pumppaamalla ja otetaan talteen.

Monipuolisten suojausjärjestelmien, päästöjen havaittavuuden ja hyvien torjuntamahdollisuuksien takia *jakeluaseman toimintaan liittyvä pohjaveden pilaantumisen riski todettiin riskinarviossa merkityksettömäksi.* Tämän riskinarvion tulokset osoittavat, että esitetyn suunnitelman mukaisesti toteutetun jakeluaseman *toiminta ei aiheuta pohjaveden pilaumisriskiä* Lohjanharjun pohjavesialueella edes erittäin epätodennäköisessä vahinkotapauksessa puhumattakaan normaalitoiminnasta.

Näiden selvitysten lisäksi Neste on laadittanut vielä uuden tarkemman selvityksen toiminta-alueen maaperästä ja pohjavedestä (Golder Associates Oy, 23.3.2018: Maaperä- ja pohjavesiselvitys Neste Express Lohja Perttilä (asema 187)). Selvityksessä on arvioitu aiempaa selvitystä tarkemmin pohjaveden muodostuminen ja virtaussuunnat, pohjaveteen liittyvät riskit sekä aiemmat ja tulevat pohjavesi- ja huokoskaasuseurannat.

Selvityksen mukaan jakeluasema sijaitsee lähellä vedenjakajaa, mutta pohjaveden on arvioitu virtaavan kohteesta etelän – kaakon suuntaan, jolloin kohteen alueella muodostuva pohjavesi ei virtaa Lehmijärven tai Takaharjun vedenottamoiden suuntaan.

Pohjavedenpinta on huoltoasemakiinteistöllä suhteellisen syvällä (noin 19-20 m). Maaperä kiinteistön alueella koostuu hienosta hiekasta, osittain myös siltistä, joiden vedenläpäisevyys on suhteellisen pieni ja joihin hiilivedyt pidättyvät paremmin kuin karkeampaan hiekkaan. Koska pohjavesi sijaitsee noin 20 m syvyydellä maanpinnasta, arvioidaan hiilivetyjen pidättyvän maaperän hienohiekka- ja silttikerroksiin, eivätkä kulkeudu nopeasti pohjaveteen.

Jakeluaseman aiheuttaman kokonaisriskin on edellä olevan valossa arvioitu olevan merkityksetön. Jakeluaseman pohjavedelle aiheuttamaa riskiä hallitaan aseman suojausrakenteiden ja aseman hoito- ja kunnossapitotoimin sekä teknisten valvontakeinojen (hälytinlaitteet) avulla. Lisäksi asemalla tullaan toteuttamaan jatkuvaa pohjavesi- ja huokoskaasutarkkailua sekä toimimaan aseman ympäristöluvan määräysten mukaisesti.

Lopuksi Neste toteaa, että kaikissa kolmessa annetussa lausunnossa on tyydytty ai-noastaan toteamaan, että riski pohjaveden pilaantumisesta on olemassa ottamatta tarkemmin kantaa, miltä osin ja millä perusteella tarkalleen ottaen Nesteen ympäristö-lupahakemus ei luvan myöntämisen edellytyksiä täytä. Lisäksi kahdessa lausunnossa on todettu, ettei polttoainehuollon järjestämiselle ole annettu riittävän painavia syitä. Koska lausunnonantajat eivät ole kyenneet tarkemmin osoittamaan puutteita Nesteen ympäristölupahakemuksessa sekä ottaen vielä huomioon tässä vastineessa esitetty täydennys, tulee lupa jakeluasematoiminnan harjoittamiseen myöntää Nesteen ha-kemuksen mukaisesti.

#### 4.2 Hakijan vastine Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoon

Neste on teettänyt uuden, päivityn maaperä- ja pohjavesiselvityksen aseman aluees-ta, jonka perusteella ja uusittavien rakenteiden takia voidaan riittävällä varmuudella todeta, että riski pohjaveden pilaantumisesta on merkityksetön. Lehmijärven ja Taka-harjun vedenottamoiden vedenhankinta ei aseman toiminnan jatkumisen ja toisaalta suojausten täydellisen uusimisen johdosta vaarannu. Tähänkin mennessä, vaikka toimintaa on harjoitettu vanhalla tekniikalla, vedenottamoiden vedenlaatu on täyttänyt tutkituilta ominaisuuksiltaan hyvälle talousvedelle asetetut laatuvaatimukset ja -suositukset, minkä Lohjan ympäristöterveyspalvelut on lausunnossaan todennut. Li-säksi kiinteistölle on tarkoitus asentaa kaksi pohjaveden havaintoputkea lisää. Tällöin alueen kolmen pohjavesiputken vedenpintojen tason perusteella voidaan arvioida pohjaveden virtaussuunta jakeluaseman alueella ja havaintoputkista voidaan tarkkail-la öljyhiilivetyjen esiintymistä. Alueelle on suunniteltu myös huokoskaasun tarkkailukaivoja, joihin asennetaan suunnitelmien mukaiset automaattiset hälyttävät anturit. Tiedot pohjavedestä, vedenjakajasta ja mahdollisista päästöistä on näin ollen mahdollista selvittää toisin kuin ELY-keskus on lausunnossaan todennut.

Neste painottaa edellä lausutun perusteella, ettei mikään säännös aseta ehdotonta kieltä sijoittaa jakeluasemaa pohjavesialueelle, vaan tämä on mahdollista tiettyjen edellytysten vallitessa. Nesteellä on muun muassa perusteltu syy jatkaa aseman toi-mintaa sen nykyisellä sijaintipaikalla.

Lohja Perttilän jakeluaseman ohitse kulkeva Lohjanharjuntie muodostaa osan valta-tiestä 25 Hanko–Mäntsälä, joka on osa Suomen keskeistä tieverkkoa ja merkittävä poikittaisyhteys Uudellamaalla lähellä pääkaupunkiseutua. Suurimmat valtatiellä 25 kulkevat työmatkavirrat ovat Vihdin ja Lohjan välillä, minkä lisäksi Lohjanharjuntielle kulkee huomattavasti raskasta liikennettä Hangon satamasta purkautuvan rahtiliiken-teen vuoksi. Valtatie 25 palvelee Suomen vientiä ja tuontia, koska tie on keskeinen yhteys Hangon satamaan, Kilpilahden öljynjalostamolle sekä Vaalimaan ja Nuija-maan raja-asemille. Liikenneviraston vuonna 2014 julkaiseman valtakunnallisen tieliikenne-ennusteen 2030 mukaan valtateiden henkilöliikenteen ennakoitaan kas-

vavan Uudenmaan maakunnassa 1,38-kertaiseksi ja raskaan liikenteen 1,09-kertaiseksi nykyiseen verrattuna, joten Lohjanharjuntien liikennöinnin voidaan arvioida säilyvän vilkkaana ja kasvavan entisestään tulevaisuudessa.

Suurin osa valtatie 25 liikenteestä ohjautuu Lohjan keskustaan ja keskustasta pääkaupunkiseudun suuntaan Lohjanharjuntien vieressä sijaitsevan Lempolan liittymän kautta, minkä vuoksi sen ja Lohjanharjuntien liikennemäärät ovat suuremmat kuin kauempana luoteessa sijaitsevan Karnaisten liittymän liikenne. Lisäksi Lohjanharjuntien varteen on keskittynyt muun muassa Lohjan autokauppa. Muut mahdolliset pohjavesialueen ulkopuolella sijaitsevat tarjotut paikat olisivat juuri vähäliikenteisemmän Karnaisten liittymän suunnalla. Aseman on sijaittava liikennevirtojen kannalta tarkoituksenmukaisesti. Lohjan jakeluasemat ovat poistuneet kokonaan keskustasta ja ovat sijoittuneet Karnaisten liittymän alueelle tai keskustasta etelään Tynninharjun alueelle. Kyse on kaupunkialueesta, jossa ei Lohja Perttilän aseman poistuttua olisi enää jakeluasemia. Aseman poistuminen kasvattaisi tarpeettomasti liikennöintiä alueella ja sen myötä siitä syntyviä päästöjä. Kyse on valtatie 25 liikenteen lisäksi kuntalaisten peruspalvelusta.

Ottaen vielä huomioon, että kohdekiinteistöllä on harjoitettu polttonesteiden jakeluasematoimintaa vuodesta 1972 lähtien ja vaikka toimintaa on harjoitettu vanhalla tekniikalla, vedenottamoiden vedenlaatu on täyttänyt tutkituilta ominaisuuksiltaan hyvälle talousvedelle asetetut laatuvaatimukset ja -suositukset. Kyseessä on siten jo pitkään olemassa ollut vakiintunut toiminto, jonka jatkamiselle on perusteltu syy.

Edellä mainituilla perusteilla Neste katsoo, että tapauksessa on olemassa KTM päätöksen 5 §:n 2 momentissa säädettyjä painavia syitä jakeluaseman sijoittamiseen kohdekiinteistölle.

Neste katsoo, että ELY-keskuksen tulkinta korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännöstä on virheellinen tai vanhentunut eikä vastaa enää nykyistä tulkintaa jakeluasemien sijoittamisesta. Sijoittamisharkinnassa on suoritettava tapauskohtainen harkinta, mikä ympäristöministeriön JAPO-kirjeessä tuodaan selkeästi esiin.

JAPO-kirjeessä kiinnitetään nimenomaista huomiota siihen, että tapauskohtaisesti on arvioitava pohjaveden pilaantumisen vaara. Tapauskohtaisessa arviossa on kiinnitettävä huomiota myös siihen, että pohjaveden pilaamiskielto ei koske aineen vähäisen määrän päästämistä, mikäli siitä ei aiheudu pohjaveden laadun heikkenemistä. Kohteesta laadittu riskinarvio (Esko Rossi Oy 6.10.2016) osoittaa, että polttoainevuodoista ei voi kulkeutua haitta-aineita pohjaveteen niin, että niillä olisi haitallinen vaikutus pohjaveden laatuun.

Riskinarviossa on tarkasteltu myös epätodennäköisiä onnettomuustilanteita. Erityisesti onnettomuustilanteiden osalta riskinarviossa on kiinnitetty huomiota polttoainemääriin. Epätodennäköisiä onnettomuustilanteita ovat esimerkiksi liikennevahingot jakeluaseman alueella. Jakeluaseman alueella avoneuvojen ajonopeudet ovat kuitenkin pieniä, jolloin liikennevahingotkin ovat pieniä. Säiliöautojen rikkoontumisia on tapahtunut vain korkeissa tilannenopeuksissa ja heikoissa liikenneolosuhteissa, jollaisista jakeluaseman alueella ei ole kysymys. Lisäksi rikkoontumisen varalta säiliöautojen säiliöt on jaettu pieniin lohkiin, mikä rajoittaa vuodon määrää rikkoontumistilanteessa. Pienten nopeuksien takia säiliöauton rikkoontumista liikenneonnettomuuden takia ei voida pitää suunnitellun jakeluaseman alueella realistisena mahdollisuutena.

Edelleen pinnoitetulla ja suojatulla täyttöalueella säiliöauton kuormaa purettaessa jokin ulkoinen tekijä voisi rikkoa putkistoa ja aiheuttaa polttonestevuodon. Purkaminen tapahtuu kuitenkin pinnoitetulla alueella, jossa on pinnoitteen alapuolinen muovikalvo sekä lisäksi kalvon ja bentoniittimattojen yhdistelmä rakenteen toissijainen suojaus.

Lisäksi säiliöauton täyttöletkuissa on tiiviit täyttölaatikot, joilla estetään vuotojen ja roiskeiden pääsy täyttöpaikan pinnoitteelle. Neste viittaa tarkemmin riskinarviossa esitettyyn.

Neste painottaa edelleen, *ettei pohjaveden pilaamiskielto estä sellaista toimintaa, josta aiheutuva pohjaveden pilaantumisen riski on asianmukaisen, sijoituspaikan ja sen ympäristön olosuhteet huomioon ottavan riskinarvioinnin mukaan merkityksetön tai hyvin pieni.* Korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä (KHO 2015:45) on nimittäin lausuttu, ettei absoluuttista riskittömyyttä voida edellyttää inhimillisessä toiminnassa. Edelleen Esko Rossi Oy:n kohdekohtaisen riskinarvion perusteella polttonesteen jakelutoiminnan harjoittamisesta Lohja Perttilän jakeluasemalla yhtiön hakemuksen mukaisilla rakenteilla ei aiheuta merkityksellistä pohjaveden pilaantumisen riskiä edes erittäin epätodennäköisessä vahinkotapauksessa.

Arvioitaessa luvanmyöntämisedellytyksiä luokitellulle pohjavesialueelle sijoittuvan polttonesteen jakeluaseman kohdalla viranomaisen tulee huomioida paitsi olemassa oleva oikeuskäytäntö, myös esitettyjen suojarakenteiden taso ja pitkäaikaiskestävyys, toiminnalliset tekijät, rakennustyön ja toiminnan valvonta, riskinarvio, kiinteistön maaperä- ja pohjavesiolosuhteet sekä poikkeukselliset tilanteet, joissa polttoainepäästöjä voi kulkeutua suojatun jakeluasema-alueen ulkopuolelle. Nesteen ympäristölupahakemuksessa on uusimman korkeimman oikeuden ennakkoratkaisun KHO 2015:45 valossa yksityiskohtaisesti perusteltu, miten edellä esitetyt seikat on otettu huomioon jakeluaseman uusituissa suunnitelmissa. Päivitetyssä maaperä- ja pohjavesiselvityksessä on vielä erikseen todettu, että hienon ja osittain silttisen hiekan vedenläpäisevyys on suhteellisen pieni ja hiilivedyt pidättyvät niihin paremmin kuin karkeaan hiekkaan.

Lisäksi, kuten ympäristölupahakemuksen liitteestä 14A4 (Bentoniittimaton ja luonnonsaven vastaavuuden arviointi, Golder Associates Oy, 20.3.2013) käy ilmi, standardin mukainen kaksinkertainen bentoniittimatto vastaa suojausominaisuuksiltaan yhden metrin paksuista savikerrosta. Näin ollen sekä luontaiset geologiset rakenteet että niitä vastaavat rakenteet ja moninkertaiset muut tekniset suojaukset edesauttavat pohjaveden suojaamista ELY-keskuksen edellyttämällä tavalla.

Osayleiskaavan osalta Neste huomauttaa, että taajamaosayleiskaavan lähivirkistysaluetta koskevassa määräyksessä olevan todettu, että *”alueen sisään jääviä olemassa olevia rakennettuja yksityisiä rakennuspaikkoja ei ole tarkoitus sisällyttää lähivirkistysalueeseen.”* Nesteen toiminta on sellaista yksityistä olemassa olevaa rakentamista, jota ei ole sisällytetty lähivirkistysalueeseen. Valittajan jakeluasematoiminta ei siten ole taajamaosayleiskaavan kaavamääräyksen vastaista.

Maaperän ominaisuudet ja haitta-ainepitoisuudet tullaan huomioimaan riskinhallintatoimenpiteillä tulevissa maankaivuutöissä.

## 5.2 Hakijan vastine Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen lausuntoon

Neste viittaa edellä kappaleessa 3 lausumaansa, että jakeluaseman sijoittaminen pohjavesialueelle on sallittua eikä sen sijoittaminen aiheutua kiellettyä pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Perusteltujen ja painavien syiden osalta Neste viittaa edellä ELY-keskuksen lausumaan esittämäänsä vastineeseensa kappaleessa 4.2.

## 6.2 Hakijan vastine Lohjan ympäristöterveyspalveluiden lausuntoon

Ympäristöterveyspalveluiden lausunnossa ei sinänsä ole lausuttu mitään konkreettista Nesteen ympäristölupahakemuksista. Siinä on kuitenkin todettu, että lähistön vedenottamoiden veden laatu on täyttänyt hyvän talousveden laatuvaatimukset ja -suositukset.

Nesteen lupahakemuksessa ja tässä vastineessa esitetyn perusteella käy ilmi, ettei täydellisesti uusittava jakeluasema tule aiheuttamaan 1-luokan pohjavesialueen pilaantumista, jolloin aseman sijoittamiselle hakemuksen mukaisesti ei ympäristöpalveluiden lausunnon mukaan ole estettä.”

## VETOVOIMALAUTAKUNNAN LUPAJAOSTON RATKAISU

Lohjan kaupungin ympäristölupaviranomaisena vetovoimalautakunnan lupajaosto on tarkastanut Neste Markkinointi Oy:n Neste Express ja Neste Truck Lohja Perttilän automaattiaseman jakeluasematoimintaa koskevan lupahakemuksen ja **ei myönnä ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaista ympäristölupaa polttonesteiden jakeluaseman toiminnalle kiinteistöllä 444-407-5-105, osoitteessa Lohjanharjuntie 998.**

## RATKAISUN PERUSTELUT

### *Sovellettuja oikeusohjeita*

Haettu toiminta on polttonesteiden jakelutoimintaa, jossa polttonesteiden säiliötilavuus on yli 10 m<sup>3</sup>. Lupahakemusta koskeva kiinteistö sijaitsee tärkeällä pohjavesialueella. Toiminta tarvitsee siten ympäristönsuojelulain (527/2014) 28 §:n sekä ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n mukaan ympäristöluvan, jonka käsittelee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 20 §:n 1 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että menetellään toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (*varovaisuus- ja huolellisuusperiaate*)

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa muun muassa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasi-tusta

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski, 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle, 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden ja viihtyisyyden kannalta, 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus sekä 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.



Ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentin mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua, 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää tai 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan lupahakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

#### *Toiminnan laatu ja sijainti*

Lupahakemusta koskeva kiinteistö sijaitsee Lohjanharjun tärkeällä pohjavesialueella (Lohjanharju B, nro 0142851B) ja sen varsinaisella pohjaveden muodostumisalueella. Lohjanharju B pohjavesialue sijaitsee Salpausselkä I muodostumassa ja on Lohjanharju A alueen jatke koilliseen. Alue ulottuu Lohjan keskustasta Vihdin kunnan rajalle. Kohdekiinteistön maaperä on kohteessa tehtyjen maaperätutkimusten perusteella hiekkaa 20 metrin syvyyteen saakka ja pohjavesi sijaitsee noin 19-20 metrin syvyydellä maanpinnasta.

Hakemuksen mukaan jakeluasemamuutoksen yhteydessä kaikki olemassa olevat laitteet ja rakenteet puretaan ja jakeluasema (Express ja Truck) rakennetaan uudeen nykyisten säädösten mukaisesti. Ehdotetut suojausratkaisut edustavat kaikilta osin parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT).

Hakija on teetättänyt Golder Associates Oy:llä 26.1.2012 päivätyn maaperä- ja pohjavesiselvityksen, jonka samainen taho on päivittänyt 23.3.2018 päivätyllä raportilla. Raportissa tarkastellaan kiinteistöllä tapahtuvan polttoaineen jakelun aiheuttamia pohjavesiriskejä alueella. Raportin yhteenvedossa on muun ohella todettu, ettei kohteen alueella muodostuvan pohjaveden arvioida virtaavan vedenottamoiden suuntaan vaan etelän - kaakon suuntaan.

Riskinarviona suojausratkaisujen toimivuudesta hakija on esittänyt Esko Rossi Oy:n 6.10.2016 päivätyn selvityksen ”Riskinarvio Neste Markkinointi Oy:n Lohjan Perttilään suunnitteleman uudistetun polttonesteiden jakeluaseman pohjavesivaikutuksista”. Riskinarvion lisäksi hakija on esittänyt Esko Rossi Oy:n 11.12.2015 päivätyn selvityksen ”VOC-yhdisteiden diffuusion merkitys jakeluaseman toissijaisen suojarakenteen toimivuudessa” ja Golder Associates Oy:n 20.3.2013 laatiman teknisen muiston bentoniittimaton ja luonnonsaven vastaavuuden arvioinnista. HDPE-kalvon pitkäaikaiskestävyydestä on toimitettu Tampereen teknillisen yliopiston (Rakennustekniikan laitosa/Maa- ja pohjarakenteet) Minna Leppäsen 13.1.2016 päivätty lausunto.

Neste Express automaattiasemalla ja Neste Truck automaattiasemalla on ympäristölupamenettelylain mukainen ympäristölupa vuodelta 1997. Ympäristölupamenettelylain mukaisessa lupaharkinnassa toiminnan sijoittumista alueelle on harkittu silloin voimassa olleen terveydensuojeluasetuksen ja naapuruussuhdelain perusteella. Toiminnan pohjavesivaikutuksia tai -riskejä ei ole siten harkittu voimassa olevassa ympäristöluvassa nykyisin voimassa olevan ympäristönsuojelulain edellyttämällä tavalla. Erityisesti tämä koskee ympäristönsuojelulain tarkoittamaa ympäristön (pohjaveden) pilaantumisen vaaran aiheuttamista. Toiminnan vaikutukset maaperän ja pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisen kannalta on arvioitu kohteessa

ensimmäistä kertaa edellisen 22.3.2012 vireille tulleen lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä ja ne arvioidaan nyt jo toista kertaa tämän 11.4.2018 vireille tulleen lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä. Ympäristölupaharkinnan kannalta kyseessä on tässäkin tapauksessa uusi toiminta eikä olennaisia eroavaisuuksia edellisen lupakäsittelyn jälkeen esitetyissä suunnitelmissa ole kuin esitettyjen umpisäiliöiden osalta. Vireillä olevassa lupahakemuksessa on esitetty umpisäiliön 1 lisäksi umpisäiliö 2, johon on tarkoitus johtaa jakelu- ja täyttöpaikka-alueiden ulkopuolisen muun pihaluonnon hulevedet, lumien sulamisvedet ja katosten hulevedet. Tätä ei ollut esitetty aiemmin käsitellyssä, hylätyksi tulleessa ympäristölupahakemuksessa.

Lohjan kaupunginvaltuuston 10.10.2012/17.4.2013 hyväksymässä taajamaosayleiskaavassa (lainvoimainen 2.3.2016) ei ole kaavoitettu yhtään jakeluasemaa tärkeille pohjavesi alueille. Kaavoituksella on mahdollista ohjata pohjaveden puhtautta vaarantavat toiminnot tärkeiden pohjavesialueiden ulkopuolelle.

Pohjaveden pilaantumisen vähentäminen on myös EU:n vesipolitiikan puitteiden 2000/60/EY tavoitteena ja EU:n direktiivin 2006/118/EY mukaan pohjavesi on arvokas luonnonvara, jota on sinällään suojeltava huononemiselta ja kemialliselta pilaantumiselta.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 51 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on 49 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurauksen merkittävyyttä arvioitaessa otettava huomioon, mitä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) mukaisessa vesienhoitosuunnitelmassa tai merenhoitosuunnitelmassa esitetään toiminnan vaikutusalueen vesien ja meriympäristön tilaan ja käyttöön liittyvistä seikoista.

Valtioneuvosto on hyväksynyt 3.12.2015 Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelman vuosiksi 2016–2021. Uudenmaan vesienhoidon toimenpiteohjelman vuosille 2016–2021 mukaan vesienhoidon keskeisenä tavoitteena on suojella, parantaa ja ennallistaa pohjavesien tilaa niin, ettei niiden tila heikkene eikä pyrkiä kaikkien vesien vähintään hyvään tilaan. Teollisuus ja -yritystoiminnan osalta ohjelmassa todetaan mm., että pohjavettä mahdollisesti vaarantava uusi teollisuus- ja yritystoiminta pyritään sijoittamaan pohjavesialueiden ulkopuolelle. Keskeisinä ohjaukskeinoina mainitaan maankäytön suunnittelu ja ympäristöluvat. Vesienhoitosuunnitelmaan vuosille 2022–2027 liittyvän kuulemisasiakirjan (Vesienhoidon keskeiset kysymykset ja työohjelma Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueella 2022–2027) mukaan pohjavesien kannalta keskeisintä on ennakkoiva pohjaveden suojelu, johon kuuluu pohjavesien laadun seurannan ja pohjavesien yhteistarkkailun tehostaminen, riskikohteiden sijoittaminen pohjavesialueiden ulkopuolelle ja jo todettujen riskikohteiden poistaminen pohjavesialueilta.

Valtioneuvoston asetuksen vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (VnA 1022/2006) 4 a §:n mukaan sen lisäksi, mitä ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n 1 momentissa säädetään, asetuksen liitteen 1 kohdassa E tarkoitettua vaarallista ainetta tai liitteessä mainittuun aineryhmään kuuluvaa ainetta ei saa päästää suoraan tai välillisesti pohjaveteen. Kielto ei koske aineen tai aineryhmään kuuluvan aineen vähäisen määrän päästämistä pohjaveteen, jos päästöstä ei aiheudu pohjaveden laadun heikkenemistä tai sen vaaraa nyt ja tulevaisuudessa. Liitteen 1 kohdassa E mainitaan pohjavedelle vaarallisina aineina ja aineryhmiin kuuluvina vaarallisina aineina, joita ei saa päästää pohjaveteen mm. aineet ja valmisteet tai niiden hajoamistuotteet, joilla osoitetaan olevan karsinogeenisia tai mutageenisia ominaisuuksia tai ominaisuuksia, jotka voivat vaikuttaa steroidien tuotantoon, kilpirauhaseen, lisääntymiseen tai muihin sisäeritykseen liittyviin toimintoihin vesiympäristössä tai sen välityksellä, hiilivedyt sekä pysyvät, kertyvät ja myrkylliset orgaaniset aineet, metallit ja niiden yhdisteet, happitasapainoon epäedullisesti vaikuttavat aineet (jotka ovat mitattavissa muuttujilla kuten BHK ja KHK) sekä aineet, joilla

on haitallinen vaikutus pohjaveden makuun tai hajuun, ja yhdisteet, jotka mahdollisesti vedessä muodostavat tällaisia aineita ja tekevät vedestä ihmisen käyttöön soveltumatonta.

### *Sijoituspaikan sopivuus*

Arvioitaessa kyseessä olevasta pohjavesialueelle sijoitettavasta jakeluasemasta aiheutuvaa pohjaveden pilaantumiseriskistä on kiinnitetty huomiota jakeluaseman teknisiin suojaustoimenpiteisiin ja niitä koskevaan riskinarviointiin, jakeluaseman sijaintipaikkaan, pohjavesialueen hydrogeologisiin sekä muihin olosuhteisiin, kuten jakeluaseman vaikutusalueella sijaitseviin herkkiin kohteisiin sekä jakeluasematoiminnan luonteeseen.

Tarkastelun kohteena oleva polttonesteiden jakeluasema sijaitsee yhdyskunnan vedenhankinnan kannalta tärkeällä Lohjanharjun 1E-luokan pohjavesialueen muodostumisalueella. Uudenmaan ELY-keskus on muuttanut vuonna 2019 Lohjanharjun B –osa-alueen kemiallisen tilan luokituksen hyvästä huonoksi johtuen pohjaveden kohonneista kloridipitoisuuksista. Lohjanharjun pohjavesialueella on huomattava merkitys Lohjan kunnan vedenhankinnan kannalta. Kiinteistön hydrogeologiset olosuhteet ovat pohjavedensuojelun kannalta epäsuotuisat, eivätkä vähennä olennaisesti pohjaveden pilaantumisvaaraa. Osaltaan pilaantumiseriskistä lisäävät myös jakeluaseman aukiolo 24 tuntia vuorokaudessa, sen miehittämättömyys ja polttoainesäiliöiden sijainti maan alla. Jakeluasemakiinteistöllä maaperä on hyvin vettä johtavaa hiekkaa. Tämä tarkoittaa, että jakeluaseman alueelta puuttuvat maaperästä luontaisesti vettä huonosti läpäisevät maalajit, lukuun ottamatta tutkimuksissa todettuja silttisiä välikerroksia, jotka voisivat jakeluasemalla mahdollisesti tapahtuvassa vuototilanteessa kenties osaltaan turvata pohjaveden puhtaana säilymistä.

Lähin vedenottamo (Lehmijärvi) sijaitsee kohteesta noin 800 metriä pohjois-koilliseen. Lehmijärven vedenottamon suojavyöhyke kulkee kiinteistön itärajaa pitkin. Jakeluasemakiinteistö sijaitsee vedenottamon suojavyöhykkeen ulkopuolella. Takaharjun vedenottamo sijaitsee kohteesta noin 1200 metriä länteen. Sekä Lehmijärven että Takaharjun vedenottamon pohjavesi soveltuu käyttöön sellaisenaan, eli sitä ei tarvitse erikseen käsitellä. Pohjaveden on arvioitu virtaavan kohdekiinteistöltä etelän – kaakon suuntaan, jolloin kohteen alueella muodostuva pohjavesi ei virtaisi vedenottamoiden suuntaan. On kuitenkin syytä huomioida, kuten Uudenmaan ELY-keskuskin toteaa antamassaan lausunnossa, että kohteen ympäristöstä on käytettävissä niukalti pohjavedenpinnan korkeustietoja ja niiden perusteella ei voida varmuudella määrittää alueen läheisyydessä sijaitsevan vedenjakajan paikkaa eikä sitä, kuuluuko jakeluasema Lehmijärven ja Takaharjun ottamon valuma-alueeseen vai virtaavatko jakeluaseman pohjavedet pois päin ottamoista. Riskinarvioinneissa ei tule tarkastella pohjavesialuetta vain olemassa olevien ottamoiden mukaan, vaan on huomioitava koko pohjavesialue ja mahdollisuudet tehdä sille uusia vedenottamoita veden kuluksen kasvaessa tai kun joku käytössä olevista ottamoista pilaantuu pitkäksi aikaa käyttökelvottomaksi.

Sijoituspaikan soveltuvuuden arvioinnissa on otettava huomioon, että pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa ei tule sijoittaa pohjavesialueelle. Hakemuksessa esitetyissä maaperä- ja pohjavesiselvityksissä ei ole esitetty sellaista selvitystä, joka kumoaisi sen, että kohde kuuluu Lohjanharjun pohjavesialueen muodostumisalueeseen ja että kysymyksessä oleva pohjavesialue on tulevaisuuden vedenhankinnan kannalta tarpeellinen. Hakemuksessa ei ole esitetty erityisen painavia syitä, jotka puoltaisivat yleisen tarpeen kannalta tärkeän luonnonvaran käyttökelpoisuuden ja turvallisuuden uhraamisen polttoaineen jakelun mahdollistamiseksi edelleen nykyisellä paikallaan. Lohjan ympäristönsuojelu katsoo, että alueen polttoainehuolto on mahdollista järjestää myös pohjavesialueen ulkopuolelta käsin.

Lohjan ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan jakeluaseman uusimisessa käytävä maaperän ja pohjaveden suojaustekniikka edustavat erittäin hyvää suojaustasoa. Vaikka nyt on kysymyksessä jakeluasematoiminnan harjoittaminen entistä tehokkaammin suojaustoimenpitein, ei hakemuksen perusteella voida kuitenkaan ehdottomalla varmuudella päätellä, ovatko hakijan esittämät suojausrakenteet ja valvontajärjestelmät mahdollisia toteuttaa sellaisella huolellisuudella, että niiden toimivuus toivotulla tavalla toteutuisi ehdottoman varmasti. Myöskään ei ole varmuutta suojausrakenteiden ja valvontajärjestelmien toimivuudesta pitkän ajan (kymmeniä vuosia) kuluessa, jona aikana rakenteiden materiaaleissa, maaperä- ja pohjavesiolosuhteissa ja polttoaineiden koostumuksessa voi tapahtua merkittäviä muutoksia. Vaikka miehittämättömän jakeluasematoiminnan harjoittamista on tarkoitus jatkaa uusituilla laitteilla ja entistä tehokkaammin suojaustoimenpitein, ei pohjaveden pilaantumiseriskiä onnettomuustapauksissa ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa saada kokonaan poistettua nykyisessä toimipaikassa. Pilaantumismahdollisuus saateen aiheuttaa Suomen mittakaavassa huomattavalle pohjavesivarastolle.

Korkein hallinto-oikeus on useissa jakeluasemia koskevista ratkaisuisaan todennut, etteivät mitkään tekniset ratkaisut yksinään riitä suojaamaan pohjavettä herkissä kohteissa. Uudenmaan ELY-keskus on antamassaan lausunnossa katsonut tästä KHO:n linjauksesta seuraavan myös, että jakeluaseman sijoituspaikan luontaisilta geologisilta rakenteilta vaaditaan erityisen hyviä, pohjavettä suojaavia ominaisuuksia. Käytettävissä olevien tietojen perusteella jakeluasema-alueella ei ole pohjavettä hyvin suojaavia geologisia rakenteita, vaan maaperä on kohdekiinteistön alueella pääosin polttoainetta läpäisevää hiekkaa. Lohjan ympäristönsuojelun näkemykset koskien teknisten ja luontaisten suojausrakenteiden toimivuutta jakeluaseman sijaintipaikassa ovat yhtenevät KHO:n ja Uudenmaan ELY-keskuksen näkemysten kanssa.

Maankäytön suunnittelun avulla on Lohjan kaupunki löytänyt ja pyrkii jatkossakin löytämään jakeluasemille turvallisempia paikkoja pohjavesialueiden ulkopuolelta, jotta kuntalaisille voidaan turvata puhdas pohjavesi ja samalla myös jakeluasemapaalveluiden saatavuus. Pohjavesi on tulevaisuudessa merkittävä taloudellinen hyödyke, joten hyvälaatuisen pohjaveden turvaaminen on myös taloudellinen investointi.

#### *Luvan myöntämisen edellytykset*

Ympäristöluvan edellytykset on ratkaistava tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Toiminnalla ei ole aikaisempaa ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa, koska Lohjan ympäristö- ja rakennuslautakunta on päätöksellään 18.2.2016 § 11 hylännyt Neste Markkinointi Oy:n edellisen 22.3.2012 vireille tulleen ympäristölupahakemuksen kohdekiinteistölle. Neste Markkinointi Oy on täydentänyt aiempaa ympäristölupahakemustaan jakeluasemaa koskevilla uusilla suunnitelmillä 15.2.2013, jotka on vuonna 2016 annetun päätöksen käsittelyssä huomioitu. Lohjan vetovoimallautakunnan lupajaoston näkemyksen mukaan nyt käsiteltävänä olevat uusimmat suunnitelmat eivät vähennä varsinaisen polttoaineen jakelutoiminnan osalta oleellisesti millään tavoin pohjavesi- ja maaperäriskejä kuin tämä jo korkeimmassa hallinto-oikeudessa (KHO 6.4.2018, taltionumero 1606, dnro 5607/1/17) asti käsitelty aiempi suunnitelma.

Neste Markkinointi Oy:n Lohjanharjun I-luokan pohjavesialueella sijaitsevan jakeluasematoiminnan ympäristövaikutukset maaperään ja pohjaveteen arvioidaan nyt täten jo toista kertaa ympäristönsuojelulain asettamien vaatimusten osalta. Sijointipaikka on pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella, etäisyyden lähimpiin vedenottamoihin ollessa 0,8 – 1,2 kilometriä. Ympäristönsuojelulain tarkoittama pohjaveden pilaamiskielto ei edellytä, että pilaantumisuhan kohteena oleva alue on vedenhankintakäytössä. Kielto koskee kaikkea maaperässä olevaa pohjavettä. Parhaankaan käyttökelpoisen tekniikan noudattaminen ei oikeuta toimintaa harjoitettaessa poikkeamaan ympäristönsuojelulain 17 §:ssä säädetyistä ehdottomas-

ta pohjaveden pilaamiskiellosta. Merkittävän pohjavesialueen säilyminen vedenhankintaan kelvollisena myös muualla kuin Lehmijärven ja Takaharjun ottamoiden muodostumisalueilla on taattava vedenhankinnan turvaamiseksi.

Edellä esitetyn perusteella Lohjan vetovoimalautakunnan lupajaosto katsoo, että polttonesteiden varastointi ja käsittely muodostavat tällä nimenomaisella kiinteistöllä pohjaveden pilaantumiskin, jota ei voida alueen maaperä- ja pohjavesiolosuhteissa riittävän tehokkaasti ehkäistä asiassa esillä olleilla tai muillakaan hakemuksen pohjalta arvioitavissa olevilla suojaustoimenpiteillä taikka luvassa annettavilla jakeluasema-asetuksen minimivaatimuksia ankarammilla lupamääräyksillä. Kun otetaan huomioon ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 3 kohta, on ympäristönsuojelulain 17 §:ssä tarkoitettu pohjaveden pilaamiskiellon vastainen seuraus aina ympäristöluvan myöntämisen ehdoton este, ja näin ollen edellytyksiä ympäristöluvan myöntämiselle ei ole.

Toiminnanharjoittajalla on ympäristönsuojelulainsäädännön voimaantulon 4 §:n 1 momentin nojalla oikeus harjoittaa toimintaa vuonna 1997 myönnetyn luvan perusteella, kunnes asiasta ympäristönsuojelulain (527/2014) 9 tai 18 luvun nojalla käynnistettävässä menettelyssä toisin määrätään.

## **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Ympäristönsuojelulaki 27.6.2014/527 (YSL): 1 §, 2 §, 5 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 11 §, 12 §, 15 §, 16 §, 17 §, 19 §, 20 §, 22 §, 27 §, 28 §, 34 §, 39 §, 39a §, 40 §, 42 §, 43 §, 44 §, 48 §, 49 §, 51 §, 52 §, 53 §, 83 §, 85 §, 190 §, 191 §, ja 205 §.

Ympäristönsuojeluasetus 4.9.2014/713 (YSA): 2 §, 3 §, 4 §, 7 §, 11 §, 12 §, 13 §, 14 § ja 15 §.

Laki eräistä naapurisuhteista (26/1920): 17 §.

Valtioneuvoston asetus nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvuorotuksista (444/2010)

## **KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN**

Lupapäätöksen käsittelymaksussa noudatetaan hakemuksen vireille tulon mukaista Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksaa, jonka Lohjan kaupunginvaltuusto on päätöksellään 15.2.2017 § 21 hyväksynyt. Taksan liitteenä hyväksytyn maksutaulukon mukaan polttonesteiden jakeluaseman ympäristölupahakemuksen käsittelyn hinta on 3 263 euroa. Käsittelymaksu on määrätty 30 %:a jakeluasemataksaa suuremmaksi, koska kohde sijaitsee tärkeällä pohjavesialueella (edellä mainitun taksan 11 §). Ympäristölupa koostuu siis seuraavista maksuista (3 263 + 30 % \* 3 263) euroa, mikä tekee yhteensä 4 241,90 euroa. Kielteisen päätöksen käsittelyssä on normaalit käsittelyvaiheet kuulutuksineen, kuulemisineen, lausuntoineen ja vastineineen, joten taksan alentamiseen ei ole perusteita.

**Neste Markkinointi Oy:n jakeluaseman ympäristöluvan maksuksi määrätään 4 241,90 euroa sekä lisäksi peritään luvan kuulutuskustannukset.**

## **LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN**

### **Ote päätöksestä**

Neste Markkinointi Oy

PL 95  
00095 NESTE OIL

### **Jäljennös päätöksestä**

Lohjan vesilaitos  
Lohjan kaavoitus  
Lohjan ympäristöterveyspalvelut  
Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos, Lohjan paloasema  
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristö ja luonnonvarat -  
vastuualue  
Lohjan kaupunginhallitus

### **Tieto päätöksestä**

Asianosaisina kuullut lähinaapurit.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Tästä päätöksestä ilmoitetaan kuulutuksella Länsi-Uusimaa –lehdessä ja Lohjan kaupungin internetsivuilla.

### **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.