

Lohjan keskushallinto
Saap. 19.1.2012
Tunnus/säil.paikka:
494/67/678/2010
Nro 12/0016/1

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Korsholmanpuistikko 43

PL 204, 65101 VAASA

Puhelin 029 56 42611

Faksi 029 56 42760

Sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi

PÄÄTÖS

Antopäivä

18.1.2012

00923/11/5103

00924/11/5103

ASIA

Valitukset ympäristölupa-asiassa

MUUTOKSENHAKIJAT

1) Rantakantin Asukasyhdistys ry, Lohja

2) Markku ja Merja Kurki, Lohja

- korsholmanpuistikko
- lu
- laus. talinios

LUVAN HAKIJA

Metsäliitto Osuuskunta Puutuoteteollisuus, Lohja

PÄÄTÖS, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Viranomainen

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Päivämäärä

2.5.2011

Nro 24/2011/1

Aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan Metsäliitto Osuuskunta Puutuoteteollisuuden Lohjan uuden lämpölaitoksen toiminnalle. Lämpölaitoksen pääkattilana oleva biokattila on polttoaineteholtaan 30 MW ja vara- ja huippukattiloina olevat raskasöljykattilat ovat polttoaineteholtaan yhteensä 26 MW (2 x 13 MW).

Päätökseen sisältyvät lupamääräykset 1-34.

Päätöksen lupamääräys 7 kuuluu seuraavasti:

Melu

7. Lämpölaitoksen toiminnasta ja siihen liittyvästä liikenteestä aiheutuva melu ei saa lähimmillä asumiseen käytettävillä alueilla ylittää päivällä kello 7–22 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 55 dB eikä yöllä kello 22–7 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 50 dB. Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso.

Puupolttoaineiden murskausta saa suorittaa arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 07.00–18.00 pois lukien yleiset juhlapäivät. Murskaus on

toteutettava siten, että murskain on sijoitettu mahdollisimman kauas asutuksesta tai melun leviäminen asuinalueen suuntaan on ehkäistävissä muutoin esteitä hyödyntäen. Ennen murskauksen aloittamista on murskaimen sijainnista ja meluntorjunnasta esitettävä suunnitelma tarkastettavaksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Lämpölaitoksen toiminnasta aiheutuva melu puupolttoaineiden murskaus- ja seulontatoimintojen aikana on mitattava kahdentoista kuukauden kuluessa toiminnan aloittamisesta. Melumittaukset on suoritettava ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti. Mittaussuunnitelma on toimitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle hyväksyttäväksi kaksi kuukautta ennen mittausten aloittamista.

Mittausraportti on toimitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden kuukauden kuluessa mittauksista.

Lupamääräyksen 7 perustelut

Vuonna 2010 tehdyn melumallinnuksen ja mittausten perusteella kertopuutehdas ei aiheuta melutason ohjearvojen ylityksiä lähikiinteistöllä. Lämpölaitoksen suunnittelun lähtökohtana on, että sen normaalitoiminnasta aiheutuva ympäristömelu 150 metrin päässä laitoksesta on enintään 45 dB(A). Lämpölaitos sijaitsee lähimmillään noin 200 metrin päässä asutuksesta.

Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) on asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- ja oppilaitoksia palvelevilla alueilla ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväajan (klo 7-22) ohjearvoa 55 dB eikä yöajan (klo 22-7) ohjearvoa 50 dB. Laitoksen toiminnasta aiheutuvia yö- ja päiväaikaisia melutasoja on rajoitettu kyseisen valtioneuvoston päätöksen ohjeiden mukaisesti. Melutason raja-arvoja asetettaessa on huomioitu myös polttoaineteholtaan alle 50 megawatin energiatuotantoyksiköiden ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (445/2010) 8 §:n vaatimukset meluntorjunnasta. Melutasojen todentamiseksi myös meluavimpien työvaiheiden ollessa käynnissä on melu häiriintyvissä kohteissa edellytetty mitattavaksi ensimmäisen 12 kuukauden aikana. (YSL 43 §, NaapL 17, VNp 993/1992, VNA 445/2010 8 §)

Päätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta

Metsäliitto Osuuskunta Puutuoteteollisuus saa aloittaa ympäristölupapäätöksen mukaisen toiminnan päätöksen määräyksiä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Mikäli lämpölaitos otetaan käyttöön ennen aluehallintoviraston päätöksen lainvoimaiseksi tuloa, luvan saajan on asetettava 25.000 euron suuruinen hyväksyttävä vakuus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuus voidaan asettaa esimerkiksi pankkitakauksena, pankkitalletuksena tai konsernitakauksena. (YSL 101 §)

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. (YSL 101 a §)

Toiminnanaloittamisluvan perustelut

Rakennettava lämpölaitos ei lisää merkittävästi ympäristövaikutuksia edeltäneeseen tilanteeseen verrattuna. Lämpölaitos tulee korvaamaan osaltaan nykyistä höyryn- ja kaukolämmön tuotantoa Fortum Power and Heat Oy:n Lohjan lämpölaitoksella ja kaukolämmön tuotantoa Lohjan Energiahuolto Oy:n raskasta öljyä käyttävillä lämpökeskuksilla. Lämpölaitoksen toiminta on välttämätöntä aloittaa suunnitellussa aikataulussa, sillä toiminnan aloittamisen viivästyminen aiheuttaa yhtiölle huomattavia taloudellisia tappioita investoinnin kertopuu- ja viilutehtaan seisoessa tuottamattomana. Laitoksen toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan sellaista ympäristön muuttumista, jota ei voisi palauttaa ja joka jäisi pysyväksi. Aluehallintoviraston lupapäätöksen täytäntöönpano ei myöskään tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, kun toiminta järjestetään lupapäätöksen määräysten mukaisesti. (YSL 100 §)

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki 4, 5, 6, 7, 8, 28, 31, 36, 37, 38, 42, 43, 45, 46, 52, 53, 54, 55, 56, 62, 90, 100, 101, 101 a, 105, 108 §
Ympäristönsuojeluasetus 1, 5, 18, 19, 30, 37 §
Jätelaki 3, 4, 6, 9, 15, 19, 51, 52 § 41
Jäteasetus 3, 3 a, 5, 6, 22 §
Laki eräistä naapurussuhteista 17 §
Valtioneuvoston asetus polttoaineteholtaan alle 50 megawatin energiantuotantoyksiköiden ympäristönsuojeluvaatimuksista (445/2010)
Valtioneuvoston asetus raskaan polttoöljyn, kevyen polttoöljyn ja meriliikenteessä käytettävän kaasuöljyn rikkipitoisuudesta (689/2006)
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)
Valtioneuvoston päätös ongelmajätteistä annettavista tiedoista sekä ongelmajätteiden pakkaamisesta ja merkitsemisestä (659/1996)
Ympäristöministeriön asetus yleisimpien jätteiden sekä ongelmajätteiden luettelosta (1129/2001)

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

1) Rantakantin Asukasyhdistys ry on vaatinut, että päätöksen lupamääräys 7 kumotaan. Toiminnanharjoittaja on velvoitettava tekemään perusteelliset selvitykset lämpölaitoksen vaikutuksista lähialueiden ja läheisen asutuksen kokemaan meluun. Laitoksen toiminnan tarkkailuun ja raportointiin tulee lisätä laitoksen ja koko Pitkäniemen tehdasalueen aiheuttaman melun säännöllinen seuranta ja raportointi.

Pitkäniemen teollisuusalueen nykyisten toimijoiden aiheuttamat meluhaitat rasittavat läheistä asutusta. Suunnitellun voimalaitoksen sijainti noin puolen kilomerin päässä kaupungin keskustasta edellyttää tarkkaa harkintaa. Kilometrin säteellä uudesta laitoksesta asuu tuhansia ihmisiä, sijaitsee useita kouluja, päiväkoteja ja terveyskeskus. Laitoksen sijainti Lohjanjärven rannalla ja alle 1,5 kilometrin etäisyydellä Lohjanharjusta asettaa myös vaatimuksia suunnitellun laitoksen toiminnalle.

Kaikissa teollisuusalueella tehtävissä ratkaisuisa tulee ottaa huomioon teollisuusalueen jo nyt muodostama kokonaisvaikutus ympäristöön pääsevän savun, pienhiukkasten, melun ja muiden päästöjen osalta.

Valituksessa on viitattu Lohjan ympäristölautakunnan lämpölaitoksen lupahakemuksesta antamaan lausuntoon, jonka mukaan lupaa ei tule ratkaista ennen kuin koko Pitkäniemen alueen tehtaiden yhteinen melumittaus- ja melumallinnus on valmistunut ja tulokset ovat käytettävissä luvan myöntämisen edellytysten arviointiin. Tavoitteena tulee olla, ettei alueen toimijoiden yhdessä aiheuttama melutaso ylitä valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) esitettyjä ohjearvoja läheisillä asuinalueilla. Myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lupahakemuksesta antamassaan lausunnossa edellyttänyt alueen muiden ympäristölupavelvollisten toimintojen yhteismelun vaikutuksen huomioimista arvioitaessa lämpölaitoksen melutasoa.

Koko teollisuusalueen meluvaikutuksia selvittävästä raportista (Raportti Lohjan Pitkäniemen teollisuusalueen ympäristömeluselvitys, raportin päivitys 28.4.2011 WSP Finland Oy) voi havaita asutukseen ja virkistykseen käytettävillä alueilla melun olevan jo lähellä ohjearvoja.

Koska Pitkäniemen teollisuuslaitosten aiheuttama melu ei ole tasaista, mittaustuloksiin on lisättävä 5 desibeliä, jonka jälkeen ylitetään ohjearvot joidenkin mittauspisteiden osalta.

Lämpölaitokselle ei tule myöntää lupaa ilman luotettavaa selvitystä tämän hetkisestä melutilanteesta ja mahdollisista vaikutuksista Pitkäniemen tehdasalueen kokonaismeluun.

2) Markku ja Merja Kurki ovat vaatineet, että päätös kumotaan. Toiminnanharjoittaja on velvoitettava tekemään perusteelliset selvitykset lämpölaitoksen vaikutuksista lähialueiden meluun ja

Lohjanjärvelle suuntautuvaan meluun. Laitoksen toiminnan raportointimääräykseen tulee lisätä laitoksen ja koko Pitkäniemen tehdasalueen aiheuttaman melun säännöllinen seuranta ja raportointi. Lisäksi valittajat ovat pyytäneet, ettei heille määrätä oikeudenkäyntimaksua.

Kurjet asuvat suunnitellun lämpölaitoksen naapurissa osoitteessa Vellamonkatu 30. Heidän kesämökkinsä sijaitsee Lohjanjärven Liessaassa. Pitkäniemen teollisuusalueen melu on häiritsevää tekijä kummankin kiinteistön osalta.

Erityisesti Pitkäniemen teollisuusalueen läheinen sijainti Lohjanjärven rannan ja keskustan asutuksen välittömässä läheisyydessä olisi tullut ottaa huomioon lupapäätöstä tehtäessä.

Kurjet ovat viitanneet 28.4.2011 päivitettyyn Lohjan Pitkäniemen teollisuusalueen ympäristömeluselvitykseen ja esittäneet siltä osin samoja perusteita kuin edellä Rantakantin Asukasyhdistys ry:n valituksessa on esitetty.

Oikeudenkäyntimaksu on kohtuuton yksityisen henkilön ollessa valittajana.

ASIAN KÄSITTELY HALLINTO-OIKEUDESSA

Metsäliitto Osuuskunta Puutuoteteollisuus on antamassaan vastineessa todennut, että Lohjan lämpölaitoksen suunnittelussa on otettu huomioon valtioneuvoston asetuksen 445/2010 mukaiset meluntorjuntavaatimukset.

Laitoksen suunnitteluvaatimukseksi on asetettu 45 dB:n melutaso 150 metrin päässä rakennuksesta. Tämän perusteella laitos ei tule vaikuttamaan lisäävästi melutasoihin lähimmillä häiriintyvillä kiinteistöillä. Suunnitteluvaatimuksissa tämä on huomioitu muun muassa siten, että laitoksen ulkopuolelle ei ole sijoitettu yli 85 dB:n melulähteitä. Lisäksi voimalaitoksen rakennusmassa tulee todennäköisesti vähentämään Pitkäniemen teollisuusalueelta asutuksen suuntaan kulkeutuvaa melua nykyisestä.

Nykyisen kertopuutehtaan lähikiinteistöille aiheutuvasta meluhaitasta merkittävä osa on myös alueen yleisen liikenteen ja muiden teollisuuslaitosten aiheuttamaa, joihin hakija ei pysty vaikuttamaan.

Valittajien viittaamassa Pitkäniemen teollisuusalueen meluselvityksessä on osoitettu, että melutasot eivät kertopuutehtaan tai ympäröivän teollisuuden osalta ylitä ohjearvoja mittauspisteissä. Kertopuutehtaan ja uuden voimalaitoksen melulähteet ovat pääasiassa erilaisia puhaltimia, säleikköjä ja poistoputkia. Alueelta laaditussa meluselvityksessä ei ole tehty havaintoja kapeakaistaisesta tai iskumaisesta melusta. Melumittausraportti on toimitettu 14.1.2011 aluehallintovirastolle ja tiedot ovat olleet

lupaviranomaisen käytössä lupapäättöstä tehtäessä.

Valittajien mainitsemien melumittaustulosten lisäksi meluselvityksessä on tehty melumallinnukset, jotka nykyisen käsityksen mukaan luotettavammin osoittavat teollisuudesta aiheutuvat melutasot mittauspisteissä. Mallinnuksen perusteella kaikissa mittauspisteissä meluarvot jäävät selvästi alle asetettujen ohjearvojen.

Melumittausraportissa on johtopäätöksenä todettu, että laskennallisen arvioinnin perusteella teollisuuslaitosten toiminnot eivät todennäköisesti aiheuta asuinalueille asetettujen ohjearvotasojen ylityksiä teollisuusalueen lähellä sijaitsevista kohteista. Laskentamallin tulokset varmennettiin ympäristömelumittauksin.

Ympäristömelumittausten aikaiset sääolosuhteet eivät täysin täyttäneet mittausohjeen antamia suosituksia mittausolosuhteista kaikille mittauspaikoille. Lisäksi melulähteiden suuri etäisyys mittauspaikoille synnyttää mittausvirhettä ja -epävarmuutta. Mitatut ja lasketut arvot olivat kuitenkin hyvin lähellä toisiaan ja mallin voidaan todeta olevan paikkansa pitävä.

Kumottavaksi esitetty lupamääräys 7 on laadittu asianmukaisesti ja siten, että sitä on toiminnanharjoittajan selkeä noudattaa. Lisäksi määräyksen kumoamiseksi ei ole esitetty mitään perusteluja. Vaatimus sen kumoamisesta tulee hylätä perusteettomana.

Lohjan kaupungin ympäristölautakunta on antamassaan vastineessa katsonut, että suunnitellun lämpölaitoksen meluvaikutuksia tulee arvioida vielä uudelleen asiantuntevan tahon toimesta. Päätöksessä tulee esittää selkeästi, mihin arviot lämpölaitoksen meluvaikutuksesta perustuvat.

Lämpölaitos on veloitettava osallistumaan tarvittaessa Pitkäniemen teollisuusalueen melutilanteen yhteistarkkailuun. Melutason raja-arvot tulee asettaa vastaavasti kuin nyt on asetettu Pitkäniemen teollisuusalueella sijaitseville Mondi Lohja Oy:lle ja Mahogany Oy:lle. Näiden laitosten ympäristölupapäätöksissä on edellytetty, ettei laitosten yhteismelu saa ylittää asetettujen raja-arvojen edellyttämää melutasoa. Lisäksi ympäristölupapäätöksissä tulisi nykyistä selkeämmin määritellä, milloin annettu melutason raja-arvo on alitettu ja milloin ylitetty.

Rantakantin Asukasyhdistys ry on antamassaan vastineessa esittänyt, että valituksenalaiseen päätökseen tulisi asettaa turpeen poltolle enimmäisraja. Lisäksi yhdistys on vaatinut, että siltä ei peritä oikeudenkäyntimaksua vähävaraisuuden perusteella.

Kyseinen vastine on lähetetty tiedoksi Metsäliitto Osuuskunta Puutuoteteollisuudelle.

Lohjan kaupunginhallitus on ilmoittanut, että kaupunginvaltuuston vahvistaman kaupunkisuunnittelutoimen johtosäännön mukaan lausunnot ympäristölautakunnan toimialaan liittyvissä asioissa antaa ympäristölautakunta. Kaupunginhallitus ei anna erikseen vastinetta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, ettei se anna valitusten johdosta vastinetta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antamassaan lausunnossa todennut, että aluehallintovirastolla on ollut päätöstä antaessaan käytössään tiedot rakennettavan lämpölaitoksen melupäästöistä, niiden rajoittamistoimista ja aluetta koskevista melumittaustuloksista sekä lupavirastolle 14.1.2011 toimitettu Pitkäniemen teollisuusalueen meluselvitys. Toiminnanharjoittajan vastineen liitteenä oleva Pitkäniemen teollisuusalueen meluselvitys 28.4.2011 on päivitetty versio aiemmin aluehallintovirastolle toimitetusta meluselvityksestä ja osittain aiempaa selvitystä tarkempi ja laajempi.

Lämpölaitoksen suunnitteluvaatimuksiksi on asetettu 45 dB:n melutaso (L_{Aeq}) 150 metrin päässä rakennuksesta. Eniten melua aiheuttavien melulähteiden melupäästöt (L_{wA}) ovat alhaisia, noin 85 dB ja lisäksi eniten melua aiheuttavat melulähteet on sijoitettu sisätiloihin. Lyhytkestoista melua aiheuttavat varoventtiili ja ulospuhallusventtiili varustetaan äänenvaimentimella. Suunnitellun laitoksen lähtömelutasot ovat alhaiset. Kuten tehdyistä meluselvityksistä ilmenee, selvityksessä mukana olevissa laitoksissa on lähes 100 kohdetta, joiden melupäästö (L_{wA}) ylittää 85 dB.

Rakennettava lämpölaitos täyttää melunrajoittamistoimien osalta parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) vaatimukset. Tehdyt selvitykset ovat asianmukaisesti tehtyjä ja riittäviä. Tehtyjen selvitysten mukaan nyt rakennettava lämpölaitos ei lisää melutasoja noin 300 metrin etäisyydellä olevien lähimpien asuntojen ulkoalueilla.

Muilta osin aluehallintovirasto on viitannut valituksenalaisessa ympäristölupapäätöksessä esitettyyn. Valitukset tulee hylätä ja aluehallintoviraston antama lupapäätös tulee pysyttää.

Hallinto-oikeus on varannut Rantakantin Asukasyhdistys ry:lle sekä Markku ja Merja Kurjelle tilaisuuden antaa vastaselitys yhtiön vastineen ja aluehallintoviraston lausunnon johdosta ja pyytänyt Rantakantin Asukasyhdistys ry:ltä selvityksen valituksen allekirjoittaneiden puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan nimenkirjoitusoikeudesta.

Rantakantin Asukasyhdistys ry on toimittanut 7.12.2011 ja 13.12.2011 selvityksen yhdistyksen nimenkirjoittajista.

HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

Käsittelyratkaisu

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta Rantakantin Asukasyhdistys ry:n vastineessa 20.7.2011 esitetyn vaatimuksen turpeen poltolle asetettavasta enimmäisrajasta.

Perustelut

Kyseessä oleva valituksenalainen päätös on annettu julkipanon jälkeen 2.5.2011. Kolmenkymmenen (30) päivän pituinen muutoksenhaku-aika päätökseen on siten päättynyt 1.6.2011. Rantakantin Asukasyhdistys ry:n vastineessa tekemä vaatimus on tehty tämän ajankohdan jälkeen 20.7.2011 eli myöhässä ja se on siitä syystä jätettävä tutkimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolainkäyttölaki 22 § ja 51 § 2 mom.
Ympäristönsuojelulaki 53 § 1 mom ja 96 § 1 mom.

Pääasiasratkaisu

Hallinto-oikeus valitukset enemmälti hyläten muuttaa lupamääräystä 7.

Muutettu lupamääräys kuuluu seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

7. Lämpölaitoksen toiminnasta ja siihen liittyvästä liikenteestä aiheutuva melu ei saa lähimmillä asumiseen käytettävillä alueilla ylittää päivällä kello 7–22 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 55 dB eikä yöllä kello 22–7 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 50 dB. *Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista raja-arvoon.* Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso.

Puupolttoaineiden murskausta saa suorittaa arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 07.00–18.00 pois lukien yleiset juhlapäivät. Murskaus on toteutettava siten, että murskain on sijoitettu mahdollisimman kauas asutuksesta tai melun leviäminen asuinalueen suuntaan on ehkäistävissä muutoin esteitä hyödyntäen. Ennen murskauksen aloittamista on murskaimen sijainnista ja meluntorjunnasta esitettävä suunnitelma *Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualueelle, jonka on annettava tarvittaessa lisämääräyksiä murskaimen sijoittamisesta ja meluntorjunnasta sekä melurajoista.*

Lämpölaitoksen toiminnasta aiheutuva melu puupolttoaineiden murskaus- ja seurantatoimintojen aikana on mitattava kahdentoista kuukauden kuluessa toiminnan aloittamisesta. Melumittaukset on suoritettava ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 “Ympäristömelun mittaaminen”

mukaisesti. Mittaussuunnitelma on toimitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle hyväksyttäväksi kaksi kuukautta ennen mittausten aloittamista.

Mittausraportti on toimitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden kuukauden kuluessa mittauksista.

Laitoksen on tarvittaessa osallistuttava melun yhteistarkkailuun muiden Pitkäniemen ympäristölupavelvollisten toimijoiden kanssa.

Muilta osin aluehallintoviraston päätöstä ei muuteta.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. *(selvilläolovelvollisuus).*

Ympäristönsuojelulain 41 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa muun muassa eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaan luvassa on annettava tarpeelliset määräykset muun muassa: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 3) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) muista toimista, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan.

Ympäristönsuojelulain 55 §:n 3 momentin mukaan luvassa voidaan

erityisestä syystä määrätä, että lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa 43 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaisen selvityksen perusteella.

Hankealue ja hakemuksen mukainen toiminta

Hakemuksen mukaan lämpölaitos rakennetaan Lohjan kaupungin Pitkäniemen teollisuusalueelle kiinteistölle 444-003-0174-0004, osoite Tehtaankatu 1. Samalla kiinteistöllä sijaitsee Metsäliitto Osuuskunta Puutuoteteollisuuden kertopuutehdas.

Kertopuutehtaan tehdasalue rajoittuu pohjoisessa Kotkantiehen. Kotkantien toisella puolella on UPM-Kymmene Wood Oy:n Lohjan viilutehdas. Länsi- ja luoteispuolella sijaitsevat Mondi Lohja Oy:n paperitehdas ja sen jätevedenpuhdistamo. Jätevedenpuhdistamon pohjoispuolella Kiviniemessä on Fortum Power and Heat Oy:n Lohjan lämpölaitos. Kertopuutehtaan lounaispuolella on Lohjan kaupungin Pitkäniemen jätevedenpuhdistamon alue. Kertopuutehtaan tehdasalue rajoittuu lounaiskulmassaan Lohjanjärveen, etelässä puistoalueeseen ja idässä Rantapuistokatuun, joiden ympäristössä sijaitsevat Lohjan keskustan asuinalueet.

Lämpölaitoksen suunnittelun lähtökohtana on, että lämpölaitoksen normaalitoiminnasta aiheutuva ympäristömelu 150 metrin päässä laitoksesta on enintään 45 dB(A). Lämpölaitos sijaitsee lähimmillään noin 200 metrin päässä asutuksesta. Lämpölaitoksen ympäristömelu normaalitoiminnassa muodostuu jatkuvasta käyntiäänestä sekä lyhytkestoisesta melusta muun muassa varoventtiilin toimiessa ja ulospuhalluksissa. Ulospuhallus- ja varoventtiili varustetaan äänenvaimentimella. Laitoksen merkittävimmät melulähteet ovat kattilan pumpput ja puhaltimet. Näiden kunkin laitteen melupäästö on noin 85 L_{WA} (dB). Lähes kaikki lämpölaitoksen laitteet, mukaan lukien laitoksen merkittävimmät melulähteet pumpput ja puhaltimet, sijaitsevat sisätiloissa. Laitoksen aiheuttaman melun lisäksi alueelle suuntautuva liikenne ja tehdasalueella polttoainetta kuljettavat kauhakuormaajat aiheuttavat melua, kuten nykyisinkin. Lämpölaitos ei lisää kauhakuormaaja- tai rekkaliikennettä, ja siitä aiheutuvaa melua oleellisesti nykyisestä. Uusi lämpölaitos lisää liikennettä 2–6 raskaalla ajoneuvolla vuorokaudessa.

Lämpölaitosta varten rakennetaan uusi polttoaineen vastaanottoasema, jossa myös puupolttoaine ja turve varastoidaan. Polttoainetta voidaan varastoida kerrallaan noin 600 m³, mikä riittää puoleksi vuorokaudeksi biokattilan käydessä täydellä teholla. Puupolttoaine on valmiiksi murskattua. Mahdolliset liian isot polttoainekappaleet erotetaan seulalla ja varastoidaan kasaan laitosalueen pihalle. Isot kappaleet murskataan kasasta mobiilimurskaimella ja ohjataan polttoon.

Johtopäätökset ja lupamääräyksen 7 muuttaminen

Lohjan Pitkänniemen teollisuusalueen ympäristömeluselvityksen 13.10.2010 ja sen päivityksen 28.4.2011 mukaan alueen nykyisten teollisuuslaitosten toiminnot eivät laskennallisen arvioinnin perusteella todennäköisesti aiheuta asuinalueille asetettujen ohjearvotasojen ylityksiä teollisuusalueen lähellä sijaitsevilla kohteilla. Hakemuksen mukainen lämpölaitos sijaitsee noin 200 metrin päässä lähimmästä asutuksesta. Lämpölaitoksen suunnitteluvaatimukseksi on asetettu 45 dB (A) 150 metrin etäisyydellä laitoksesta. Näin ollen lämpölaitos ei ennalta arvioiden lisää alueen yhteismelua. Lisäksi laitoksen merkittävimmät melulähteet kattilan pumput ja puhaltimet, joiden melupäästö on noin 85 L_{WA} (dB), sijaitsevat sisätiloissa. Lisäksi lupamääräyksen 7 toisessa kappaleessa on edellytetty mittaamaan lämpölaitoksen toiminnasta aiheutuva melu 12 kuukauden kuluessa toiminnan aloittamisesta. Tältä osin hallinto-oikeus katsoo, että asiassa on riittävällä tavalla selvitetty varsinaisesta lämpölaitoksesta lähiympäristölle aiheutuva meluvaikutus.

Puupolttoaineen liian isojen kappaleiden tilapäisen murskauksen meluvaikutuksesta ei ole esitetty lupahakemuksessa arviota. Lupahakemuksesta ei käy ilmi kuinka usein murskataan ja kauanko murskaus kerralla kestää. Lisäksi murskauksen sijainnista tai siihen liittyvistä meluntorjuntatoimenpiteistä ei ole annettu riittävää selvitystä. Murskauksesta aiheutuva ääni poikkeaa luonteeltaan lämpövoimalatoiminnasta ja se voi sisältää iskumaista melua. Ottaen huomioon asutuksen läheisyys ja se seikka, ettei hakemuksessa ole melun luonteesta johtuen riittävästi arvioitu murskaustoiminnan meluvaikutuksia ja ettei hakemusasiakirjoissa ole arvioitu murskaustoiminnan ja alueen muiden teollisuuslaitosten yhteisesti aiheuttamaa melutasoa ympäristössä, on lupamääräyksen 7 mukainen murskaimen sijaintia ja meluntorjuntaa koskeva suunnitelma esitettävä lupaviranomaiselle, jonka tulee antaa tarvittaessa täydentäviä määräyksiä meluntorjunnasta, murskaustoiminnasta ja yhteismelusta. Lisäksi hallinto-oikeus on lisännyt lupamääräyksen 7 ensimmäiseen kappaleeseen valtioneuvoston asetuksen (445/2010) mukaisen maininnan 5 dB:n lisäyksestä mittaus- tai laskentatulokseen, mikäli melu on iskumaista tai kapeakaistaista.

Lupamääräyksessä 7 on rajoitettu lämpölaitoksen toiminnasta ja siihen liittyvästä liikenteestä aiheutuva melu valtioneuvoston asetuksen polttoaineteholtaan alle 50 megawatin energiantuotantoyksiköiden ympäristönsuojeluvaatimuksista (445/2010) ohjearvojen mukaiseksi.

Lisäksi lämpölaitoksen tulee valtioneuvoston asetuksen (445/2010) mukaisesti tarvittaessa osallistua alueen yhteismelun tarkkailuun.

Edellä mainitut lupamääräyksen 7 muutokset huomioon ottaen hallinto-oikeus pitää annettuja meluhaittojen vähentämistä ja

selvittämistä koskevia määräyksiä riittävinä. Päätöksen lupamääräykset ovat muutoinkin haittojen ehkäisyn ja vähentämisen kannalta riittäviä. Ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Kun otetaan huomioon edellä lausutun lisäksi mitä valituksissa on vaadittu ja vaatimusten perustelut sekä aluehallintoviraston päätöksen perustelut, aluehallintoviraston päätöstä ei ole tarpeen kumota tai muuttaa edellä pääasialliseksi ilmenevää enemmälti.

Hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintovirasto on voinut ympäristönsuojelulain 101 §:n 1 momentin nojalla myöntää Metsäliitto Osuuskunta Puutuoteteollisuudelle aluehallintoviraston päätöksessä mainituilla perusteilla luvan aloittaa toiminta ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 5 §, 41 § 1 momentti, 42 § 1 momentti, 43 § 1 ja 3 momentti, 55 § 3 momentti sekä 101 § ja 101 a §
Laki eräistä naapurussuhteista 17 § 1 momentti

JULKIPANO

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

PÄÄTÖKSESTÄ ILMOITTAMINEN

Lohjan kaupunginhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kaupungin ilmoitustaululla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään 17.2.2012.

Valitusosoitus on liitteenä YmpJp (07.07).

00923/11/5103

00924/11/5103

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Reijo Hellman ja Raija Uusi-Niemi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Pirjo-Liisa Saloranta.

Reijo Hellman

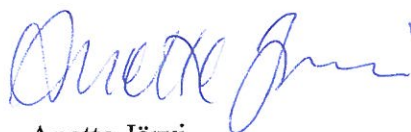
Pirjo-Liisa Saloranta

Raija Uusi-Niemi

Esittelijä
hallinto-oikeussihteeri

Janne Marttila

Toimituskirjan antaja:



Anette Järvi
lainkäyttösihteeri

Diaarinumerot
00923/11/5103
00924/11/5103

JAKELU

Päätös ja maksu

Rantakantin Asukasyhdistys ry, maksutta
Pj. Tiia Norppa-Ruotsalo
Aurlahdenkatu 2 a
08100 Lohja

Markku ja Merja Kurki, maksutta
Vellamonkatu 30
08100 Lohja

Jäljennös maksutta

Metsäliitto Osuuskunta, Puutuoteteollisuus/
Lakimies Jyri Juusela
Metsäliitto-konserni, Lakiasiainpalveluyksikkö
Revontulentie 6, 02100 Espoo

Lohjan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen/
Lohjan kaupungin ympäristölautakunta
PL 71, 08101 Lohja

Lohjan kaupungin terveydensuojeluviranomainen/
Länsi-Uudenmaan ympäristöterveys
PL 71, 08101 Lohja

Lohjan kaupunginhallitus (ilmoitustaulu)
PL 71, 08101 Lohja

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Ympäristö ja luonnonvarat
PL 36, 00521 Helsinki

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Ympäristölupavastuualue
PL 110, 00521 Helsinki

Suomen ympäristökeskus (sähköinen: kirjaamo.syke@ymparisto.fi)

AJä/ARS/AJä

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta **korkeimmalta hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa tai ellei sähköisesti toimitettavassa asiakirjassa ole selvitystä asiamiehen toimivallasta.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Käyntiosoite: Unioninkatu 16, Helsinki

Puh.nro: 029 56 40200

Telefax: 029 56 40382

S-posti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00-16.15