

Taajamaosayleiskaavaluonnos 12.4.2010/10.5.2010 (nähtävillä MRA 30§ 3.6. - 31.8.2010)
TIIVISTELMÄ MIELIPITEISTÄ JA VASTINEET Kej 7.11.2011/Kh 28.11.2011

NRO	HUOMAUTTAJA	PVM	MIELIPIDE	VASTINE
				valmisteluvaiheen huomioita
1	Pulliainen Irma	17.6.	Nummenkylässä sijaitsevalle noin 4000 m ² suuruiselle kiinteistölle radan vieressä olisi osoitettava rakentamismahdollisuus.	Alue sijaitsee rautatien ja valtatie 25 välissä. Alueelle ei sovi uudisrakentaminen, mutta osoitetaan alue erillispientalojen asuntoalueeksi, joka on tarkoitettu pääasiassa olemassa olevalle erillispientaloasutukselle (A01).
2	Uronen Hannu (sama mielipide on tullut myös nettisivujen palautelinkin kautta)	18.6.	Uusi tielinjaus Vanhalta Turuntieltä Vehka-alhontielle tulee aiheuttamaan kohtuutonta haittaa huomauttajalle ja naapureille asumisviihtyvyyden kannalta, koska sille ohjautuu varastoalueen raskasta liikennettä, liikenneturvallisuuden kannalta, koska tie toimii lasten koulutienä ja ympäristölle, koska välittömässä läheisyydessä on liito-oravien suojelualue. Mikäli varastoalueen liikennettä todella aiotaan ohjata Vehka-alhontien kautta, tulee käyttää jo olemassa olevaa hyväkuntoista tielinjausta. Ero matkassa ei ole merkittävä. Vanhasta tielinjauksesta on vähemmän häiriötä.	Muutetaan tielinjaus merkinnäksi tie- taikatuyhteystarve.
			Varastoalue TV on tällä hetkellä maa- ja metsätalousaluetta. Varastoalue estää maanomistajia harjoittamasta elinkeinoaan. Varastoalue aiheuttaa myös korvaamattomia vahinkoja alueen uhanalaisille eläinlajeille. Alueella on tehty lukuisia ilves- ja liito-oravahavaintoja.	Pienennetään työpaikka-aluetta ja muutetaan sen merkintä merkinnäksi monipuolinen työpaikka-alue/reservi (TP/res). Alueen asemakaavoitus aloitetaan siinä tapauksessa, että muita käyttötarkoitukseen soveltuvia alueita ei ole käytettävissä ja alueen tieyhteyksien ja kunnallistekniikan toteuttamiselle on olemassa riittävät taloudelliset edellytykset.
3	Pajuoja Matti	21.6.	Kaavaluonnosta ei tulisi hyväksyä, koska se ei ole kaupungin edun mukainen. Moottoritien vartta tulisi hyödyntää huomattavasti tehokkaammin. Kaava on puutteellinen E18 tien varrella välillä Muijala-Karnainen liikerakentamisen ja työpaikka-alueiden osalta.	Moottoritien varsi on hyödynnetty kaikkien liittymien lähialueilla. Työpaikka-alueiksi ei ole osoitettu alueita, joilla on huono saavutettavuus ja haitallisia ympäristövaikutuksia. Ei muutoksia.

4	van der Pals Max ja Nina	21.6.	MA –merkinnällä osoitetun peltoalueen tulisi ulottua pohjoisreunaltaan yhtä pitkälle kuin ruuturasterilla merkitty maisemallisesti/kaupunkikuvallisesti arvokas alue. Peltoalueen koon tulee olla mahdollisimman suuri.	Yhdyskuntarakenteen mahdollinen laajenemisaalue, jonka yksityiskohtaisempi kaavoitus aloitetaan aikaisintaan, kun Helsingin ja Turun välisen oikoradan asemapaikka Lohjan kohdalla on varmistunut, ei estä nykyisen maankäytön jatkamista niin kauan kunnes mahdollinen yksityiskohtaisempi kaavoitus alkaa. Edelleen tässäkin kaavoituksessa tulee otettavaksi huomioon kulttuurimaiseman ominaispiirteet. Tämän hetkisten tietojen mukaan ESA -radan toteuttaminen ei ole ajankohtaista ennen vuotta 2030. Ei muutoksia.
			Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (luo) rajausta tulee tarkistaa	Tarkistetaan alueen rajausta.
			Tieliikenteen yhteystarve –merkintä Laakspohjan ja Moisionpellon alueen välillä ei sovi kulttuurimaisemaan ja pitää poistaa.	Poistetaan tieyhteystarve -merkintä. Keskustan osayleiskaavoituksen yhteydessä laaditun liikenneselvityksen mukaan tieyhteystarve voidaan osoittaa Moisionpellon alueen pohjoisreunaan.
			Onko Saukkolantien reunaan osoitettu EV –alue perusteltu? TP –aluetta pitäisi laajentaa ulottumaan kevytväylään saakka.	Laajennetaan työapikka-aluetta (TP).
			Talouskeskuksen pohjoispuolella sijaitsevaan niemeen tulisi osoittaa rakentamismahdollisuus.	Niemi kuuluu yhdyskuntarakenteen mahdolliseen laajenemisaalueeseen, jonka maankäyttöä ei osoiteta tässä vaiheessa tarkemmin. Ei muutoksia.
			A –merkintä Asemanpellolla on sopiva.	Merkittää tiedoksi.
			TP –alue Siuntiontien varrella pitää olla mieluummin asumista. Huomauttajat eivät ole alueen omistajia, mutta haluavat tuoda asian esiin alueen yhteisen historian takia. Omistajat tulevat tekemään erikseen oman huomautuksensa.	Siuntiontien varsi on ollut Lohjan kunnan vuonna 1992 hyväksytyssä yleiskaavassa pientalovaltainen alue AP1. Muutetaan alue pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP2).
			Veijolantien alkupäässä maa- ja metsätalousvaltaista aluetta pitäisi osoittaa asumiseen.	Veijolan alueet sijaitsevat maakuntakaavan taajamatoimintojen alueen ulkopuolella, minkä takia luonnoksessa esitettyjä asuntoalueita on jouduttu karsimaan kaavaehdotuksessa. Ei muutoksia.

5	Aarnio Aarne	7.7.	Huomauttaja on vuonna 1991 luovuttanut Lohjan kunnalle määräalat omistamastaan tilasta. Luovuttamieni määräalojen vastikkeeksi Lohjan kunta sitoutui kaavoittamaan jäljelle jääneet alueet nin, että alueille kohdistui rakennusoikeutta yhteensä 16513 k-m ² ja tehokkuusluvut 0,3 tai 0,35. Kaavaluonnoksessa kyseiset alueet on merkitty AP -alueeksi, jonka tehokkuuden voidaan olettaa olevan alempi kuin A -alueen e=0,3. Huomauttaja edellyttää, että kaupunki ottaa kaavan valmistelussa huomioon toteutetun maanvaihdon ja kunnioittaa antamaansa sitoumusta.	Alueet ovat taajamaosayleiskaavassa pientalovaltaisia asuntoalueita, jotka on tarkoitettu pääasiassa olemassa olevalle tai voimassa olevan asemakaavan mukaiselle pientalovaltaiselle asumiselle. Taajamaosayleiskaava ei ole voimassa lainvoimaisen asemakaavan alueella, joten se ei estä rakennusoikeuden toteuttamista. Alueella voidaan tehdä asemakaavan muutoksia, jotka voivat esim. edistää alueiden toteuttamismahdollisuuksia. Ei muutoksia taajamaosayleiskaavaan.
6	a) Pentti Salon perikunta, Salo Raimo	6.8.	Kaavaluonnoksessa joukkoliikennepainotteinen katu/tie kulkisi Niemiseppälä ja Salon kiinteistön kautta Vanhalle Turuntielle. Tämä ei ole paras mahdollinen ratkaisu, koska uusi tie on suunniteltu kääntymään 90° pahassa notkossa juuri ennen alikulkutunnelia ja kohdassa on jo moottoritien suuntainen tie. Lisäksi kohdassa on äänivalli. Näistä syistä tien rakentaminen rikkoo tontimme pahasti ja tulisi puutarha-alueelle. Tie rikkoo myös äänivallin ja siitä saadun melunpoistohyödyn. Huomauttajat haluavat nykyisen Kahvimaantien käyttämistä tulevana joukkoliikennepainotteisena tienä.	Muutetaan tieyhteys takaisin nykyiselle paikalle.
	b) Seppälä Simo (saman sisältöinen mielipide on tullut myös nettisivujen palautelinkin kautta)	21.7.		
7	a) Koppinen Leena ja Iiro	13.8.	Niemenaho -tien uusi linjaus on hankala ja epäedullinen. Linjaus pilkkoo huomauttajien tilaa, vie aluetta ja pidentää etäisyyttä asunnoltamme yleiselle tielle. Tie on linjattu kivikautisen asuinpaikan päälle. Linjaus vaikuttaa jyrkältä ja saattaa olla hankala talvikieleillä. Niemenaho -tietä on tarpeen parantaa nykyisellä linjauksella lu -merkityssä mutkakohdassa, muita ongelmia ei ole ja se tulisi säilyttää.	Paloniemen alueelle on osoitettu kokoojatie. Yksityiskohtaisemmin katuyhteydet suunnitellaan Paloniemen osayleiskaavassa. Kokoojatielle on lisätty kevyen liikenteen väylä.
	b) Huusko Ritva, Simo ja Jenni, Virtanen Jouni	25.8.		
			MU -merkityllä alueella sijaitsee mm. huomauttajan venevalkama, laituri ja talousrakennus. Tätä paikkaa ei tule kaavoittaa alueeksi, jolla olisi "erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta". Ratkaisu aiheuttaisi häiriötä ja heikentäisi yksityisyyttä. Muutettavanniemeen ei tule enää lisätä olennaisesti rakentamista, koska silloin läpikulkuliikenteen haitat lisääntyvät kohtuuttomasti.	Muutettavanniemessä on ulkoilun ohjaamistarvetta. Muutettavanniemeen ei ole osoitettu lisärakentamista. Ei muutoksia.

8	Kosonen Ismo, Tulimestarit Oy	18.8.	AO-3 ja TP -alueiden rajausta tulee tarkistaa	Tarkistetaan alueiden rajausta Karnaistentien ja sisääntulotien välillä.
			AO-3 –alueen määräys koskien pitkän aikavälin reservialuetta ei ole hyvä maanomistajan kannalta. Maanomistaja on kiinnostunut toteuttamaan alueen nopeammin. Alueella on vesi- ja viemäriinjat ja maanomistaja on suostunut mm. pumppaamon sijoittamiseen. Etäisyys kouluun on lyhyempi kuin esim. Paloniemen etäisimmiltä AO-2 –alueilta. Merkintä pitäisi muuttaa AO-2 –tyyppiseksi.	Muutetaan merkintä erillispientalojen asuntoalueeksi, joka on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi pääasiassa erillispientalojen asuntoalueeksi (AO2).
			TP –merkinnällä pitäisi olla mahdollista myös varastointitoiminta.	Tarkennetaan kaavamääräystä.
9	Jusell Henrik	18.8.	Lohjanharjulla sijaitsevilla kiinteistöillä on noudatettava vahvistetun Lohjanharjun osayleiskaavan henkeä. Sen merkinnät MU-1 ja MU ovat metsänhoidollisesti parempia kuin kaavaluonnoksen VL –merkintä. Myös merkinnöistä VU- ja PK –alueilla on aikanaan sovittu kunnan kanssa.	Kaupungin tavoitteena on, että Lohjanharju toimii pohjoistaajaman eli harjukaupungin keskeisenä lähivirkistysalueena. Taajamaosayleiskaava korvaa Lohjanharjun osayleiskaavat. Täsmennetään harjualueen kaavamääräyksiä.
			Sorrnsuo on rajattu Natura –kohteena ympäristökeskuksen (Huolman) kanssa siten, että mukaan on otettu myös ylimääräistä reuna-aluetta. Koillisosa kaavaluonnoksen VL -alueesta on liitettävä viereiseen teollisuusalueeseen. On myös huomioitava, että Sauvonlampeen johtavan puro vedestä suurin osa tulee Sorrnsuolta.	Natura 2000 -verkostoon kuuluvien alueiden kynnysarvioinnissa todettiin, että viereisen alueen osoittaminen teollisuusalueeksi vaarantaisi Natura -alueen luonnonarvot, joten muutos ei ole mahdollinen. Ei muutoksia.
			Sauvon kohdalla kaavaluonnoksessa osoitetulla S3 –alueella ei ole liito-oravaa. Sauvon talouskeskus ja pellot mieluummin reservialueeksi. Vanhan kulttuurimiljöön tulisi säilyä mahdollisimman pitkään.	Kaavaluonnoksessa osoitettu S3 -alue muutetaan S1 -alueeksi. Alue on pähkinäpensaslehtoa. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka on em. alueen vieressä ja se merkitään S3 -alueeksi. Osoitetaan Sauvon talouskeskus ja pellot reservialuemerkinnällä (AO3). Alue on varustettu lisäksi erityisominaisuutta kuvaavalla merkinnällä kaupunkikuvallisesti arvokas alue.
			Metsäpalsta M –alueeksi	Pienennetään lähivirkistysaluetta, jolloin maa- ja metsätalousalue tulee suuremmaksi.
			Lampien tulisi näkyä kaavakartalla vesialueena, jotta karttaa olisi helpompi lukea	Merkitään vesialueet.
			Ulkoilureittien osalta on selvitettävä vastuukysymykset. Esim. hoito ja roskaaminen eivät saa olla maanomistajan ongelma.	Tarkennetaan ohjeellisen ulkoilureitin kaavamääräystä.

10	Nordberg Timo, Silander Osmo, Korento Arto, Sahlström Mika, Palenius Paavo, Fei Pertti, Gröholm Veikko, Ronkainen Ismo, Leskinen Salla	19.8.	Huomautus koskee Honkalantien ja Punatorpantien, Punatorpankujan välille merkittyä virkistysaluetta (VL). Huomauttajat vastustavat ko. aluetta seuraavin perusteluin: virkistysalueen kiinteistöistä suurin osa on puutarhatoimintaa harjoittavia kiinteistöjä ja kokonaisvaikutuksena elinolosuhteisiin edellytetään omistajien ja asukkaiden läheisyysperiaatteen kunnioittamista ja viihtyvyyden ja sosiaalisen vaikuttamisen koskemattomuutta.	Osoitetaan alue merkinnällä puutarhaviljelyalue (MP). Alue on tarkoitettu puutarhaviljelyyn tai viereisiin asuntotontteihin liittyväksi palstaviljelyalueeksi. Alueella on tarvittaessa sallittava yksityiskohtaisessa kaavoituksessa tarkemmin osoitettavat luonnonmukaisen hulevesien käsittelyn edellyttämät rakenteet.
			Huomauttajat ehdottavat varsinaiseksi virkistysalueeksi (VL) aluetta (merkitty liitekarttaan). Tämä virkistysalueen vaihtoehto muodostuu Honkalantieltä Härkämäen yli Lohjan kaupungin uimarantaan. Huomautus sisältää yksityiskohtaisemman kuvauksen ja perustelun alueesta. Esitetty reitistö on elämysreitti vaihtelevassa maastossa, jossa mieltä rauhoittava , esteetön näköala Lohjanjärvelle. Vaihtoehtoesitys tukisi AP -alueen puutarhakaupunkiajattelun periaatetta.	Tarkistetaan viheryhteystarve -merkinnän sijaintia.
11	Koskenniemi Eeva ja Jouko, Mäkinen Iiris, Meri Kristiina	19.8.	Junkon saari on merkitty kaavaluonnoksessa ulkoilu- ja retkeilyalueeksi. Huomauttajat ovat tyytymättömiä kaavaluonnokseen: saaren lähialueilla on jo useita virkistysalueita (havaintojen mukaan niiden käyttö on vähäistä), saaren maapohja huomioon ottaen retkeily- ja ulkoilumahdollisuudet nykyisen loma-asutuksen ulkopuolella ovat olemattomat, ulkoilureittien järjestäminen on mahdotonta, saari ei kuulu mihinkään ulkoilureittiin (jonka jatkuvuuteen sitä tarvittaisiin), saaren rannat ovat matalia, pehmeäpohjaisia ja kivikkoisia, mikä vaikeuttaa ulkopuolisten veneiden rantautumista. Junkon saari ei sovi retkeily- ja ulkoilukäyttöön.	Merkitään tiedoksi.
			Saaren pinta-ala on n. 2,3 ha ja se on jaettu kolmeen tonttiin, jotka kaikki ovat rakennettuja. Saari on lähialueella ainoa yksityisomistuksessa oleva, joka on osoitettu retkeily- ja ulkoilukäyttöön. Saaren tulisi edelleenkin säilyä nykyiseen yksityiseen loma-asutukseen varattuna.	Merkitään saari loma-asuntoalueeksi (RA).

12	Orthex Oy	25.8.	<p>Orthex Oy on toiminut pitkään nykyisessä paikassaan Immulantien varrella. Tällä hetkellä yhtiö työllistää noin 100 – 110 työntekijää. Nykyinen tehdas on liian pieni ja vaihtoehdot ovat laajentaminen tai uuden sijaintipaikan etsiminen. Orthex Oy:llä on tarve laajentaa toimintaansa nykyisellä paikalla. Lisätilan tarve on noin puolet nykyisestä pinta-alasta. Todettiin, että laajentaminen edellyttää myös voimassa olevan asemakaavan muuttamista. Asemakaavan muuttaminen on osayleiskaavasta erillinen prosessi, jonka maanomistaja voi käynnistää kaupungille tehtävällä esityksellä. Osayleiskaavaluonnoksessa esitetty Immulantien suuntainen laajenemissuunta ei ole tehtaan toiminnan kannalta paras mahdollinen. Sen lisäksi pitää selvittää myös mahdollisuus laajentaa tehdasaluetta koillissuunnassa, mikä olisi toiminnan kannalta parempi.</p>	<p>Orthex Oy:n kohdalle on varattu laajenemismahdollisuuksia sekä itä- että pohjoissuuntaan. Lisäksi Immulantien linjausta on muutettu siinä määrin kuin kaavan mittakaavassa on mahdollista.</p>
			<p>Yhtiöllä ei ole ympäristölupaa edellyttävää toimintaa, mutta kaavamääräyksen on oltava sellainen, että se mahdollistaa alueen nykyisen teollisuus- ja varastointitoiminnan. Toiminta aiheuttaa mm. raskasta liikennettä.</p>	<p>Osoitetaan alue merkinnällä teollisuus- ja varastoalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alue on tarkoitettu teollisuus- ja varastokäyttöön alueilla, joiden läheisyydessä on ympäristövaikutuksille herkkiä toimintoja (TY).</p>
			<p>Kiinteistöillä käy noin 20 rekka-autoa vuorokaudessa. On erittäin tärkeää järjestää tie- ja katuverkko siten, että turvallisuus ei vaarannu. Muu liikenne pitäisi saada pois yhtiön edestä tai muuten riittävän iso tontti, jolla rekka-autot pystyvät kääntymään.</p>	<p>Immulantien linjausta on muutettu siinä määrin kuin kaavan mittakaavassa on mahdollista. Alue on kaavassa rajattu siten, että tulevaisuudessa ajoyhteys on mahdollinen myös uuden rakennettavan kokoojatien kautta.</p>
			<p>Todettiin, että tehtaan laajenemiselle ja liikennejärjestelyille on syytä tutkia tarkemmin useampia erilaisia vaihtoehtoja. Vaihtoehtoista keskustellaan Orthex Oy:n ja kaupungin välillä ennen taajamaosayleiskaavaehdotuksen laatimista</p>	<p>Vaihtoehtoista on keskusteltu Orthex Oy:n edustajan kanssa ja laadittu kaavaehdotus keskustelujen perusteella.</p>

13	Mondi Lohja Oy	25.8.	<p>Mondi Lohja haluaa ilmaista eriävän mielipiteensä kaavaluonnosta koskien. Pitkäniemen teollisuusalue, jolla toiminnanharjoittajan tehdas sijaitsee, on kaavaluonnoksessa esitetty työpaikka-alueeksi. Mondin Lohja Oy näkee tämän vaikeuttavan teollisuustoimintansa harjoittamista. Paperiteollisuus on nk. raskasta teollisuutta, jonka ei voi olettaa olevan työpaikka-alueen mukaisesta "ympäristöhäirötä aiheuttamatonta teollista toimintaa", vaikka tehdas toimiiikin täysin ympäristölupaehdojensa mukaisesti. Kaavassa Pitkäniemi on määriteltävä teollisuusalueeksi. Mondin Lohja haluaa varmistua siitä, että tehtaalla olisi tulevaisuudessakin mahdollisuus harjoittaa teollista toimintaansa.</p>	<p>Osoitetaan alue merkinnällä teollisuus- ja varastoalue, jolla ympäristö asetetaan toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia ja joka teollisuus- ja varastotoiminnan päätyttyä voidaan osoittaa monipuoliseksi työpaikka-alueeksi (TY/TP). Alue on tarkoitettu teollisuus- ja varastokäyttöön alueilla, joiden läheisyydessä on ympäristövaikutuksille herkkiä toimintoja ja joiden nykyinen toiminta edellyttää ympäristölupaa. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on osoitettu teollisuusaluemerkinnöillä. Rakentamisessa noudatetaan voimassa olevaa asemakaavaa. Osayleiskaava ohjaa mahdollista asemakaavan muuttamista. Asemakaavamuutos edellyttää erillisen kaavaprosessin käynnistämisen tarpeen, josta sovitaan erikseen kaupungin ja maanomistajan välillä. Tällä hetkellä asemakaavan muuttaminen ei ole ajankohtaista. Keskustan ja asumisen läheisyyden vuoksi osayleiskaavamerkinnässä on otettava huomioon ympäristövaikutukset. Pitkällä tähtäimellä varaudutaan tarvittaessa kehittämään aluetta monipuoliseksi työpaikka-alueeksi.</p>
14	Metso Soile	25.8.	<p>Kukkumäen alue on mainittu maakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä. Kartan perusteella vaikuttaa, että tähän alueeseen ei sisälly Kuninkaantien varrella oleva alue. Museovirasto esitti jokin aika sitten Lohjan puoleista Kuninkaantietä valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi. Lohjan kaupunginhallitus on todennut, että edustavimmat osat ovat Kukkumäen ja Virkkalan ristin välillä sekä osuus Kittilästä kaupungin rajalle. Museovirasto on ottanut näistä mukaan vain järkevämmän osuuden. Vanha Suuren Rantatien linjaus on kuitenkin hyvin säilynyt myös Virkkalan ristiltä eteenpäin. Huomautuksessa esitetään, että Kuninkaantien alue arvioitaisiin ja saataisiin mukaan merkittäviin kohteisiin.</p>	<p>Merkittää Kuninkaantie kaavakartalle merkinnällä historiallinen tie (st).</p>
			<p>Hankotien, rautatien ja Lohjansaarentien kulmaus on varattu teollisuusalueeksi. Alueen sille osalle, joka ulottuu Arontien koillispuolelle, tulisi Kuninkaantien varteen jättää suojavyöhyke siten, että mahdollinen teollisuusalue ei tule pilaamaan vanhaa tiemaisemaa.</p>	<p>Mielipiteessä esitetyt seikat voidaan selvittää asemakaavoituksen yhteydessä. Taajamaosayleiskaavassa esitetään maankäyttö yleispiirteisesti. Ei muutoksia.</p>

			Kukkukallio on saanut SL -suojelumerkinnän. Toivottavasti tämä koskee myös kallionaluslehtoa, jota Uudenmaan ympäristökeskus kartoitti vuonna 2003.	Kukkumäen kalliosta mainitaan luontokohteiden luettelossa, että se on mm. arvokasta pähkinäpensaslehtoa. Kaikkien suojelualueiden rajaukset on tarkistettu ehdotusvaiheessa.
15	Saajos Seppo, Saajos-Kiinteistöt Oy	26.8.	Saajos-Kiinteistöt Oy omistaa Nummentaustan Keskilohjan alueella kiinteistöt korttelissa 343. Kaavaluonnoksessa ne on merkitty lähipalvelujen alueiksi ja tontille 4 on tehty rautatieasema-/pysäkkivaraus. Huomautuksessa edellytetään tarkempaa selvitystä asema-/pysäkkivarukselle, sillä jo nykyisin Puistokatu on liikenteellisesti ahdas (rekka- ja jakeluauto liikenne) ja päivittäisiä vaaratilanteita aiheuttava. Varaus itsessään hankaloittaa kiinteistömme rakentamista ja kehittämistä, sillä liikenne- ja pysäköintialueet vaativat melko paljon tilaa. Mikäli rautatieasema/pysäkki toteutuu kaavaluonnoksen mukaiseen paikkaan tai sen läheisyyteen, käynee teollinen toiminta kiinteistöllämme mahdottomaksi. Tällöin osayleiskaavassa on huomioitava myös vaihtoehtoisesti alueen muuttaminen lähipalvelualueesta (pien)kerrostaloasumisalueeksi Keskilohjantien mukaisesti.	Muutetaan yritysalue merkinnäksi työpaikka-alue (TP). Alue on tarkoitettu monipuoliseksi työpaikka-alueeksi, jossa voi olla toimisto- ja palvelutyöpaikkoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta ja varastointia sekä näihin liittyvää myymälätilaa. Keski-Lohjan aseman on tarkoitus toteutua taajamaliikenne radan III vaiheessa, mihin todennäköisesti menee huomattavan paljon aikaa ja tuotantotoiminta paikalla voi jatkua häiriötä.
16	Virtanen Raimo	26.8.	Huomautus koskee Länsitaajaman Haukilahti - Rajaportti peltolaaksoa, joka on luonnosteltu VL-alueeksi. Kaavaluonnos ei vastaa maanomistajien toiveita. Peltotonteilla on yhdeksän omistajaperhekuntaa ja perilliset kolmatta sukupolvea. Tonteille odotetaan rakennusoikeuksia, etelä-lounasrinnettä pientalo- ja puutarha-alaksi. Rajaojan varteen voisi jäädä noin 50 m kaista VL -aluetta. Viittaus aiempiin kaavaluonnoksiin ja erityisesti vuodelta 1992, jolla valtuuston hyväksyntä. Rakennuskiellot ja rajoitukset olleet riasana noin 40 vuotta. Hoitamattomia peltopusikoita ja pähkinäpöheikköjä on Paloniemessä aivan liikaa.	Kyseinen alue on alava ja rakennettavuudeltaan huono alue. Alue suunnitellaan tarkemmin Paloniemen osayleiskaavassa. Ei muutosta.
			Kaavan jatkovalmistelussa pitäisi huomioida Haukilahdenkadun jatkaminen peltolaakson läpi Rajaporttiin. Se mahdollistaisi noin 20 omakotitonttia viheralueineen ja liikenneyhteydet Karstuntielle talviolosuhteissa.	Taajamaosayleiskaavassa osoitetaan vain pääkadut ja -tiet. Alue suunnitellaan tarkemmin Paloniemen osayleiskaavassa. Ei muutosta.

			Jatkossa pitäisi huomioida myös huomauttajan kirje ympäristölautakunnalle 20.3.2004 ja suunnittelutarvehakemukset 27.11.2007 ja 7.4.2010, kirjee kaupunkisuunnitelukeskukselle 27.11.2007 ja seurakunnalle 26.11.2008. Pitää ottaa huomioon yritteliäisyys ja rakentamistarve omille tonteille, työllistäminen ja verotulot.	Alue on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi pääasiassa kaupunkimaiseksi tiiviiksi asuntoalueeksi. Alueelle voi tarvittaessa yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa osoittaa pienimuotoisia työpaikkoja, mutta niiden pitää sopia asuinympäristöön.
17	Nyman Timo	26.8.	Maanomistajat esittivät kiinteistöinsinööri Erkki Eskolan 11.10.2009 päivämäärän kirjeen koskien neuvotteluja Tarran tilaan sisältyvän asemakaava-alueen kaupasta. Kirjeessä todetaan maanomistajien tiedustelemien rakennuspaikkojen täyttävän maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:ssä rakennuspaikalle asetetut erityiset edellytykset. Kyseiset paikat sijaitsevat kaavaluonnoksen M – ja VL –alueilla.	Merkitään tiedoksi.
			Esitetyt rakennuspaikat olisi huomioitava osayleiskaavassa nyt osoitetun AO2/res alueen sijaan ja rakennusoikeus siirrettävä sen eteläpuolelle. Kaavassa osoitettu paikka on mäkisen maaston takia huono	Laajennetaan läheistä erillispientalojen aluetta niin, että se sisältää ehdotetut rakennuspaikat. Osoitetaan mäki- ja metsätalousvaltaisiksi alueeksi, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta (MU).
18	Rantalaiho-van der Woude Henriette	27.8.	Ottaako osayleiskaavaluonnoksen AP –alueen kaavamääräys riittävästi huomioon olemassa olevan ympäristön arvoja esimerkiksi Virkkalassa Helsingiuksentien varressa? Mitä tapahtuu, jos alueen asemakaava ei ole ajan tasalla? Kaavan pitäisi antaa kysymyksiin täsmälliset vastaukset.	Ehdotusvaiheessa merkintä jaetaan kahdeksi eri merkinnäksi nykyisiä ja uusia alueita varten. Osoitetaan rakennetut pientaloalueet merkinnällä pientalovaltainen asuntoalue (AP1), joka on tarkoitettu pääasiassa olemassa olevalle tai voimassa olevan asemakaavan mukaiselle pientalovaltaiselle asumiselle. Alueen täydennysrakentamisessa ja asemakaavoja muutettaessa on otettava huomioon alueen kaupunkikuvallisten erityispiirteiden ja riittävien viheralueiden säilyttäminen sekä varmistettava toimivat kevyen liikenteen yhteydet joukkoliikennepainotteiselle kadulle/tielle ja lähimmälle suunnitellulle rautatieasemalle.
			Miksi Virkkalan kirkko ja hautausmaa eivät näy kaavaluonnoksessa omilla merkinnöillään?	Virkkalan kirkko ja hautausmaa ovat keskustatoimintojen aluetta (C2). Ne näkyvät yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa. Kirkkoa ja hautausmaata koskee merkintä kaupunkikuvallisesti arvokas alue. Kaupunkikuvallisesti arvokkaan alueen kaavamääräystä täydennetään.

19	Kunttu Pirkko ja Erkki	27.8.	<p>Mielipiteen esittäjät omistavat Paloniemen kylässä kiinteistön, joka on toimiva maatila. Yhdyskuntarakenteen leviäminen Paloniemeen on aiheuttanut sen, ettei voimaperäinen maatalouden harjoittaminen ole enää mahdollista. Koska kiinteistön omistajalla täytyy olla mahdollisuus nauttia omaisuudestaan kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla, on maatalan käyttötarkoitusta pakko muuttaa. Ainoa vaihtoehto käyttötarkoituksen muuttamista harkittaessa on varata maa asuntotuotantoon. Kaupungin tulee olla aktiivinen maankäytön suunnittelussa, koska muutospaine johtuu kaupungin tarpeista. Maanomistajat ovat halukkaita neuvottelemaan ja siltä varalta kaavaehdotusta tulee muuttaa niin että kiinteistön alueet muutetaan asuntotuotantoon varatuiksi alueiksi. Ehdotuksen perusteluina on, että alue sopii mitä parhaiten Rajaportin asemakaava-alueen jatkoksi.</p>	<p>Maatalan alueelle on osoitettu pientalovaltainen asuntoalue (AP2), joka on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi pääasiassa kaupunkimaiseksi pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi. Alueen suunnittelu tarkentuu Paloniemen osayleiskaavassa. Rajaportin asemakaavaan rajoittuva alue sopii viher- ja virkistysaluetarpeista tehdyn selvityksen mukaan viheralueeksi. Kotniemen keskiosa on yksi osayleiskaava-alueen tärkeistä viheraluekokonaisuuksista, joka tulisi säilyttää mahdollisimman rakentamattomana. Ei muutosta.</p>
			<p>Mikäli yleiskaavaehdotus tulee hyväksytyksi, maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei toteudu. Huomauttajien kiinteistön naapurustossa on tapahtunut vilkasta rakennustoimintaa tähän mennessä. Huomauttajien alueet on merkitty valtaosaltaan MA - ja MV -alueiksi. Merkinnät aiheuttavat sen, ettei edes voimaperäisen maatilataloudenkaan harjoittaminenkaan alueella ole mahdollista. Kohtuullisen rakennusoikeuden merkitseminen ei toteudu ollenkaan.</p>	<p>Osalla maanomistajan alueesta yhdyskuntarakenteen laajaentaminen ja asemakaavoitus on mahdollista ja osaa voi käyttää maa- ja metsätalouden harjoittamiseen, joten kaava ei aiheuta maanomistajalle kohtuutonta haittaa. Ei muutosta.</p>
			<p>Edellä esitetyn perusteella pyydetään, että kaavaehdotusta muutetaan siten, että kohtuullinen rakennusoikeus tilan alueella toteutuu sekä että kaava antaa mahdollisuudet neuvotteluihin alueen käyttötarkoituksen muutoksesta.</p>	<p>Tilalle on osoitettu kohtuullinen rakennusoikeus. Alueen suunnittelu tarkentuu Paloniemen osayleiskaavassa. Ei muutosta.</p>
20	Kiviniemi-Vuori Kirsti	30.8.	<p>Kiviniemen kiinteistön ympäristön säilyttäminen on tärkeää. Voimassa oleva asemakaava on hyvä, koska rakennukset on suojeltu yksittäin ja myös lehmuskuja, neljä puuta ja Karstuntien vanha linjaus on huomioitu. Tilannetta ei saa muuttaa muulla kaavoituksella.</p>	<p>Kiinteistö sisältyy kaupunkikuvallisesti arvokkaaseen alueeseen, jonka yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa ja suunnittelussa on otettava huomioon alueen kuulumisen valtakunnallisesti ja/tai seudullisesti merkittävään kulttuurihistorialliseen ympäristöön ja varmistettava kaupunkikuvallisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen. Kaavamääräystä on täydennetty.</p>

21	Linnakangas Eino ja Margit	30.8.	Huomauttajat omistavat Humppilanniemessä kaksi tilaa, joista toinen on vakituinen asunto ja toisella tilalla on rannan tuntumassa pieni saunarakennus. Kaavan laatimisen yhteydessä on huomioitava omakotitalon rakentamismahdollisuus myös toiselle tilalle, jossa on nyt saunarakennus. Tontti on iso ja sopiva rakentamiseen, vesi- ja viemäriliittymä on valmiina, läheisyydessä on jo useita omakotitaloja, joista yksi on aivan uusi. Tilalle johtaa erillinen tie. Rakentamismahdollisuus on tärkeä pojan perheen vuoksi, joka on suunnitellut muuttoa Lohjalle.	Alue on tarkoitettu pääasiassa olemassa olevalle erillispientaloasutukselle (AO1). Alueelle ei ole tarkoitus laatia asemakaavaa. Alueella voidaan sallia lomarakennusten käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuksiksi sekä erityisestä syystä uudisrakentaminen sellaisilla itsenäisillä kiinteistöillä, jotka täyttävät rakennuspaikan edellytykset ja on muodostettu ennen 1.1.2000. Alueelle ei tule muodostaa uusia rakennuspaikkoja. Olemassa olevien asuinrakennusten laajentaminen ja niihin liittyvien talousrakennusten rakentaminen on mahdollista.
22	Jusell -Tasa Kristiina	30.8.	Huomauttajan omistamat viisi tilaa muodostavat yhdessä yhtenäisen Jusolan maatilan Vappulan kylässä. Kaavaluonnos ei käsittele tätä taloudellista kokonaisuutta yhtenäisenä yksikkönä vaan se pirstoutuu erilaisiin osiin. Mikäli tilan on tarkoitus jatkaa toimintaansa elinkelpoisena, tulisi kaavoituksen ottaa huomioon tilan elinkelpoisuuden säilyttäminen.	Tilan alueelle on osoitettu erillispientalojen aluetta, jolle laaditaan asemakaava (AO2), maatilan talouskeskus (AM), maisemallisesti arvokasta peltoa (MA), maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta (MU), pieni maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on ympäristöarvoja (MY), lähivirkistysaluetta (VL) ja kaksi luonnonsuojelualuetta (SL).
			Kaavaluonnoksessa ainoastaan tilan pellot on merkitty maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi. Suuri osa tilan metsäalueista on merkitty erilaisiksi suojelu- ja virkistysalueiksi. Tilalle on jo aikaisemmin muodostettu vapaaehtoiseksi suojelualueeksi lehtojensuojeluohjelmaan kuuluva saarnilehto.	Osa tilan metsäalueista on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta (MU).
			Sen lisäksi on nyt ehdotettu tilan ainoa ranta-alue suojelualueeksi. Tämä alue on tilan ainoa yhteys siihen kuuluviin Lohjanjärven saariin. Toinen ehdotettu alue sisältää ainoan vielä hakkaamattoman vanhan metsän. Näiden suojelualueiden muodostamista ei voida pitää kohtuullisena tilan käyttöä silmälläpitäen.	Ranta-alue on maakunnallisesti arvokas tervaleppäluhta. Ympäristöyksikkö on tarkistanut kohteen ja todennut, että rajausta ei voi pienentää. Suojelualue ei estä venevalkaman pitämistä rannassa ja kulkua saariin. Toinen alue on Haukkavuoren pähkinäpensaslehto.
			Tilan muut metsäalueet on merkitty kaavaan pääosin merkinnöin MU ja VL. MU -alueeksi on merkitty myös maisemallisesti arvokkaan peltoalueen metsäsaareke, jonne ei ole syytä ohjailla ulkoilijoita. Mikäli näin tapahtuu, peltoviljelyyn ei ole mahdollisuuksia. Toinen MU -alue on mahdollista merkitä kaavaluonnoksen mukaisesti.	Osoitetaan metsäsaareke maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on ympäristöarvoja (MY).

			Lähivirkistysalueeksi merkitty VL -alue sisältää pääosan tilan nykyisestä talousmetsästä. Metsä on hoidettu metsätaloussuunnitelman mukaisesti ja käsittää pääosiltaan nuorta metsää. Huomauttaja kysyy, mitä rajoituksia kyseinen kaavamerkintä tulee aiheuttamaan metsän taloudelliselle ja järkevälle käytölle. Jo nyt alueella on ollut laitonta toimintaa mm. puita on kaadettu luvattomasti ja maahan on kaivettu poteroita. Ulkoilualueita ei tulisi kaavoittaa yksityisille maille.	Virkistysalueella on maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus eli maisemaa muuttavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia. Virkistysaluemerkintä ei salli ulkopuolisten puiden kaatamista tai maan kaivamista.
			Osa tilan metsäalueista on kaavoitettu erillispientalojen asuinalueeksi. Niemihaantien varren alueesta ei ole huomauttamista. Se sijaan talouskeskuksen alue, joka sijaitsee molemmin puolin Vappulantietä, tulisi säilyttää yhtenä kokonaisuutena. Alueella on suojelukohteita ja rakennuksia, jotka muodostavat kokonaisuuden. Tilan talouskeskuksen läheinen metsä on metsätaloussuunnitelmassa tarkoitettu puistometsäksi ja se tulisi säilyttää sellaisena.	Osoitetaan talouskeskus lähialueineen merkinnällä maatilojen taloukseskusten alue (AM). Osoitetaan rakennusten kohdalle kohdemerkintä kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennettu ympäristö (sr).
			Osa alueesta on merkitty PY2 eli sairaalan lisäalueeksi. Alun perin sairaalan alue on luovutettu samasta tilasta vanhempieni myytyä määräalan. Olisi kohtuutonta, että vielä lisää aluetta samasta tilasta jouduttaisiin luovuttamaan tähän tarkoitukseen.	Sairaalan laajennus on välttämätön yleisen edun kannalta. Ei muutosta.
			Huomautusten tarkoitus on Jusolan tilan säilyttäminen perinteisenä maa- ja metsätilana.	Merkitään tiedoksi.

23	Urpola Pirjo ja Pekka	30.8.	<p>Huomauttajien tontti Lylyisissä on ollut perheen hallussa ja jatkuvassa käytössä 75 vuotta, nyt neljännessä polvessa. Tontilla on päärakennus, pieni mökki, sauna ja puuvaja. Päärakennuksessa on tehty toisen huomauttajan terveydentilan kannalta välttämättömiä laajennus- ja muutostöitä. Tontti on kooltaan vajaa puoli hehtaaria, eikä sillä ole retkeily- ja ulkoilumahdollisuuksia. Tonttia käytetään paljon, kesäisin yhtäjaksoisesti ainakin viisi kuukautta. Huomauttajien havaintojen mukaan tontin länsipuolista useiden hehtaareiden virkistysaluetta käytetään hyvin vähän. Myös tontin läheinen Partioniemen alue on vähällä käytöllä. Huomauttajat vastustavat kaavaluonnosta ja esittävät, että tontin tulee edelleen säilyä varattuna yksityiseen loma-asutukseen. Kaava tulisi aiheuttamaan huomauttajille kohtuutonta haittaa verrattuna kaavasta saatavaan yleiseen hyötyyn.</p>	<p>Täsmennetään retkeily- ja ulkoilualueen (VR) kaavamääräystä: Alueen sisään jääviä olemassa olevia rakennettuja yksityisiä rakennuspaikkoja ei ole tarkoitus sisällyttää retkeily- ja ulkoilualueeseen. Olemassa olevien asuinrakennusten laajentaminen ja niihin liittyvien talousrakennusten rakentaminen on mahdollista.</p>
			<p>Huomautuksen lisäksi samasta tontista on sähköpostitse esitetty kysymys, voiko teoriassa olla mahdollista, että kaavan tultua voimaan Lohjan kaupunki voisi pakkolunastaa huomauttajien maapaikan.</p>	<p>Kuten edellä.</p>
24	Kivikoski Lisa, Saxen Johanna, Saxen-Karhunen Karin, Heino Anna, Heiskanen Tomi	30.8.	<p>Kaavan luonnoksessa Rantalan tila on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL) ja julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi (PY2). Huomauttajat ovat Arvid Järnefeltin perikunnan jäseniä ja ehdottavat luonnosratkaisuun muutosta. Arvid Järnefelt perusti Rantalan tilan v. 1896. Hänen elinaikanaan Rantala toimi paitsi pientilana myös tolstoilaisuuden aatteellisena keskuksena ja kansallisesti merkittävänä kulttuurikotina. Arvid Järnefeltin jälkeen hänen perillisensä ovat vastanneet Rantalan ylläpitämisestä ja säilyttämisestä alkuperäisessä asussaan. Tila muodostaa mm. kiviaitoineen ja suvun hautausalueineen ainutlaatuisen kulttuurimiljöön, joka tulee säilyttää kokonaisuutena. Sukutilan säilyminen suvun hallussa olisi syytä turvata myös kaavamääräyksin. Tilan jakaminen lähivirkistys-alueeksi ja julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi tekisi tällaisen säilyttämisen mahdottomaksi. Perillisillä on sekä velvollisuus että halu jatkaa miljöön säilyttämistä sekä tarvittava tietämys ja paikallistuntemus ja on yleisen edun kannalta toivottavaa, että he jatkavat tätä tehtävää ja alue kaavoitetaan tähän tarkoi</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

			Julkisena palveluna kustannettuna esim. pelkästään investointeihin olisi mennyt viimeisen kymmenen vuoden aikana lähes miljoona euroa. Osakkaat ovat valmiita jatkamaan ylläpitämistä omalla kustannuksellaan sekä jatkamaan talon ja ympäristön esittelyä vierailijoille. Osakkaat ymmärtävät julkisten alueiden ja kulkureittien tarpeen ja ovat valmiit sopimaan ratkaisusta, jolla tilan ja julkisen tien rajoittamalta alueelta erotetaan viheralue ja järjestetään kulkureitti Järnefeltin patsaalta Vieremän alueelle.	Merkitään Rantalan tila rakennussuojelulainsäädännön nojalla suojeltavaksi alueeksi (SR). Kiviaidan ja tien välinen alue jää lähivirkistysalueeksi (VL).
25	Jäkkö Petri ja Pilvi, Pohjola Jaakko ja Erja	30.8.	Lövkullan yksityistien asukkaina huomauttajat esittävät, että yksityistien läntinen puoli muutetaan AOT -alueeksi suunnitteilla olevan TV:n sijaan. Alueen rajalla jo olemassa olevat asunnot sekä osittain ko. TV -alueelle jäävä luonnonsuojelualue kärsivät suunnitellun alueen tulemisesta välittömään läheisyyteen. Pohjakartassa ei näy lähes valmis omakotitalo. Toinen Lövkullantien päässä olevista asuintaloista lopputarkastettiin vuonna 2009. Huomauttajat odottavat kaavoittajilta pitkäjänteistä vastuunkantoa jo myönnettyjen rakennushankkeiden edun valvojana. Kuntalaisena tuntuu vastuuttomalta ensin myöntää rakennuspaikka ja kaavoittaa viereen varastoalue. Syy hakeutua alueelle oli kauniit kalliosolat ja turvallisuus kasvattaa lapset ilman jatkuvaa liikennehallia.	Työpaikka-aluetta pienennetään ja se osoitetaan merkinnällä monipuolinen työpaikka-alue/reservi (TP/res). Alue on tarkoitettu asemakaavoituksen reservialueeksi monipuolisena työpaikka-alueena. Alueen asemakaavoitus aloitetaan siinä tapauksessa, että muita käyttötarkoitukseen soveltuvia alueita ei ole käytettävissä ja alueen tieyhteyksien ja kunnallistekniikan toteuttamiselle on olemassa riittävät taloudelliset edellytykset.
			Moottoritien valmistuttua alue on yksi Lohjan vetovoimaisimmista pientalojen rakennusalueista. Moottoritielle pääsee parissa minuutissa, asuinpaikka on lähinnä pääkaupunkia, Nummelan palvelut ovat 7 km päässä ja juna-asema tulisi vain 4 km päähän alueesta. Tästä syystä Lövkullantien loppuosan länsipuoli tulisi liittää Kahvimaalta tulevan Ojalantien asuinalueen (AOT) jatkoksi, koska siihen suuntaan jo tälläkin hetkellä naapurustoiminta toimii.	Nummenkylässä on osoitettu jo rakennetut alueet merkinnällä kyläalue, joka on tarkoitettu pääasiassa olemassa olevalle maaseutumaiselle kyläasutukselle, joka ei ole seudullisesti merkittävää (AT). Alueelle ei ole mahdollista sijoittaa merkittävässä määrin uutta asumista, koska se on ns. maakuntakaavan valkoista aluetta.

			Lövkullan yksityistie kiemurtelee kallion kupeessa ja lounaispuolella oleva laakso (sola) hallitsee maisemia. Niitylle mahdollisesti tulevat teollisuushallit ja rekkaliikenne pilaa asumismiellyttävyyden koko alueella. Melu ja jyrinä kaikuivat kallioiden seinissä puhumattakaan maisema- ja pölyhaitasta, joka kallion louhinnasta aiheutuisi. Lövkullantien alkuun TV -tilat sen sijaan sopivat hyvin eristäen moottoritietä solaan tulevaa ääni-, melu- ja pölyhaittaa. Huomauttajat katsovat oikeudekseen tulla kuulluiksi ja saada jatkossakin elää kylämaisessä miljöössä kallioiden keskellä.	Työpaikka-aluetta pienennetään, kuten edellä on esitetty.
26	Vuori Matti	30.8.	Lähivirkistysalue (alue 1) rajataan kulkemaan kallion ja pellon väliselle metsäkaistaleelle (huomautukseen liitetyn kartan mukaan) ja kallio säilytetään maa- ja metsätalousalueena. Perusteluna esitetään, että kallio ei ole saavutettavissa suunnitellulta asuinalueelta. Maa- ja metsätalousalueena kallioalue säilyisi jokamiehenoikeudella kaikkien alueen asukkaiden ulkoilualueena ja länsiosan metsäkaistale yhdistäisi lounaassa olevan lähivirkistysalueen Muijalan suuntaan.	Lähivirkistysaluetta on pienennetty alueen 1 eteläreunassa, jolloin se on muuttunut maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M).
			Lähivirkistysalue (alue 2) rajataan kaistaleeksi työpaikka-alueen itäpuolelle (huomautukseen liitetyn kartan mukaan) ja alue muutetaan yhtenäiseksi asuntorakentamisen reservialueeksi. Perusteluna, että alue on aktiivisessa viljelykäytössä, avoin peltoalue toimii parhaiten vain yhdyskäytävänä, lähivirkistysalue toimii samalla suoja-alueena työpaikkojen ja asutuksen välissä. Varaamalla lisäaluetta asuntorakentamiseen voidaan alueen rakennustehokkuus pitää riittävän pienenä, jotta alue toimii luontevasti siirtymäalueena taajamasta maa- ja metsätalousalueeseen.	Alue 2 on viher- ja virkistysalueselvityksen mukaan visuaalisesti merkittävä virkistysalueeksi sopiva alue. Alue ei sovi erityisen hyvin rakentamiseen, koska se on avoin peltoalue, jonka keskellä on puropainanne.
			Munkkaan jätekeskukselle ei tule kaavoittaa nykyistä laajempaa aluetta. Kaavaluonnoksessa on esitetty uusia isoja asuntoalueita jätteenkäsittelyalueen välittömään läheisyyteen. Jotta saadaan riittävät suojavyöhykkeet, ei varsinaista jätteenkäsittelyaluetta tule laajentaa nykyisestä.	Munkkaan yhteyteen on osoitettu myös työpaikka-alueita. Muutetaan pohjoisreunan jätteenkäsittelyaluetta teollisuusalueiksi (T).

27	Lindroos Kaj ja Marja	30.8.	<p>Kaavaluonnoksessa huomauttajien kiinteistöstä esitetään varattavaksi lähivirkistysalueeksi (VL) yli puolet sen maapinta-alasta. Huomauttajat vastustavat ehdotusta jyrkästi ja vaativat VL -merkinnän poistamista kiinteistöltä. Perusteluna esitetään, että esitys loukkaa oikeustajua, huomauttajiin ei ole oltu yhteydessä ja kiinteistön ostovaiheessa alueella on ohjeellisena noudatettu Lohjan kunna yleisluontoista kaavaa, jossa kiinteistö on merkitty AP3 -alueeksi. Kiinteistön lounaisosa on jätetty täysin luonnontilaiseksi yksityisyyden ja rauhan takaamiseksi. Alueella on lintuja ja eläimiä, jotka luetellaan huomautuksessa. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.</p> <p>Lähivirkistysalueeksi kaavailtu osa kiinteistöä ei sovi virkistysalueeksi, koska maasto on liian jyrkkä. Lounaisrajalla on yhteiskäyttöalue, johon on rakennettu laitur. Huomauttajien kiinteistön käyttöönotolla virkistäytymismahdollisuuksia ei tule yhtään lisää. Virkistysalueeksi esitetty osa kiinteistöä on ainoa mahdollinen sisääntulo kiinteistön rakennuksille.</p>	Merkitään tiedoksi.
			<p>Kaavaluonnoksessa esitetty virkistysalueen jatkuvuus on keinotekoinen. Korkeuserojen takia asuinrakennusten yläpuolella kulkeva ulkoilureitti pilaisi täysin pihapiirin yksityisyyden. Esitetty virkistysalue tuhoaa kiinteistön pihapiirin ja ranta-alueen ja alentaa kiinteistön arvoa ja aiheuttaa häiriötä.</p>	Poistetaan lähivirkistysalue (VL) ja osoitetaan koko alue merkinnällä erillispientalojen asuntoalue/reservi. Mahdollinen virkistysalueiden tarve voidaan selvittää asemakaavoituksen yhteydessä.

28	a) Rekola Kimmo, Sobott Tuija, Heino Raimo ja Raini, Kataja Seppo, Salo Anja, Nysten Jukka ja Auli	31.8.	Kaavaluonnos sijoittaa koko Karnaistentien ja moottoritien väliselle alueelle kauppakesittymän ja tuhoaa näin lopullisesti kulttuurimaiseman, joka moottoritietä suunniteltaessa otettiin erityisesti huomioon. Suunniteltu kauppakesittymä lisäksi oleellisesti melu-, päästö- ja valosaasteen määrää alueella. Esitetty kauppakesittymä näivettää Lohjan kaupungin keskustan palveluja entisestään. Lempolan alueen kauppakesittymään on vain muutaman minuutin matka, joten sen rakentamiseen ei ole minkääläistä tarvetta. Huomauttajat vaativat kauppakesittymän poistamista kaavaluonnoksesta ja alueen liittämistä viereiseen MA -alueeseen. Jo toteutettu ABC -asema on syytä erottaa kulttuurimaisemasta näkö-/melu-/valovallilla. Lisäksi on syytä rajoittaa rakennusten enimmäiskorkeus ja huolehtia siitä, että mahdolliset mainosvalot eivät näy Hormajärvelle.	Alueelle on osoitettu kaupallisten palvelujen ja työpaikkojen alue (PKT1), joka on tarkoitettu merkitykseltään paikallisen vähittäiskaupan ja monipuolisten työpaikkojen alueeksi. Alueelle voidaan sijoittaa sellaista uutta merkitykseltään paikallista vähittäistavaran kauppaa, joka ei kaupan laatu huomioiden sovellu keskustatoimintojen alueille sekä monipuolisia työpaikka-alueita, joissa voi olla toimisto- ja palvelutyöpaikkoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta ja siihen liittyvää myymälätilaa sekä varastointia. Alueelle voidaan sijoittaa myös merkitykseltään paikallisia vähittäiskaupan suuryksiköitä, jotka voivat olla kooltaan enintään 10 000 k-m ² . Alueen suunnittelussa on varmistettava, että rakentaminen soveltuu maisemaan ja edistää korkeatasoista kaupunkikuvaa näkyvillä tienvarsi- ja liittymäalueilla. Kaupan suuryksiköitä sijoitettaessa on varmistettava, että ne eivät merkittävästi haittaa keskustatoimintojen alueen (C1) ja alakeskusten (C2) kaupan kehittämistä.
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>b) Eklund Ari, Stick Erkki, Väänänen Tarja, Hautamäki Juhani, Liimatta Sanni ja Aimo, Heikkinen Urpo ja Seija, Ståhtedt Jorma, Hannuksela Maija, Kyyrö Jouko ja Sirkka, Blomqvist Maija ja Aki, Valtonen Mato ja Anna-Marja, ?, Kuosmanen Jorma, Valtonen Anna-Liisa ja Matti, Selin Kerttu ja Risto, ?, Blomfeldt, Salonen Sari, Harri ja Katri, Kivinen Lauri ja Soile, Grafström Ronald</p>	31.8.	<p>Kaavaluonnoksessa on ehdotettu Koivulan kartanolta Hormajärven rantaan saakka suuri matkailupalvelujen alue (RM2). Hormajärvi on Etelä-Suomen ainoa kanstainväliseen Project Aqua -suojelu- ja tutkimusohjelmaan kuuluva järvi. Pieni ja keskisyvyydeltään matala Hormajärvi ei mitenkään kestäisi suunniteltua asuntovaunu- ja mökkikyläyhteisöä sen rannalla. Ehdotettu matkailutoiminta tulisi varmasti rasittamaan järven ekosysteemiä ja tuhoamaan vuosikymmenien suojelutoimet. Satojen tai jopa tuhansien vuosittaisten matkailijoiden aiheuttama melusaaste tulisi vakavasti häiritsemään alueen elämistää ja asukkaita. Veneily tulisi kasvamaan järvellä räjähdysmäisesti. Karnaisten alueen kiinteistöjen arvo tulisi romahtamaan. Huomauttajat vaativat Karnaistentien Hormajärven puoleisen RM2 -kaavoituksen poistamista ja alueen palauttamista maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi.</p>	<p>Tarkistetaan alueen matkailupalvelujen alue -merkintää (RM) siten, että alueelle voi yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa osoittaa majoitusrakennuksia ja muita matkailua palvelevia rakennuksia lukuun ottamatta asuntovaunualuetta.</p>
<p>c) Myllykangas Matti, Sirainen Tuula, Tapola-Harju Maarit, Immonen Lasse, Jantunen Minna, Hongisto Martti, Leskinen Lauri, Hellman Matti, Merne-Grafström Marina</p>	31.8.	<p>Karnaisten alueen kaavaluonnoksessa ihmetyttävät yksityisomistuksessa oleville alueille kaavoitetut lukuisat lähivirkistysalueet (VL) ilman omistajien suostumusta. Totutettu kaavoituspolitiikka asettaa maanomistajat hyvin eriarvoiseen asemaan, kun ehdotus on tehty vain yhden maanomistajan aloitteiden pohjalta. Huomauttajat vaativat virkistysalueiden poistamista alueilta, joiden osalta ei ole maanomistajien suostumusta.</p>	<p>Poistetaan lähivirkistysalueet (VL) rakennettujen alueiden sisältä ja osoitetaan koko alue merkinnällä erillispientalojen asuntoalue/reservi. Mahdollinen virkistysalueiden tarve voidaan selvittää asemakaavoituksen yhteydessä.</p>

	d) Lahdelma Ilkka, Davidsson Jari, Raatikainen Kaija ja Olli, Natunen Aino ja Risto, Lindholm Rauno, Larmo Annaliisa, Hemmo Antti ja Päivikki, Hongisto Riitta	31.8.	Kaavoitukseen on syytä lisätä Hormajärven suojelun kannalta ehdottoman tärkeät suoja-alueet Karnaistentien Hormajärven puoleisen maisemallisesti arvokkaan peltoalueen ja Hormajärven väliin. Alue on jo vuosia ollut satojen lampaiden laidunta ja lampaiden ulosteet valuvat suoraan järveen. Lampaat ovat tähän mennessä laiduntaneet myös karttaan merkityllä suojellulla alueella järven rannassa. Huomauttajat vaativat, että Karnaisten peltoalueelle kaavoitetaan riittävät suoja-alueet Hormajärveä uhkaavien valumien estämiseksi.	Peltoalue ei rajaudu suoraan Hormajärveen. Rakentamattomalla kohdalla on luonnonsuojelualue (SL). Muuten ranta-alue muodostuu rakennuspaikoista.
	e) Aalto Antti, Saarinen Markku, ?, Raunio Leena, ?, ?, Taitto Pekka ja Airi, Ikäheimonen Reijo, Karjalainen Raimo, Merne Märtha	31.8.	Liittyy edellä olevaan huomautukseen.	Kuten edellä
	f) Lahtinen Esko, Miettinen Anneli ja Osmo, Liikanen Matti ja Irmeli, Vermasvuori Juha, Larmo-x Inkeri, Lahtinen Anna-Maija, ?, Honkela Heikki	31.8.	Liittyy edellä olevaan huomautukseen.	Kuten edellä
29	Merne-Grafström Marina	31.8.	Huomauttaja vastustaa omistamalleen kiinteistölle merkittyä lähivirkistysaluetta. Alue kattaa lähes 30 % huomauttajan omistamasta alueesta. Tämä loukkaa yksityisomistamisoikeutta ja alentaa kiinteistön arvoa huomattavasti. Kiinteistö on merkittävä kokonaan AO3 -alueeksi niin kuin naapureiden kiinteistöt kummallakin puolella.	Poistetaan lähivirkistysalue (VL) ja osoitetaan koko alue merkinnällä erillispientalojen asuntoalue/reservi. Mahdollinen virkistysalueiden tarve voidaan selvittää asemakaavoituksen yhteydessä.

			Huomauttaja vastustaa majoitusrakennuksille ja asuntoautoille tarkoitettua RM2 -aluetta Koivulan kartanon välittömässä läheisyydessä. RM2 -alueet lisäävät suojeltavan Hormajärven ympäristökuormitusta sekä alueen melusaastetta. Erityissuojelulla pyritään estämään Hormajärven rehevöityminen. Erityisesti suojatöimien tulisi kohdistua järven matalampaan ns. itäiseen altaaseen, jossa rehevöityminen on ollut huolestuttavaa ja johon kaavaluonnoksen ympäristövaikutukset kohdistuisivat. Kaavaluonnoksen vaikutukset ovat jyrkässä ristiriidassa maa- ja metsätalousministeriön suositusten kanssa, koska Hormajärven suojelua ei kaavassa huomioida.	Tarkistetaan alueen matkailupalvelujen alue -merkintää (RM) siten, että alueelle voi yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa osoittaa majoitusrakennuksia ja muita matkailua palvelevia rakennuksia lukuun ottamatta asuntovaunualuetta.
30	Leskinen Lauri ja Marita, Lindroos Kaj ja Maija, ?, Merne Simo ja Märtha, Grafström Roland, Merne Marina, ?, Hingisto Riitta, Aro Matti	31.8.	Huomauttajat pitävät myönteisenä asiana, että Karnaisten/Hormajärven alue on osoitettu pääasiassa pientaloalueena. Lisäksi he toivovat suunnitelmaan sisällytettävän Hossansalmen ylittämisen mahdollistavan kevyen liikenteen väylän. Hossansalmeen voitaisiin sijoittaa myös pienvenesatama. Sammatintien ja Hormajärven itäisen altaan rannassa olevan uimarannan välisen polun aluetta olisi syytä leventää.	Lisätään kevyen liikenteen yhteys. Hossansalmen kohdalla on virkistyskohde -merkintä. Taajamaosayleiskaavan mittakaavassa ei voi osoittaa polun leventämistä.
			Hormajärven suojelu on jäänyt luonnoksessa kokonaan vaille huomiota.	Taajamaosayleiskaavaa varten on tehty pintavesiselvitys. Selvityksen mukaan Hormajärven valuma-alueiden pintavalunnan muutos kaavan mukaisessa lopputilanteessa verrattuna nykytilanteeseen on vähäinen.

		<p>Kauppakeskittymä moottoritien varressa (PKT) esitetään rakennettavaksi niin, että Koivulan kartanon ainutlaatuinen maalaismiljöö tuhoutuu täydellisesti. Samalla unohdetaan, että Lempolan kauppakeskus on vain muutaman kilometrin päässä. Kauppakeskittymän toteuttaminen on omiaan estämään kaupungin keskustan nykyistenkin palvelujen säilymistä. Kauppakeskittymän piha-alue olisi samalla korkeudella ympäröivän kulttuurimaisemaksi mainitun peltoaukean tasolla. Huomauttajat vaativat kauppakeskittymän poistamista ja alueen liittämistä kokonaisuudeksi MA-alueen kanssa.</p>	<p>Alueelle on osoitettu kaupallisten palvelujen ja työpaikkojen alue (PKT1), joka on tarkoitettu merkitykseltään paikallisen vähittäiskaupan ja monipuolisten työpaikkojen alueeksi. Alueelle voidaan sijoittaa sellaista uutta merkitykseltään paikallista vähittäistavaran kauppaa, joka ei kaupan laatu huomioiden sovellu keskustatoimintojen alueille sekä monipuolisia työpaikka-alueita, joissa voi olla toimisto- ja palvelutyöpaikkoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta ja siihen liittyvää myymälätilaa sekä varastointia. Alueelle voidaan sijoittaa myös merkitykseltään paikallisia vähittäiskaupan suuryksiköitä, jotka voivat olla kooltaan enintään 10 000 k-m². Alueen suunnittelussa on varmistettava, että rakentaminen soveltuu maisemaan ja edistää korkeatasoista kaupunkikuvaa näkyvillä tienvarsi- ja liittymäalueilla. Kaupan suuryksiköitä sijoitettaessa on varmistettava, että ne eivät merkittävästi haittaa keskustatoimintojen alueen (C1) ja alakeskusten (C2) kaupan kehittämistä.</p>
		<p>Kaavaluonnoksessa on merkitty runsaasti VL-alueita yksityisessä omistuksessa oleville maille ilman, että asiasta oltaisiin suunnittelun yhteydessä oltu yhteydessä maanomistajiin. Viheralueet ovat liian suuria alueen muuhun suunniteltuun käyttöön nähden, eivätkä alueen asukkaat niitä tarvitse. Maanomistajien kohtelu ei ole ollut tasapuolista VL - alueiden osoittamisessa (esim. Routelan tila). Muut maanomistajat joutuvat tukemaan yhden maanomistajan tehokkaiisiin toimintoihin osoitetun alueen elinkeinotoimintaa. TP-, AO2- ja AO3 -alueiden takia lähivirkistysalueita ei tarvita esitetyssä laajuudessa. VL-alueet tulee kokonaan poistaa ja käyttötarkoitus muuttaa (esim. AO3).</p>	<p>Poistetaan lähivirkistysalueet (VL) rakennettujen alueiden sisältä ja osoitetaan koko alue merkinnällä erillispientalojen asuntoalue/reservi. Mahdollinen virkistysalueiden tarve voidaan selvittää asemakaavoituksen yhteydessä.</p>

			Hormajärven matala itäinen allas on ollut sinileväkukinnoille altista aluetta. Järvi ei kestä lisärasitusta, jonka esimerkiksi mahdollisen leirintäalueen ulottaminen rantaan saakka aiheuttaisi. Rantaan ulottuvaksi merkityn RM2 -alueen rantaosan liittäminen SL-alueeseen poistaisi myös nykyisen laiduntamisen Hormajärvelle aiheuttaman kuormituksen. Karnaistentien länsipuolella oleva RM2 -alue on poistettava kaavasta ja liitettävä MA-alueeseen siten, että läntisin osa liitetään SL-alueeseen. SL -aluetta tulee jatkaa saman levyisenä VL-alueen yli AO3 -alueeseen saakka. Karnaistentie tulee säilyttää tienä myös Koivulan kartanon kohdalla.	Suojelualueeksi on mahdollista merkitä vain se osa alueesta, jolla on todettu suojelutarve. Tarkistetaan alueen matkailupalvelujen alue -merkintää (RM) siten, että alueelle voi yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa osoittaa majoitusrakennuksia ja muita matkailua palvelevia rakennuksia lukuun ottamatta asuntovaunualuetta. RM -merkinnän kohdalla ranta on jo rakennettu.
31	Kiinteistöyhtymä Purometsä, Terho Salo	31.8.	Huomauttajilla on käsitys, että edellisten maanomistajien ja kaupungin välillä käytyjen neuvottelujen yhteydessä on yhteisenä tavoitteena ollut kaavoittaa Purometsän loppualue vastaavalla tavalla kuin jo asemakaavoitettu pohjoisosa eli asuntoalueeksi. Myös Lohjan kunnan aikanaan teettämässä yleiskaavassa Purometsän eteläosa on merkitty AP eli pientaloasuntoalueeksi. Tämä yhteisymmärrys ei ole toteutunut itse kaavoitustyössä vaan alue on merkitty TP eli työpaikka-alueeksi. Työpaikka-alue työntyy keskelle pientaloasutusta, minne se ei sovi ollenkaan. Purometsän alue sopii huomauttajien mielestä nimenomaan pientaloasumiseen, koska se liittyy saumattomasti jo rakennettuun Asemanpellon asuntoalueeseen. Huomauttajat eivät hyväksy työpaikka-aluemerkintää sekä toiminnallisista syistä että aikaisemmin käytyjen neuvottelujen takia ja esittävät alueen palauttamista pientaloalueeksi.	Alue on ollut Lohjan kunnanvaltuuston vuonna 1992 hyväksymässä yleiskaavassa pientalovaltainen alue (AP1). Osoitetaan alue merkinnällä pientalovaltainen asuntoalue (AP2).
32	Gunilla Wickström-Toukkari (kaksi erillistä muistutusta)	31.8.	Huomauttaja esittää, että hänen omistamansa Kotniemen kärjen retkeily- ja ulkoilualueen sijaan ko. merkinnällä osoitettaisiin saman maanomistajan alue keskemältä niemessä. Näin niemen pohjoiskärjessä säilyisi mahdollisuus rakentaa neljälle pojalle lomarakennukset. Huomauttaja pitää kohtuuttomana, että hänen omistamillaan omarantaisilla alueilla ei olisi yhtään rakennuspaikkaa.	Kotniemi on tarkoitus säilyttää ulkoilupainotteisena maa- ja metsätalousvaltaisena alueena. Ei muutosta.

			Hiittisissä sijaitseva huomauttajan tila on ollut lohkomatta vuoden 1954 jälkeen, kun se on muodostettu. Voiko entistä asuinkäytössä ollutta tonttia kaavoittaa lähivirkistysalueeksi? Tontilla on huomauttajan tietojen mukaan ollut poikkeuslupa asuinrakennukselle, tontille on tieliittymä Karnaistentielle, se on mahdollista liittää Hiittisten vesiosuuskuntaan ja tontilla on kaivo. Tontille on tarkoitus rakentaa tulevaisuudessa omakotitalo.	Tarkistetaan erillispientalojen asuntoalue/reservi (AO3) alueen rajausta siten, että osa huomauttajan tilasta liitetään siihen.
33	Lindholm Rauno	31.8.	Huomauttaja on huolissaan Hormajärven mökkialueen maankäytön ja tien muutoksen tuomista häiriöistä alueen mökkiasukkaille ja ympäristölle. Huomauttaja ei näe perusteltua syytä altistaa Hormajärveä saastumiselle. Koivulan kartanon lampaankasvatus kuormittaa alueen maaperää ja Hormajärveä. Viheralueen laajentaminen mahdollisesti vapaaseen virkistyskäyttöön teltilleilijoille tai matkailuvaunuille norstaa ympäristöriskiä Hormajärven osalta merkittävästi. Huomauttaja korostaa, että moottoritiehankkeessa korostettiin maiseman säilymisen tärkeyttä ja alueen ympäristön huomioon ottamista. ABC - asema ja tie tuovat alueelle valo- ja meluhaittaa. Kisakallion korkea käyttöaste näkyy ympäristökuormituksena, liikenteenä ja meluna. PKT -alueeksi merkitty alue on arvokas luonnonmukaisena niittyalueena ja ehdottoman tärkeä säilyttää. Huomauttaja ehdottaa ensisijaisesti harkittavaksi kaavamuutosta uuden ja vanhan Roution välille ja kaavamuutosta uuden Roution ja Väänteenjoen välille.	Taajamaosayleiskaavaa varten on tehty pintavesiselvitys. Selvityksen mukaan Hormajärven valuma-alueiden pintavalunnan muutos kaavan mukaisessa lopputilanteessa verrattuna nykytilanteeseen on vähäinen. Tarkistetaan alueen matkailupalvelujen alue -merkintää (RM) siten, että alueelle voi yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa osoittaa majoitusrakennuksia ja muita matkailua palvelevia rakennuksia lukuun ottamatta asuntovaunualuetta. PKT1 - alueen suunnittelussa on varmistettava, että rakentaminen soveltuu maisemaan ja edistää korkeatasoista kaupunkikuvaa näkyvillä tienvarsi- ja liittymäalueilla.
34	Salo Ritva ja Tomi	31.8.	Huomauttajant esittävät Kotitien alkupäästä idänpuoleisen alueen muuttamista M-alueesta AO2-alueeksi.	Laajennetaan erillispientalojen asuntoalue/reservi (AO3) - aluetta.
35	Ilomäki-Piirilä Hannele	31.8.	Helsinki-Turku -pikarautatielle ei tarvitse varata tilaa. Hanke ei ole valtakunnallisesti järkevä. Espoo-Lohja -kaupunkiradan asemia tulisi miettiä uudelleen. Kaavassa kannattaa varautua myös duojunan tulon Lohjalle. Voitaisiin tarkastella myös Suitiantien ja Hanko-Hyvinkää -radan risteyskohtaa mahdollisena liityntäaseman paikkana kaupunkiradalle. Siihen ei ole vielä rakennettu mitään ja siinä haarautuu jo junarata sekä risteää linja-autoreittejä. Paikka on myös pyörällä helppo tavoittaa.	Raideliikenne ratkaisut perustuvat Länsiradan maankäytön kehityskuvaselvitykseen. Lohjan asemavaihtoja on tarkasteltu suhteessa maankäyttöön selvityksessä: Espoo - Lohja taajamaliikenne radan asemavaihtoehdot Lohjalla, Maankäyttötarkastelut, 6.10.2008 (tark. 10.11.2008). Tarkastelun mukaan keskustassa on paras väestöpohja raideliikenteen toteutumiseksi ja asema keskustassa tukee parhaiten Lohjan keskustan imagoa ja kehittämistä. Ei muutosta.

			Suittiantien varrella Munkkaan jäteaseman risteyksestä keskustaan päin tulee laajentaa kartan AO -alueita. Laajennettavat alueet on esitetty huomautuksessa.	Esitetty alue on kapea suikale, joka rajautuu pohjoispuoliseen erillispientalojen alueeseen (AO2). Alueen laajentaminen ei ole tarkoituksenmukaista.
			Ratsastusreittiä ei voi tuoda maatilatalouskeskuksen alueen läpi.	Korjataan ratsastusreitti huomautuksessa esitetyllä tavalla.
	(nettisivujen kautta tullut palaute ennen kaavaluonnoksen laatimista)		Ei ole ollenkaan selvitetty vaihtoehtoa, että rata jatkaisi suoraan Virkkalaan? Yhtä tärkeää, kuin on laskea, kuinka monta ihmistä ja työpaikkaa on välittömässä läheisyydessä/voidaan rakentaa välittömään läheisyyteen, on se, miten kaikkialta Lohjalta asema on tavoitettavissa. Kaikkien lohjalaisten tulee voida hyödyntää rataa Helsinkiin. Siksi tuo liittynän helppous on kriteeri n:o 1. Virkkalalaiset on otettava myös huomioon! Tietysti nyt myös sammattilaiset.	Raideliikenne ratkaisut perustuvat Länsiradan maankäytön kehityskuvaselvitykseen, jonka III toteuttamisvaiheena on henkilöliikenteen ulottaminen Virkkalaan.
36	Lindström Harry	31.8.	Ratayhteyksien lähtökohtana tulee olla nykyisten yhteyksien hyödyntäminen. Eli Hanko-Hyvinkää -radan pikainen käyttöönotto. Radan sähköistystä odotellessa voidaan käynnistää henkilöliikenne muita veturityyppejä käyttämällä. Lohjan kohdalle riittävän monta asema/seisakevaihtoehtoa (Kirkniemi-Vla-Maksjoki/Gunnarla-Keskilohja-Lohja as.-Perttilä-Muijala). Edelleen huomauttaja esittää Lohja-Siuntio -yhteyden toteuttamista.	Raideliikenne ratkaisut perustuvat Länsiradan maankäytön kehityskuvaselvitykseen. Taajamaosayleiskaava ei estä henkilöliikenteen aloittamista Hanko-Hyvinkää -radalla, mutta toistaiseksi se ei ole ollut kannattavaa.
			Lohjan keskustan asemavaihtoehdoista ehdottomasti vanhan asemapaikan hyödyntäminen - Tytyrin alue. Ratayhteys Hiidensalmi - tehdasalue säilyttäen ja hyödyntäen. Virkkala-Ojamo -radan palautus harkintaan.	Lohjan asemavaihtoja on tarkasteltu suhteessa maankäyttöön selvityksessä: Espoo - Lohja taajamaliikenne radan asemavaihtoehdot Lohjalla, Maankäyttötarkastelut, 6.10.2008 (tark. 10.11.2008). Tarkastelun mukaan keskustassa on paras väestöpohja raideliikenteen toteutumiseksi ja asema keskustassa tukee parhaiten Lohjan keskustan imagoa ja kehittämistä.
			Lohja-Salo -ratayhteys ei saa huomauttajan hyväksyntää. Lopullinen niitti on uusi kustannusarvio. Lohja on osa läntistä Uuttamaata, joten yhteistyötä ratavaihtoehdoissa tulee tehdä Länsi-Uudenmaan kuntien kanssa eli rantarataa hyödyntäen. Ratayhteyden tulee palvella käyttäjiään riittävän tiheällä asema/pysäkkiverkolla. Junayhteys, jossa seuraava pysähdys Lohjan jälkeen on Salossa, siinä ei ole järjen häivää.	Espoo - Salo -oikoradan alustava yleissuunnittelu ja ympäristövaikutusten arviointi valmistuivat vuonna 2010. Yhteysviranomaisen Uudenmaan ELY -keskus antoi lausuntonsa 28.12.2010. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavan luonnos on ollut nähtävillä. Maakuntakaavaluonnoksessa on esitetty yksi ratalinjaus, jota taajamaosayleiskaavan ratkaisu noudattaa.

			Lohjan rantaraitin toteutus käyntiin mahdollisimman nopeasti eli Anna Levonmaan suunnitelmien mukaisesti. Suunnitelma kattaa Moision rannasta Lahokalliolle. Siitä tulee jatkaa Vappula-Pähkinäniemi-Kirkniemi. Kolmas vaihe Lasitehtaalta Mustion kautta Karjalohja - Sammatti - Lohja. Yksittäinen satsaus Porlan järvikeskukseen ei ole toteuttamiskelpoinen. Muutaman vuoden päästä tulee vapautumaan tehdaskiinteistöjä rannasta, jotka soveltuvat järvikeskushankkeen toteuttamiseen.	Taajamaosayleiskaava ei estä rantaraitin toteuttamista.
			Kulttuuri-luonto-liikuntapuisto Moision alueelle. Huomauttajan aloitteen jälkeen on tullut lisätarpeita: kulttuuritalo, nuorisotalo, kesäteatteri. Painava peruste on koulujen läheisyys. Alueella energia/ilmastoystävälliset ratkaisut luonnokstaan (maalämpö ja aurinkoenergia). Kesäteatterin sijoittaminen avolouhosalueelle on erinomainen sijoitusvaihtoehto.	Moisionpelto on osoitettu merkinnällä yhdyskuntarakenteen mahdollinen laajenemisaalue. Alueen maankäyttö selvitetään erillisellä yksityiskohtaisemalla osayleiskaavalla. Alueella on tarkoitus selvittää kaupunkikeskustaa täydentävän asumisen sijoittamista. Yksityiskohtaisempi yleiskaava tarkoittaa keskustan osayleiskaavaa, jonka luonnos on ollut nähtävillä 28.12.2010-31.1.2011 välisen ajan.
			Hotellin sijoituspaikka Hiidensalmeen nykyisen jousiammuntapaikan kohdalle (liikenneyhteydet, Kisakallioyhteistyö, kaivomuseo, rakennettava luonto-liikunta-kulttuuripuisto, rantaraitti, yhteys luonnonvesiin).	Kuten edellä.
			Tennarin alue onnistuu hallien osalta, mutta ulkoliikuntapaikkojen toteuttamiseen se sopii huonosti, erityisesti koululaisia ajatellen (turvallisuus/liikkuminen, saavutettavuus huono, liikenteen melu ja päästöt).	Lohjan liikuntakeskus Oy puoltaa ulkoliikuntapaikkojen sijoittamista ns. Taimiston alueelle Tennarin pohjoispuolelle. Ei muutosta.
			Tie- ja liittymäratkaisut Tynninharjulla. Kiertoliittymä on "susi".	Valtatien 25 Tynninharjun liittymään on osoitettu eritasoliittymä. Ei muutosta.
			Päätäjät ovat laittaneet Maksjoen "yliopiston" lakkautuslistalle, vaikka se on todettu Lohjan kouluista kustannustehokkaimmaksi. Mm. vain kaksi oppilasta tarvitsee koulukyytiä.	Taajamaosayleiskaavassa on osoitettu julkiset lähipalvelut. Ei muutosta.
			Virkkala on aikanaan ollut Lohjan vaikutusvaltaisin kaupungin/kauppalanosa. Toivottavasti Virkkalaa tavoitteen mukaan kehitetään tästedes todelliseksi puutarhakaupungiksi. Aloitus on sopiva kohdentaa Kalkkipetterin puiston kunnostamiseen vuosina 2011 -12. Virkkalan keskustan ja järven yhdistäminen toteutuu ensi tilassa.	Virkkala on osoitettu keskustatoimintojen alakeskukseksi (C2). Kaava ei estä Virkkalan kehittämistä.

37	Peltonen Matti	31.8.	Kaavaluonnoksessa Lohjan pohjoisen sisääntulotien ja Routiontien itä/pohjoispuolelle esitetyt PKT-, TP- ja RM2 -alueet eivät sovellu vaikeiden maastonmuotojen vuoksi teollisuuden tai kaupan tai edes polttonestetoiminnan käyttöön. Toiminta vaatii helppokulkuista, joten alueelle pitäisi tehdä mittavat louhinta/maatyöt alueen tasaamiseksi. Tällöin alueen yleisilme ja -luonne muuttuisi siitä, mitä alueella jo vuosikymmeniä asuneet ovat muuttaessaan hakeneent. Em. alueet tulisi keskittää sisääntulotien länsipuolelle, ABC:n läheisyyteen. Jos alueelle pitää jotain kaavoittaa, soveltuisi pientalo/rivitalorakentamiseen.	Karnaisten liittymä on yksi Lohjan elinkeinopoliittisen ohjelman painopistealue. Tarvittaessa alueita voidaan toteuttaa myös maastoa tasaamalla. Työpaikka-aluemerkintöjä puoltaa alueen erittäin hyvä saavutettavuus. Ei muutosta.
38	Hiittisten kylän vesiosuuskunta, Lauri Leskinen	31.8.	Hiittisten vesiosuuskunnan alueella on valmis kunnallistekniikkarunko. Alue on otettavissa rakennustoimien kohteeksi erittäin nopeasti. Huomauttaja esittää, että alueen rakentamisen edellyttämää kaavoitustyötä jatketaan mahdollisimman pian. Tai sitten asemakaava laaditaan osina erikseen niille alueille, joille maanomistajat mahdollistavat nopean aikataulun toteuttamisen.	Karnaistentien länsipuoli on osoitettu asemakaavoitettavaksi erillispientalojen asuntoalueeksi (AO2) ja itäpuoli on erillispientalojen alue/reservi (AO3).
39	Hägg Toni	31.8.	Virkkalan urheilukentän ja Asemanpellon pallokentän alueiden VL -merkintä tulisi vaihtaa VU -merkintään. Merkinnällä mahdollistetaan kenttien taso tulevaisuudessakin. VU -merkintä mahdollistaa urheilu-, virkistys- ja vapaa-ajan rakentamista.	Osoitetaan kentät urheilu- ja virkistyspalvelujen alueiksi (VU). Alueet on tarkoitettu pääasiassa ulkoliikuntaan.
			Palveluverkosta seuraava tilaverkko ei näy kaavaluonnoksessa kuin PY -merkinnällä taajamien koulujen osalta. Otetaanko kaavaluonnoksessa kantaa jo tässä vaiheessa terveysasemien ja kirjastojen lakkauttamiseen kun niitä ei ole merkitty kaavaluonnokseen? Kaavaluonnokseen tulee lisätä toiminnassa olevat terveysasemat ja kirjastot PY -merkinnällä.	Keskustatoimintojen alueen merkintä (C2) sisältää myös monipuoliset julkiset palvelut. Kaava ei estä palvelujen säilyttämistä. Ei muutosta.

40	Aho Jyrki	31.8.	Huomauttajan tonteille Vähä-Routiossa on esitetty työpaikka-alueita, asumista ja virkistysaluetta. Tonteille on sijoitettu moottoritien rakennusajaksi Tiehallinnon läjitysalueet, minkä seurauksena maaston muodot ja maa-aineksen laatu ovat muuttuneet huomattavasti. Tämän johdosta suuri osa alueesta on huomattavinkin taloudellisin panoksin rakentamiseen soveltumatonta ja alueen käytön toteuttaminen kaavaluonnoksessa tarkoitetulla tavalla on käytännössä mahdotonta. Huomauttaja toivoo, että suunnittelun edetessä otetaan huomioon tonttien rakentamismahdollisuuksien rajallisuus.	Rakentamismahdollisuus selvitetään tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Ei muutosta.
41	Aro Matti	31.8.	Huomauttajan Roution kylän alueella sijaitsevasta tilasta on kaavaluonnoksessa esitetty kohtuuttoman suuri osa VL-alueeksi, jota ei tämän kokoisella ensisijaisesti pientaloasumiseen tarkoitetulla alueella tarvita. Kyseessä on luomuviljelty tila, joka jo viitisen vuotta sitten menetti merkityksensä luomutilana, kun vilkasliikenteinen tie on läpäissyt sen jo lähes parin vuoden ajan. Tien aiheuttamat haitat pitäisi voida kääntää hyödyiksi, yrittäjyyttä tukeviksi. Koska tien välittömät lähialueet eivät sovellu luomuviljelyyn, mutta erinomaisesti muuhun yritystoimintaan eli TP -alueiksi, tulisi aluetta voida hyödyntää yritystoimintaan. Huomauttaja on antanut Hiittisten kylän vesiosuuskunnalle oikeuden rakentaa putkiston tilan pohjoispuolelle, jossa on myös liittymä tulevia rakennustarpeita varten. Huomauttaja vaatii, että VL -alueet muutetaan sellaisiin tarkoituksiin sopiviksi, jotka takaavat kaikille maanomistajille tasapuolisen kohtelun.	Laajennetaan sisääntulotien varressa olevaa työpaikka-alueita (TP).

42	Kiinteistöyhtymä Hannu Salo ja Sami Salo, Terho Salo	31.8.	Huomauttajien tilalle on Lohjan kunta aikanaan laatinut yleiskaavaluonnoksen, jossa osa tilan alueesta on AP -aluetta ja osittain "vapaana säilytettävä metsä". Kaavaluonnos lähti siitä, että Kotniemeen tarvitaan selkeä vihervyöhyke, joka kulkee ylös Hiidensaareen. Uusi yleiskaavaluonnos on pettymys, koska tila on kokonaan rajattu AO1 -alueen ulkopuolelle täsmälleen tilan rajoja noudattaen. Virkistysalueelle näin syntyneellä laajennuksella ei ole toiminnallista arvoa. Sitä vastoin AO2 -aluetta on merkittävästi laajennettu Kotniemen tyvessä kaupungin omistamilla alueilla. Maanomistajia on kohdeltu huomattavan epätasa-arvoisesti. Sama epätasa-arvoisuus näkyy myös naapurissa. Huomauttajat eivät hyväksy MU -merkintää vaan toivovat kaavoituksen jatkossa etenevän aiemman kaavaluonnoksen mukaisesti.	Alue on ollut Lohjan kunnanvaltuuston vuonna 1992 hyväksymässä yleiskaavassa pientalovaltainen alue (AP1). Korjataan viereisen erillispientalojen alueen (AP2) rajausta vastaavalla tavalla.
43	Suuraho Jukka, Ojanen Kirsti	31.8.	Huomauttajien tilojen kohdalla voimassa olevassa kaavassa alue on puistoaluetta PL, VP. Taajamaosayleiskaavassa alue on määriteltä virkistysalueeksi V. Huomauttajien mielestä tarkoituksenmukaisempi ratkaisu määrittely olisi AO3, joka tukee paremmin järvi-kaupunkimaisen asumisen tavoitteita. Jos muutos ei ole mahdollinen, huomauttajat vaativat voimassaolevan kaavan mukaisen määrittelyn säilyttämistä VP -alueena.	Osoitetaan alue merkinnällä asuntoalue, joka on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi pääasiassa kaupunkimaiseksi tiiviiksi asuntoalueeksi (A2).
44	Vottonen Martti	31.8.	Huomauttajan omistama tila on varustettu merkinnällä MA. Hän toivoo merkinnäksi pelkkä M, joka mahdollistaisi myöhemmin rakentamisen alueelle mahdollisella poikkeusluvalla.	Peltoalue on maisemallisesti merkittävä. Ei muutosta.
45	Kaukinen Ritva	31.8.	Lieviö-Muijala-Pauni -rakennuskielto- ja toimenpidekieltoalueen liittäminen kaava-alueeseen tekee mahdolliseksi alueiden samanaikaisen ja yhtenäisen suunnittelun.	Rakennuskieltoalue on maaseutumaista aluetta, eikä luonteeltaan liity taajama-alueiden kehittämiseen. Sen yleiskaavoitus on luontevaa tehdä erikseen. Ei muutosta.
			Muijalan PY1 -alueen vieressä on kaupungin omistamaa maata, jossa on tilaa. PY1 -alueen voi varata asumiseen.	Siirretään julkisen palvelun aluetta.
			Vähittäiskaupan palveluita tasaisesti keskustan ulkopuolelle, esimerkiksi Lieviön-Nummenkylän alueelle.	Kaavassa on osoitettu lähipalveluja liikenteellisesti edullisiin kohtiin.
			Viheryhteydet myös pohjois-eteläsuuntaisesti sekä asukkaiden että eläinten kulkua ajatellen. Riistasillan hyödyntäminen ja reittien katkeamattoman jatkumisen turvaaminen alueella.	Täydennetään viheryhteyksiä. Riistasilta on osoitettu viheryhteystarve -merkinnällä.

			Keskustan ranta-alueiden kehittäminen yhdeksi lohjalaiseksi vetovoimatekijäksi.	Taajamaosayleiskaava ei estä rantojen kehittämistä.
			Viihtyisän, turvallisen (melu, pöly, saasteet) ja maisemallisesti antoisan asumisen turvaaminen keskusta-alueen ulkopuolellakin.	Tähän on pyritty.
			Liikuntaesteiden poistaminen ja kevyen liikenteen väylien kehittäminen.	Merkitään kevyen liikenteen pääreitit kaavakartalle. Esteiden poistaminen kuuluu katusuunnitteluun.
46	Myllykangas Matti	31.8.	Jo toteutetun ABC -aseman viereen ei tulisi sijoittaa mitään kauppakeskittymää. Se pilaa kauniin kulttuurimaiseman ja maanviljelijöiden elinkeinon. Lohjalle on rakennettu riittävästi uusia marketteja ja Lempolan kauppakeskus on laajentumassa. Kauppakeskittymä on poistettava tarpeettomana.	Alueelle on osoitettu kaupallisten palvelujen ja työpaikkojen alue (PKT1), joka on tarkoitettu merkitykseltään paikallisen vähittäiskaupan ja monipuolisten työpaikkojen alueeksi. Alueelle voidaan sijoittaa sellaista uutta merkitykseltään paikallista vähittäistavaran kauppaa, joka ei kaupan laatu huomioiden sovellu keskustatoimintojen alueille sekä monipuolisia työpaikka-alueita, joissa voi olla toimisto- ja palvelutyöpaikkoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta ja siihen liittyvää myymälätilaa sekä varastointia. Alueelle voidaan sijoittaa myös merkitykseltään paikallisia vähittäiskaupan suuryksiköitä, jotka voivat olla kooltaan enintään 10 000 k-m ² . Alueen suunnittelussa on varmistettava, että rakentaminen soveltuu maisemaan ja edistää korkeatasoista kaupunkikuvaa näkyvillä tienvarsi- ja liittymäalueilla. Kaupan suuryksiköitä sijoitettaessa on varmistettava, että ne eivät merkittävästi haittaa keskustatoimintojen alueen (C1) ja alakeskusten (C2) kaupan kehittämistä.
			Kaavaluonnoksessa on suunniteltu Koivulan tilalle matkailupalvelualue RM2. Pienimuotoisia matkailupalveluja tulisikin sallia, mutta ei muutamaa majoitusmökkiä enempää. Kaavaluonnoksesta pitäisi poistaa ehdottomasti leirintä- ja asuntovaunuilta mahdollisuus. Miten hoidettaisiin esim. suuren henkilömäärän jäte- ja melukuormitus? Miten kävisi maisemallisesti arvokkaan peltoalueen? Kaavasta tulee poistaa leirintä- ja asuntovaunuilumahdollisuus kokonaan.	Tarkistetaan alueen matkailupalvelujen alue -merkintää (RM) siten, että alueelle voi yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa osoittaa majoitusrakennuksia ja muita matkailua palvelevia rakennuksia lukuun ottamatta asuntovaunualuetta.
			Huomauttaja vaatii Koivulan tilan lampoloina toimivien latojen muuttamista asianmukaisiksi ja valumaojaan selkeytysaltaan rakentamista.	Vaadittuja toimenpiteitä ei voi esittää osayleiskaavan mittakaavassa.

47	Ylitalo Mervi	31.8.	Miksi Routilla Suvipirtinkujan päässä olevasta ranta-alueesta ja läheisestä "peltoalueesta" puuttuu VL -merkintä? Kun kaupunki myi tontteja, tonttikartassa oli merkintä lähivirkistysalueesta eli ilmeisesti se on myös asemakaavassa. Huomauttaja ihmettelee, koska julkaisussa lukee "Oikeusvaikutteinen osayleiskaava ohjaa asemakaavan laatimista ja muuttamista sekä muuta alueiden käytön järjestämistä sekä viranomaisten toimintaa".	Taaajamosayleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen. Asemakaavatasolla voidaan osoittaa maankäyttö yksityiskohtaisemmin. Kyseinen virkistysalue on asemakaavassa. Taaajamosayleiskaavan yleisen määräyksen mukaan: Maankäyttövaraukset voivat sisältää pääasiallisen käyttötarkoituksen lisäksi alueen sisäisiä liikenne- ja katualueita, virkistys- ja puistoalueita, yhdyskuntateknisen huollon alueita sekä alueen pääkäyttötarkoitusta palvelevia julkisia ja yksityisiä palveluita.
48	Opas Marketta, psta Sakari Niemelä	31.8.	Huomauttaja omistaa kiinteistön, joka on kaavaluonnoksessa esitetty varattavaksi kokonaisuudessaan virkistysalueeksi (V). Kiinteistöllä sijaitsevat ympärivuotisesti käytettävissä oleva mökki, sauna, aitta ja liiteri, jotka muodostavat eheän ja laadukkaan kokonaisuuden. Kiinteistö on kuulunut suvulle useassa polvessa ja huolellisesti ylläpidetty. Kiinteistö naapureineen kuuluu oleellisena osana Lohjan Vesistön metsä Oy:n sahalaitoksen miljööseen. Huomauttajat esittävät, että ottaen huomioon tilan historia ja merkitys perheelle, kaavoituksessa tulee turvata nykykäytön jatkuvuus, mikä ei nyt toteudu esitetyin merkinnöin. Tila ympäröivine kiinteistöineen muodostaa kuitenkin myös luontevan suunnittelualueen, jossa rakennuskäyttö voidaan yhdistää virkistyskäytön tarpeisiin, mikä myös edellyttää muutosta kaavamerkintään. Huomauttaja on myös varautunut esittämään em. tarpeiden yhteensovittamista tarkoittavan käyttösuunnitelman, joka tullaan esittelemään kaavoittajalle, jotta se voitaisiin ottaa huomioon kaavoitusta valmisteltaessa.	Osoitetaan alue merkinnällä asuntoalue, joka on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi pääasiassa kaupunkimaiseksi tiiviiksi asuntoalueeksi (A2). Asemakaavoituksen käynnistämisestä ja asemakaavaprosessista päätetään erikseen.
49	Casserly Jutta	31.8.	On hyvä, että E18 liittymän vilkasliikenteinen (meluinen) lähiympäristö kaavoitetaan kaupan ja teollisuuden käyttöön. Alue ei ole enää erityisen sopiva maatalouskäyttöön ja alueelle saadaan työpaikkoja.	Merkitään tiedoksi.

			Koivulan kartanon tilakeskus on muutettu matkailua palvelemaan ravintola- ja hotellikäyttöön. Kaavoitusmerkintä vastaa tätä toimintaa. Nykyiseen matkailutoimintaan vesi - järvimaisema, rantsauna, uiminen ja veneily kuuluvat olennaisena osana. Kaavoituksella tulee turvata matkailua palvelevan rannan käyttö. E18 tie on katkaissut kartanon yhteyden Lohjanjärveen. Luonnollinen suunta ranta-aktiiviteeteille on kartanon eteläpuolella sijaitseva Hormajärvi. Lohjanjärveltä tulevat veneilijät tulee voida ottaa vastaan niin kuin ennen tien rakentamista. Kaavassa tulee varmistaa venevalkaman tai pienvenesataman paikka.	Matkailupalvelujen alue (RM) ulottuu rantaan saakka.
			Kartanolta Hormajärven rantaan menevän tien ja metsän välinen peltoalue tulisi kokonaisuudessaan varata matkailupalvelujen alueeksi (ei karavaanipuistoa vaan korkeatasoisia kokous- ja juhlatiloja ja huviloita).	Koska peltoalue on maisemallisesti merkittävä, rajataan rakentaminen reuna-alueelle. Ei muutosta.
			Tilakeskusta ja Hormanrannan peltoaluetta ei saa erottaa kevyen liikenteen väylällä. Reitti kulkee sen sijaan luontevasti Koivulan pihan poikki pitkin historiallista Karnaisten kylätietä. Huomauttajalle on tärkeä maisemoida tieura esimerkiksi istutuksilla. Karnaistentie on sovittu katkaistavaksi Koivulan tilakeskuksen kohdalta tielaitoksen, kaupungin ja tilan edustajien välisissä E18 neuvotteluissa ja maapohja palautuu tilaan, mistä päätöksestä huomattaja vaatii pitämään kiinni.	Siirretään kevyen liikenteen reitti.
			Huomauttaja on osakkaana maatalousyhtymässä, jonka koko 18 ha:n tilan hän katsoo esitetyn suojeltavaksi. Tälle suojelulle ei ole perusteita. Karnaistentien varsi on virheellisesti esitetty maisemapeltona. Alue on metsäistä kallioista aluetta ja vanhoja pihapiirejä. Vanhalle rakennuspaikalle tulee sallia rakentaminen.	Karnaistentien länsipuolelle on osoitettu maatalojen talouskeskusten alue (AM), jolla voi sijaita rakennuksia.
			Ranta, jota esitetään luonnonsuojelun alueeksi on ollut lampaiden laidunmaa 90-luvun puolivälistä alkaen. Alueella ei kasva mitään erikoisia, uhanalaisia kasveja. Lampi, jonka siellä väitetään olevan, on salaojituksen yhteydessä kaivettu allas. Ranta tulee edelleen olla lammaslaitumena ja sinne tulee sallia matkailua palvelevaa rakentamista (sauna-, kokous- ja oleskelutiloja).	Helenokan lehto on Hormajärven rannan viimeisimpiä luonnontilaisia tervaleppäluhtia. Ei muutosta.

			<p>Siitä huolimatta, että huomauttajan alueelle on osoitettu merkittävää kaupan ja teollisuuden rakentamista, tulee matkailun ja maanviljelyksen kehittämisedellytykset säilyttää. E18 vei mökin ja saunan. On kohtuutonta, että tilalla ei olisi oikeutta rantasaunaan, että 100 ha tilakokonaisuus silvotaan ja suojellaan niin, että ei saisi pientä rantaa rakentaa, kuten jokainen mökkiläinen saa. Yhtään rantatonttia ei ole myyty. Raskaan työn vastapainoksi tulee olla oikeus piilopirttiin ja rantasaunaan, josta voi nauttia sekä yrittäjä että asiakkaat.</p>	<p>Ottaen huomioon tilalle osoitettu uusi maankäyttö ja elinkeinon kehittämismahdollisuudet, kaavan ei voi katsoa olevan maanomistajalle kohtuuton.</p>
50	Syrjänen Arttu	31.8.	<p>Ns. Järnefeltin puistoa koskeva kaavamuutos, merkintä lähivirkistysalue (VL). Huomauttaja valittaa, että yksityisalueen muuttaminen/mahdollinen pakkolunastus lähivirkistysalueeksi on kohtuuton ja kaavamerkintä sopimaton. Perusteluina esitetään, että puisto on rakennuksineen Lohjan kulttuurihistorialle merkittävä, maisemallisesti arvokas alue, jolla on museoviraston suojelemissa rakennuksia. Alue on yksityisomistuksessa ja -käytössä. Alueen muuttaminen lähivirkistysalueeksi ei ole perusteltavissa viheryhteys- tai virkistysaluetarpeilla; alue ei tuo lisäarvoa, koska vieressä on Vieremänlahden virkistysalue. Kaavaselostuksessa todetaan, että Lohjalla on venerantoja ja uimapaikkoja ym. kokoonsa nähden riittävästi. Tästä syystä yksityisomistuksessa olevan arvokkaan alueen muuttamista yleiseen käyttöön on vaikea ymmärtää. Kaupunki ei pystyisi ylläpitämään aluetta ja vastaavanlaisilla lähivirkistysalueilla Virkkalassa on jatkuvasti ilkkivaltaa ja häiriökäyttäytymistä. .</p>	<p>Merkitään Rantalan tila rakennussuojelulainsäädännön nojalla suojeltavaksi alueeksi (SR). Kiviaidan ja tien välinen alue jää lähivirkistysalueeksi (VL). Alue on voimassa olevassa asemakaavassa puistoalue. Huomauttaja ei ole ns. Järnefeltin puistoalueen omistaja. Alueen omistajat ovat jättäneet kaavasta oman mielipiteensä.</p>

		<p>Alue on jyrkkää rinnettä ja kunnossapidon kannalta haasteellinen ja vaarallinen. Alueen luontoarvot ovat merkittävät; alueella pesii rauhallisen ympäristön vaativia harvinaisia lintulajeja. Päivittäinen ulkoilukäyttö toisi kohtuuttoman haitan alueen asukkaille. Huomauttajan kiinteistö rajautuu puistoon ja lähivirkistysalue toisi huomattavaa, valvomatonta yleistä käyttöä ja lehtomaisen kasvillisuuden vuoksi tontti olisi vailla näkö-/melusuojaa. Puiston yleinen käyttö aiheuttaisi huomauttajille kohtuutonta haittaa sekä laskisi kiinteistön arvoa huomattavasti. Rantarakennukset ovat haavoittuvia ajatellen ilkeävaltaa. Yleinen käyttö aiheuttaisi selkeätä haittaa myös huomauttajan turvallisuuden kannalta</p>	<p>Alue on voimassa olevassa asemakaavassa puistoa. Virkistyskäyttö ei ulotu huomauttajan kiinteistölle. Normaalin ulkoilukäytön ei voi katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa.</p>
		<p>Alueelle on annettava lähivirkistysalueen sijasta jokin toinen kaavamerkintä. Tällainen voisi olla esimerkiksi maisemallisesti arvokas alue, luonnonsuojelulain prusteella suojeltava maisema-alue tai rakennussuojelualue, johon on liitetty suojeltava maisema-alue. Alueen käyttö virkistysalueena ei saa totetua.</p>	<p>Alueella ei ole todettu suojeluarvoa. Kaavan tavoitteena on turvata kulkuyhteys rantoja pitkin tai niiden tuntumassa.</p>
		<p>Järnefeltin puiston päärakennuksia koskeva kaavamuutos, merkintä PY2. Muutos julkisten palvelujen alueeksi ja mahdollinen pakkolunastus on hämmentävää, kaavamerkintä sopimatonta. Kaavamerkintäalue, kuten muukin Järnefeltin puisto on Lohjan historian kannalta merkittävä. Ajatus pakkolunastuksesta on kohtuuton. Kaavamuutos mahdollistaisi rakennusten käyttötarkoituksen muuttamisen käytännössä mihin tahansa tarkoitukseen. PY2 mahdollistaisi alueen lisärakentamisen (myös rivitalot ja pienkerrostalot). Kaavamuutos mahdollistaisi hirstoriallisen Järnefeltin miljöö tuhoamisen. Kaavamuutos aiheuttaisi kohtuutonta haittaa lähinaapurustolle. Koko Järnefeltin puiston alueelle ehdotetaan samaa kaavamerkintää esim. maisemallisesti arvokas alue, mahdollisesti rakennushistoriallisesti arvokas alue. Merkinnän tulisi mahdollistaa rakennusten peruskorjaus, mutta ei mittavaa lisärakentamista. Merkinnän ei tulisi myöskään mahdollistaa mittavia maaston muokkauksia.</p>	<p>Kuten edellä. Alueen omistajat ovat esittäneet mielipiteensä alueen käytöstä.</p>

			<p>Vieremän/Vappulan (Jusolanlahden) ranta-alueen kaavamerkintä AP on sopimaton ja liian kuormittava Jusolanlahden ranta-alueelle. Perusteluna esitetään, että merkintä AP sallisi Vieremän ranta-alueelle merkittävää lisärakentamista (esim. pienkerrostalot ja rivitalot). Vappulantien rannan puolella oleva kylämäinen alue ei ole rinnastettavissa muuhun Vieremän alueeseen. Alue on kohtuullisen etäällä keskuksista, joten kaupunkimaisen asumisen AP -merkintä ei ole perusteltu. Ranta-alue on jo nyt tiuhaan rakennettu ja rannan ympäristöä kuormittavaa. Rajoitus 1,5 -kerroksiin asuintaloihin ei saa muuttua. Tonttien maksimikoko 800 m² on ranta-alueelle alimitoitettu. Mittava lisärakentaminen rannan puolelle toisi haitallisen lisäkuormituksen valumien, meluhaittojen ja yleisen lisääntyvän käytön myötä järven eläimistölle sekä rannan tuntumassa asuville.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa merkintä jaetaan kahdeksi eri merkinnäksi nykyisiä ja uusia alueita varten. Osoitetaan rakennetut pientaloalueet merkinnällä pientalovaltainen asuntoalue (AP1), joka on tarkoitettu pääasiassa olemassa olevalle tai voimassa olevan asemakaavan mukaiselle pientalovaltaiselle asumiselle. Alueen täydennysrakentamisessa ja asemakaavoja muutettaessa on otettava huomioon alueen kaupunkikuvallisten erityispiirteiden ja riittävien viheralueiden säilyttäminen sekä varmistettava toimivat kevyen liikenteen yhteydet joukkoliikennepainotteiselle kadulle/tielle ja lähimmälle suunnitellulle rautatieasemalle.</p>
			<p>AP -kaava on ristiriidassa Jusolanlahden rannan suojelualueen sekä maisemallisesti arvokkaan peltoalueen kanssa. Vastaavia alueita on merkitty AO2 (tai AO3), joka pitää sisällään myös jo rakennettuja alueita. Tämä merkintä sopisi huomattavasti paremmin Vieremän ranta-alueelle. Alueelle tulisi edelleenkin sallia pelkästään omakotirakentamista rajoittamatta tonttikokoa yläpäästä, jolloin ranta-alueen ilme ei muuttuisi ja järviolueen kuormitus kasvaisi liiaksi.</p>	<p>Kuten edellä.</p>
51	Makkonen Ritva ja Jouko	31.8.	<p>Huomauttajien kiinteistö, kuten kaksi lähinaapuria on merkitty PY1 -alueeksi. Kaikki kiinteistöt ovat asuttuja ja talot hyväkuntoisia. Tontit ovat sen verran pieniä, että kaupungin olisi ostettava koko kiinteistöt rakennuksineen. Huomauttajat ehdottavat kiinteistön alueen muuttamista viereisten alueiden mukaisesti joko A- tai AP -alueeksi ja PY -alueen siirtämistä kaupungin jo omistamalle alueelle.</p>	<p>Siirretään julkisten palvelujen aluetta.</p>
52	Järvenranta Marianne	31.8.	<p>Huomautus koskee yhdystietä Nummenkyläntiestä Vehka-Alhontielle. Tie on merkitty meneväksi Nummenkylän kohosuon eteläpuolelta. Huomauttaja on erittäin huolestunut aiheuttamasta haittavaikutuksesta suoalueen linnustoon ja eläinkuntaan. Uuden tien jälkeen suolla ei ole yhtään ilmansuuntaa, jossa ei olisi liikennettä. Huomauttaja on tehnyt alueella paljon luontohavainnoja.</p>	<p>Muutetaan tiemerkitä merkinnäksi tie- tai katuyhteystarve. Tien linjaus voidaan suunnitella tarkemmin, kun sen toteuttaminen on ajankohtainen.</p>

	(nettisivujen kautta tullut palaute)		Kun tielinjaus on tehty, onko tutkittu suon arvo ja mitä eläimiä ja hyönteisiä sillä on? Nyt teitä menee suon joka ilmansuunnassa ja uusi tie menee aivan suon etelä-reunassa. Miksi tietä ei voida viedä pidemmältä Lieviön kylän peltojen läpi Kahvimaalle? Tai nykyistä moottoritien laitaa, missä menee jo kevyen liikenteen väylä? Nummenkyläntieltä lähteen myös Metsäniementie Kahvimaalle, joka palvelisi myös Muijanlantietä käyttäviä paremmin. Pyydän tarkempia perusteluja nykyiselle tielinjaukselle	Nummenkylän kohosuo on osoitettu luonnonsuojelualueeksi (SL).
53	Asunto-osakeyhtiö Lohjan Kässänhakan hallitus	31.8.	Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen tasapainoinen kehitys sekä erityisesti olemassa olevien rakenteiden hyödyntäminen on unohdettu kaavaluonnoksessa. Virkkala on Lohjan jälkeen selkeästi suurin ja vanhin paikalliskeskus, mutta siitä huolimatta Etelätaajamaan on suunniteltu huomattavasti muita osa-alueita vähemmän uutta maankäyttöä. Lisäksi mahdollisuudet tiivistää Virkkalan keskustaa ja sen viereisiä alueita sekä ottaa Kalkkipetterin aluetta asuinkäyttöön mahdollisimman nopeasti on sivuutettu kokonaan.	Virkkalassa on muita alueita enemmän voimassa olevien asemakaavojen mukaista rakennusoikeutta toteutumatta. Kaavatyön pohjaksi valittiin vaihtoehto taajamaradan asemat, jossa kasvu keskittyy enemmän taajamanauhan pohjois- ja keskiosaan.
			Virkkalan olemassa olevat rakenteet ja palvelut luovat huomattavasti paremmat lähtökohdat asukasmäärän kasvattamiselle kuin täysin uusien asuinalueiden kaavoitus alueille, jotka perustuvat pääkaupunkiseudun palvelujen hyödyntämiseen. Virkkala voi myös aidon kaksikielisuuden vuoksi toimia paikalliskeskuksena läheisille Inkoon ja Siuntion alueille.	Merkitään tiedoksi.
			Kalkkipetteri on jo tässä vaiheessa kaavoitettava asuinalueeksi/keskustatoimintojen alueeksi.	Koska kaavan pohjana oleva vaihtoehto keskittää kasvua enemmän taajamanauhan pohjois- ja keskialueille ja Virkkalassa on paljon toteutumaton kaavareserviä, Kalkkipetterin alueella on paremmat toteuttamisedellytykset myöhemmin.
			Mahdollinen Länsirata pitää ulottaa jo vaiheessa 2 Virkkalaan. Tämä on otettava huomioon tekemällä selvitys taajamaliikenne radan asemapaikasta Virkkalassa.	Raideliikenne ratkaisut perustuvat Länsiradan maankäytön kehityskuvaselvitykseen. Toteuttaminen on jaettu III vaiheeseen, joista viimeisessä henkilöliikenne ulottuu Virkkalaan saakka.
			Katkeamattomat kevyenliikenteen reitit kaavoitettava välille Virkkalan keskusta - Pähkinäniemi sekä Virkkalan keskusta - Vieremä.	Täydennetään kevyen liikenteen ja ulkoilureittiyhteyksiä.

			Virkkalan keskustan ja Pähkinäniemen sekä Vieremän välisen liikenteen suunnittelussa on otettava huomioon jatkuvat ylinopeudet sekä puuttuvat kevyenliikenteenreitit, esimerkiksi kiertoliittymin ja hidastein.	Asiaa ei voi ratkaista taajamaosayleiskaavassa vaan se kuuluu katusuunnitteluun.
54	a) Alander Saila	31.8.	Huomauttajan tilasta on valtaosa myyty Lohjan kaupungille v. 1965. Lopputilasta huomattava osa on peltoa, joka on kaikki omenaviljelmää, samoin kaupungilta vuokratut pellot. Pellot on salaojitettu ja puro on putkitettu. 1990-luvun puolestavälistä alkaen omenatilojen koko on kasvanut, mistä syystä huomauttajakin on neuvotellut kaupungin kanssa lisäalueiden ostosta.	Merkitään tiedoksi.
			Kaavaluonnoksessa tilan talouskeskuksesta osa on merkitty kuuluvaksi AM -alueeseen ja osa, jossa on myös talousrakennuksia, on merkitty AO3 -alueeksi. On ehdottomasti tarpeellista, että koko talouskeskuksen alue kuuluu AM -alueeseen.	Osoitetaan koko talouskeskus merkinnällä AM.
			Tila rajoittuu Vohloistenlahteen noin 180 m kaistaleella. Alueen raivaus on välttämätöntä ilman kiertämiseksi etenkin omenatarhojen pohjoisosaan, jotta puut kuivuvat nopeasti sateen jälkeen ja auringonsäteet heijastuvat vedestä tarhojen puihin. Kaavaluonnoksessa VL:llä merkitty ranta-alue tulee muuttaa MA -alueeksi, koska se liittyy saumattomasti omanatarha-alueeseen, lisää se aluetta ja parantaa kasvuolosuhteita.	Liitetään ranta-alue puutarha-alueeseen. Omenapuutarha osoitetaan merkinnällä puutarhaviljelyalue (MP). Alue on tarkoitettu puutarhaviljelyyn tai viereisiin asuntotontteihin liittyväksi palstaviljelyalueeksi. Alueella on tarvittaessa sallittava yksityiskohtaisessa kaavoituksessa tarkemmin osoitettavat luonnonmukaisen hulevesien käsittelyn edellyttämät rakenteet.
			Ei voi olla tasapuolista ja oikein, että naapurikiinteistöllä on yli kaksi kertaa pidempi rantaosuus kuin huomauttajalla. Huomauttaja vastustaa VL -merkintää ranta-alueella. Pohjoisimmasta kulmasta lähtee vanha metsätie kohti uimarantaa. Jos se tehdään autonajokelpoiseksi, se olisi omiaan lisäämään varkauksia, joita on jo ollut.	Kuten edellä.
			Jos kaupungin uimarannalta tulisi jalankulkureitti ranta-alueen läpi, mahdollisesti realisoituvasta mökkikylästä tulvisi väkeä huomauttajan ranta-alueelle sankoin joukoin. Huomauttaja vastustaa ulkoilureitin johtamista ranta-alueen tai tarhojen kautta.	Rantaan on osoitettu viheryhteystarve, joka tarkentuu asemakaavoituksen yhteydessä.

		<p>Huomauttaja on vuodesta 1986 hakenut rakennuslupaa Saijanniemeen. Alueella on kesämökki. Huomauttaja haluaisi ensi sijaisesti rakentaa alueelle asuinrakennuksen ja toissijaisesti loma-asunnon. Alueella on ranta-asemakaavan laatiminen vireillä. Eteläpuolella on vireillä ranta-asemakaava suurisuuntaista matkailutoimintaa varten. Osa asiakkaista hakeutuu naapurikiinteistöjen alueelle. Vuoden 1992 yleiskaavassa RA -merkintä Saijanniemessä oli paljon suurempi kuin nyt esillä olevassa kaavassa. MU -merkintä niemessä johtaisi siihen, että mökkikylän asukkaat ja vieraat kauempaakin käyttäisivät vapaasti huomauttajan aluetta. Huomauttaja vastustaa MU -merkintää ja katsoo koko alueen olevan RA -aluetta.</p>	<p>Yleistetään loma-asuntoalueen (RA) merkintää siten, että se ulottuu niemeen. Alue on tarkoitettu olemassa oleville ja/tai voimassa olevan ranta-asemakaavan mukaisille loma-asunnoille.</p>
		<p>Tilan yhteisellä vesialueella on nimetön 800 m² saari sekä yhteisellä ranta-alueella entisen palaneen saunan perustus Vohloistenlahdessa sekä rannasta perustuksille johtanut laituri.</p>	<p>Taajamaosayleiskaavan mittakaavasta johtuen maankäyttöä ei ole mahdollista esittää näin yksityiskohtaisesti.</p>
		<p>Nykyiset kulkuväylät ovat riittävät. Niitä ei kovin paljon käytetä. Ojamolta pääsee Vivamoon ja edelleen Vivamon läpi Huvilatietä Honkalantielle, edelleen Punatorpantietä pitkin ja Härkähakaa kiertäen Sillmannintielle ja Vohloistentielle. Tästä pisteestä ulkoilijat joko Vohloistentietä Vappulantielle tai Vohloistentietä Suomenluhtaan Ruissaarentielle. Autoliikenne ei toistaiseksi vaikeuta em. teillä liikkumista.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
		<p>Vireillä oleva Vohloisten rantakaavahakemus ja huomautuksessa puheena oleva kaavaluonnos tulisivat olennaisesti hankaloittamaan huomauttajan toimintaa. Pahin uhka on, että naapuri "imuroi" kaikki rakennusoikeudet ja samalla huomauttajan ranta-alueita käytetään asiakkaiden oleskelualueena.</p>	<p>Ranta-asemakaavaprosessi ei kuulu taajamosayleiskaavaan.</p>

	b) Alander Saira, mielipiteen täydennys psta Juha Sario	12.10.	Tilan koillisrajalle osoitettua AO2 -aluetta esitetään laajennettavaksi länsilounaasee siten, että kaavavarauksen raja kulkisi karkeasti ottaen tilakeskuksen vieressä sijaitsevan peltoaukean alimmalla kohdalla, jossa sijaitsee oja. Tämä on välttämätön asemakaavasuunnittelun liikkumavaran lisäämiseksi. Huomauttaja on aiemmin laadittanut A-Konsultit Oy:llä alustavan maankäyttöhahmotelman tilalleen. Perusratkaisut noudattelevat pääosin samaa ajatusta kuin osayleiskaavaluonnoksessakin on esitetty. Asemakaavallinen tarkempi suunnittelu vaatii kuitenkin enemmän tilaa.	Erillispientalojen aluetta (AO2) on laajennettu.
			Ranta-alueelle osoitettu VL tulisi muuttua MA -alueeksi. Perusteluna on myös kaavallisen suunnittelun liikkumavara. VL -alue ei ole tarkoituksenmukainen ratkaisu. Rantakaistaletta ei voi osoittaa naapuritilalle suunnitellun matkailupalvelun käyttöön. Sen sijaan rannan voisi osoittaa em. AO2 -alueen yhteiskäyttöön varatuksi rannaksi, jota MA -merkintä ei ainakaan suoranaisesti estäisi.	Liitetään ranta-alue puutarha-alueeseen. Omenapuutarha osoitetaan merkinnällä puutarhaviljelyalue (MP). Alue on tarkoitettu puutarhaviljelyyn tai viereisiin asuntotontteihin liittyväksi palstaviljelyalueeksi. Alueella on tarvittaessa sallittava yksityiskohtaisessa kaavoituksessa tarkemmin osoitettavat luonnonmukaisen hulevesien käsittelyn edellyttämät rakenteet.
			MU - varaus muutetaan ympäröivien alueiden tapaan RA - alueeksi. Emätila on halottu omistusoikeuksin 1/2 ja 1/2. Toinen puolisko sai jaossa huomauttajaa enemmän rantaviivaa, jota pyritään hyödyntämään asemakaavalla erittäin tehokkaana matkailualueena. Huomauttajan tila kuuluu samaan kantatila-arviointiin myöhemmin halotun kokonaisuuden kanssa. Ranta-alueen osoittaminen konaan VL -alueeksi ja toisen ranta-alueen varaaminen kokonaisuudessaan MU -alueeksi on kestävä maanomistajien tasapuolisen kohtelun näkökulmasta. MU -merkintä voisi estää tilan alueen ranta-asemakaavoittamisen rakennustarkoituksiin.	Yleistetään loma-asuntoalueen (RA) merkintää siten, että se ulottuu niemeen. Alue on tarkoitettu olemassa oleville ja/tai voimassa olevan ranta-asemakaavan mukaisille loma-asunnoille.
55	Jantunen Minna, Maanrakennus Remander	31.8.	Osayleiskaavaluonnokseen merkityllä VU -alueella on otettava huomioon maa-ainesten ottotoiminnan jatkuminen.	Osoitetaan pääosa alueesta merkinnällä maa-ainesten ottoalue, joka ottamisen päätyttyä voidaan osoittaa urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi. Alueen keskiosaan osoitetaan teollisuusalue (T).

56	Lahdenpää Hannu (saman sisältöinen mielipide on tullut myös nettisivujen palautelinkin kautta)	13.9.	Huomauttajan kiinteistö Immulassa pitäisi merkitä mieluummin maatalousmaaksi.	Huomattava osa kiinteistöstä on osoitettu merkinnällä erillispientalojen asuntoalue/reservi (AO3). Alue on tarkoitettu asemakaavoituksen reservialueeksi erillispientalojen asuntoalueena. Alueen asemakaavoitus aloitetaan siinä tapauksessa, että muita käyttötarkoitukseen soveltuvia alueita ei ole käytettävissä. Ennen asemakaavoituksen tuleamista ajankohtaiseksi alueita voi käyttää normaalisti maa- ja metsätalousalueina. Joiltain osin tilan alueella on myös lähivirkistysaluetta (VL) ja pientalovaltainen asuntoalue (AP2), joka on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi pääasiassa kaupunkimaiseksi pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi sekä maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M) että maisemallisesti arvokasta peltoaluetta (MA). AP2 -alueet tarvitaan jossain vaiheessa yhdyskuntarakentamiseen alueen väestön kasvaessa.
57	Laine Aki		kaavaehdotuksessa on merkintä suurjännitelinja, suositus: Rakennetulla tai rakennettavaksi tarkoitettu korttelialueella johdot tulisi sijoittaa maan alle. Huomauttaja esittää, että "suositus" poistetaan ja asiasta tulisi ehdoton kaavamääräys. Monet kunnat ovat tehneet tällaisia ehdottomia päätöksiä perusteluinaan monet ilmajohtojen haitat. Monet viralliset instanssit ovat antaneet suosituksia voimalinjoiden rakentamiseksi maakaapelina asutussa ympäristössä (EU, Stuk, sähkömarkkinalaki, VTT:n verkkovisio ym.). Maakaapelointi ei ole oleellisesti ilmajohtoa kalliimpaa. Kaikki ilmajohdosta syntyvät kielteiset vaikutukset vähenevät minimaaliseksi tai loppuvat kokonaan maakaapeloinnissa.	Kaavamääräyksissä on suositus: Rakennetuilla tai rakennettaviksi tarkoitetuilla korttelialueilla johdot tulisi sijoittaa maan alle. Asemakaavoitettavilla ja asemakaavamuutosalueilla johtojen sijoittamista on mahdollista tutkia tarkemmin.

58	Wärtsilä Oyj Abp	27.9.	Huomauttaja omistaa kaava-alueella noin 110 ha strategisesti tärkeää maa-aluetta enimmäkseen Gunnarlan asuinpientaloalueella sekä Kunnarlan alueella Siuntion kunnanrajan läheisyydessä. Alueille on osoitettu seuraavanlaiset varaukset: asuinpientaloalue (AP), työpaikka-alue (TP), kaupallisten palvelujen alue (PKT) sekä maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). Huomauttajan tavoitteena on jatkaa Gunnarlan arvostetun asuinalueen 20-vuotista kehitystaivalta noudattaen vuonna 1992 vahvistettua Gunnarlan osayleiskaavaa. Gunnarlan alueen toteuttamisessa on edetty noin puoleen väliin ja huomauttajan tahtotilana on jatkaa alueen kehittämistä omistamiensa maa-alueiden loppuun asti.	Merkitään tiedoksi.
			Taajamaosayleiskaavassa Gunnarlankatu on linjattu kulkemaan kohti harjua aikaisemmin kuin Gunnarlan osayleiskaavassa, mikä tarkoittaa sitä, että alueiden keskinäistä suhdetta on muutettu huomattavasti työpaikka- aluetta painottavammaksi. Asumiseen liittyvä rakennusoikeus pienentyy tämän kustannuksella tuhansien kerrosneliömetrien verran, joka on huomauttajan intressien vastainen kehityssuunta.	Tynniharjun eteläpuolen alue on yksi Lohjan elinkeinopoliittisen ohjelman painopistealueista. Mm. kauppakamari on esittänyt lausunnossaan yrityspuiston perustamista alueelle. Ei muutosta.
			Huomauttaja esittää, että tielinjaus seuraisi tarkemmin vahvistettua Gunnarlan osayleiskaavaa siten, että Gunnarlankatua ei saisi erottaa junaradan läheisyydestä niin aikaisin. Gunnarlan alueelle on kehittynyt arvostettu ja haluttu asuinalue ja alueella on selkeä puute kaavoitetuista omakotitonteista. Tämä lisää hinnankorotuspaineita, mikä olisi estettävissä jatkuvalla tonttitarjonnalla ja kohtuullisella hinnoittelulla. Uudelleen linjatun Gunnarlankadun myötä olisi mahdollista yhdistää liikennevirtoja, jolloin erillinen radanalitusta palveleva reitti ei tulisi niin pitkäksi aiheuttaen turhia kustannuksia.	Katu on linjattu ns. Raviradan asemakaavan yhteydessä tehtyjen suunnitelmien mukaisesti.
			Siuntion rajalla sijaitsevan tilan osoittaminen maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi on osittain perusteltua. Toisaalta tilan ympärillä on virkistys- ja urheilukäyttöön varattu golfkenttä sekä asuin aluetta ympärillä. Huomauttajan tavoitteena olisi valjastaa osa tilasta mahdollisesti vapaa- ajantoimintaa ja mahdollisesti asumista varten.	Alueen saavutettavuus tie- ja katuverkolta on huono. Ei muutosta.

59	Oy Plastex Ab, Lauri Ant-Wuorinen	26.10.	Huomauttaja pyytää ottamaan huomioon Ventelässä sijaitsevan tehdas-, konttori- ja asuinkiinteistön paikalle suunnitellun luonnoksen (6.10.2010) mukaisen käyttötarkoituksen ja rakennusoikeuden (asuinrakentaminen AK, noin 18 000 k-m ²).	Laajennetaan keskustatoimintojen aluetta (C2), mikä mahdollistaa alueen monipuolisen kehittämisen.
60	Myreen Gun	17.11.	Huomautus koskee Karnaisissa Karnastentien länsipuolella sijaitsevaa kiinteistöä, joka rajautuu kaupungin omistamiin maa-alueisiin. Kiinteistön kohdalle on taajamaosayleiskaavan luonnoksessa osoitettu lähinnä virkistysaluetta (VL). Korjausesitys on, että rajaamalla uudestaan viereistä AO3 -aluetta kiinteistölle voitaisiin osoittaa rakentamismahdollisuus tulevaisuudessa.	Laajennetaan erillispientalojen aluetta. Täydennetään vastinetta kokoukseen.
	Myreen Gun, Myreen Hans ja Vento Anna, täydennys 29.6.2011		Kiinteistön läheisyyteen sijoittuvalla suojelualueella (SL) ei ole erityistä suojeluarvoa.	Kysymyksessä on Karnaisten rantalehto, joka on lajistoltaan paikallisesti arvokas.
			Ensi sijaisesti Kotniemen länsireunaan loma-asunto rantaan. Aiemmin ilmaistu tavoite saada asuinrakentamista Karnaistentien läheisyyteen on tähän nähden toissijainen.	Kotniemi on tarkoitus säilyttää ulkoilupainotteisena maa- ja metsätalousvaltaisena alueena. Osoitetaan rakentamismahdollisuus Karnaistentien länsipuolelle, kuten edellä on esitetty.
			Kotniemen itäreunaan loma-asunto rantaan. Kotniemessä olevalla kiinteistöllä loma-asunto kauemmas rantaviivasta. Alueella on sauna.	Kotniemi on tarkoitus säilyttää ulkoilupainotteisena maa- ja metsätalousvaltaisena alueena.
			Hiittisten alueelle entisen ELSA -radan varauksen kohdalle rakentamista.	Laajennetaan taajamatoimintojen aluetta niin, että rakentamismahdollisuus voidaan ottaa huomioon asemakaavaa muutettaessa.
61	Salmela Pentti	3.1.-11	Tutustuminen Lohjan taajamaosayleiskaava-luonnokseen osoittaa, että Muijalan alueesta ollaan rakentamassa ihmisten nukkumalähiötä ilman toimivaa taajamakeskustaa. Taajamakeskus palveluineen sijaitsisi jossain 5 -6 km:n päässä Lempolassa.	Muijalaan on osoitettu kaupallisten lähipalvelujen alue (PL) suunnitellun rautatieaseman pohjoispuolelle sekä uusi julkisten palvelujen alue (PY1) Muijalantien eteläpuolelle.

			Oikeaan yhdyskuntasuunnitteluun kuuluu, että rinnan asukasmäärän kasvun kanssa asuntoalueen paikallista palvelutarjontaa kehitetään. Muijalan alueelta, sen keskustasta löytyvät täällä hetkellä koulu- ja päiväkotipalvelut, koulun yhteydessä liikuntatilat ja seurakuntatalo. Päivittäistavarakauppa, posti ja grillikioski sijaitsevat taajaman laita-alueella. Alueella käy myös viikoittain kirjastoauto. Ruokailu-/ ravintola-, terveydenhoitopalvelut ja nuorison vapaa-ajantilat puuttuvat. Toimivasta taajamakeskuksesta löytyvät kaikki edellä luetellut palvelut toisistaan lähietäisyydellä niin, että asukas samalla käyntikerralla voi hoitaa useampia asioitaan.	Merkitään tiedoksi.
			On myös tärkeää, että paikalliset palvelut sijaitsevat mahdollisimman monen asukkaan lähietäisyydellä. Jos kauppaan mennäkseen on pakko käyttää autoa, on lähes yhtä helppoa ajaa Lohjan tai Nummelan marketteihin samoin tein.	Osoitetut palvelut sijaitsevat kevyen liikenteen yhteyksien varrella.
			Taajamien keskusten suunnittelu etäälle asuinalueesta tukee autoistumista. Saadakseen hoidettua pieninkin päivittäinen asia on pakko käyttää autoa. Tämä kehityssuunta ei vastaa useimpien ihmisten ja jopa Lohjan strategiassa mainittua mielikuvaa omenakylästä.	Merkitään tiedoksi. Kaavassa on osoitettu joukkoliikennepainotteinen katu/tie, joka mahdollistaa joukkoliikenteen kehittämisen.
			Jos Muijalan aluetta kehitetään nyt tehtyjen asemayleiskaavasunnitelmien pohjalta, alueesta on kehittymässä yksi Lohjan, Espoon tai Helsingin nukkumalähiöistä. Asuinalue on itsenäinen ja elävä toimivan keskustansa ja sen tarjoamien palvelujen kautta.	Muijalan palveluille luodaan kehittämismahdollisuudet taajamaosayleiskaavassa.
62	Sundell Tauno	28.1.-11	Huomauttajan kiinteistön läpi on osoitettu taajamaosayleiskaavaluonnoksessa viheryhteystarve. Kohdassa on aikaisemmin ollut yhteinen tie, joka on lakkautettu ja liitetty tilaan. Aiemmin tieyhteys aiheutti huomattavaa häiriötä kiinteistölle, koska se mahdollisti moottoriajoneuvolla (mm. mopot ja autot) läpiajon kiinteistön kautta alueella, joka koetaan omaksi pihapiiriksi.	Merkitään tiedoksi.

			Huomauttaja toivoo, että yhteystarve siirretään vähemmän häiritsevään paikkaan. Myös kiinteistön länsipuolisen naapurin raja mielletään pihapiiriin kuuluvaksi, eikä ole tarkoitukseen sopiva. Parhaiten yhteys sopisi itäreunan kallioalueelle, missä on ennestään paljon polkuja. Kallioalueen sijainti ei aiheuttaisi häiriötä huomauttajan pihapiirissä.	Siirretään viheryhteystarve -merkintää.
63	Ikonen Katri (sama mielipide on tullut myös nettisivujen palautelinkin kautta)	1.2.-11	Huomauttaja esittää asumista (AO2) Suitian tien varteen jätekeskuksen risteyksestä eteenpäin M-alueen reunalle samaan linjaan, jossa jo nykyisin sijaitsee pientaloja. Lisäksi asumista voisi tutkia myös sijoitettavaksi Suitian tien toiselle puolelle peltoaluetta rikkomatta, esimerkiksi Munkkaan tilalle nousevan tien varteen.	Munkkan jätekeskuksen eteläpuoleinen alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Alueella ei ole tarvetta osoittaa enempää asumista.
64	Vainionpää Vesa	21.4.-11	Maanomistaja on kaavaluonnoksen laatimisen aikana ilmaissut tavoitteekseen teollisen ja kaupallisen toiminnan mahdollistamisen alueella. Tämä tavoite on edelleen voimassa ja maanomistaja on kiinnostunut rakentamaan alueen teolliseen tai kaupalliseen käyttöön tai niin, että käyttö em. toimintojen yhdistelmä. Alueelle ei ole tarkoitus sijoittaa raskasta teollisuutta, häiritsevää toimintaa eikä törkyjä. Lohjalla tarvitaan maamerkki (esim. mainos) moottoritien varressa ja huomauttajan mielestä se sopii tähän kohtaan. Alue voisi toimia maamerkinä moottoritien varressa ja samalla kiinnittää huomiota myös Lohjanharjun kauppapatient yritysten tarjontaan. Alueesta on matkaa 2 km Muijalan liittymään ja 3,5 km Lempolan liittymään. Hankkeen kerrosalasta huomauttaja on valmis neuvottelemaan.	Alue sijaitsee voimassa olevan maakuntakaavan taajamatoimintojen alueen ulkopuolella ja alueen saavutettavuus liikennevekolta on huono. Alue muodostaisi erillisen suhteellisen pienen työpaikka-alueen. Mahdollista toimintaa rajoittaa sijainti Lehmijärven pohjavedenottamon suoja-alueella. Ei muutosta.

			Maanomistajan mielestä alueen liikenneyhteys pitää olla harjun yli maantielle 1125, kuten se nykytilanteessa on. Tieyhteys ei haittaa Natura –aluetta, koska maa-ainesten kuljettamisen ei ole katsottu sitä haittaavaan. Tie on virallisesti Koikylän – Lehmijärven yksityistie, mutta sitä kutsutaan Lohirannantiekksi. Yksityistiellä on paljon käyttöä. Suurimmat käyttäjät ovat moottori-tien Lehmijärven puolella sijaitsevat Helsingin seurakuntayhtymä ja Muijalan Maanrakennus Oy. Myös huomauttajan liikennöinti tulee kasvamaan myönnetyn maa-ainesten oton myötä. Seurakuntayhtymällä on huomauttajan mukaan bussiliikennettä. Lohirannantien liittymä maantielle 1125 on varustettu lisäkaistoilla kääntyvää liikennettä varten ja tie on kokonaisuudessaan parannettu.	Jos alueelle laaditaan asemakaava, kulkuyhteys ei voi olla nykyisen yksityistien kautta, vaan alueelle pitää osoittaa katuyhteys. Natura 2000 -verkostoon kuuluvien alueiden kynnysarvioinnissa todettiin, että katuyhteyden rakentaminen Natura -alueen poikki aiheuttaa varsinaisen Natura -arvioinnin tarpeen.
			Alueella on oma muuntoasema (Fortum). Maanomistaja ja Fortum ovat siirtäneet voimalinjan moottoritien toiselle puolelle, mikä helpottaa rakentamista. Tiehallinto on luovuttanut takaisin tilaan osan lunastamastaan teialueesta helpottamaan rakentamista	Merkitään tiedoksi
65	Mettälä Krista	4.5.-11	Huvimäentien ja radioasemantien välisen peltoalueen kaavoittaminen työpaikka-alueeksi on liian lähellä omakoti- ja kesämökkiasutusta.	Taajamaosayleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma. Suoja-alueita on mahdollista tarkastella asemakaavoituksen yhteydessä, kun alueen toteuttaminen tulee ajankohtaiseksi. Ei muutosta.
66	Ylönen Antti, Pohjanväre Jari	5.5.-11	Kaavaluonnoksessa on piirretty ohjeellinen ulkoilureitti huomauttajien pihapiiriin. Aikaisempi linjaus seuraili olemassa olevaa tiestöä ja tilojen rajoja asutusta häiritsemättä.	Siirretään ulkoilureittiä.
67	Ylikoski Terhi ja Petri (sama mielipide on tullut myös nettisivujen palautelinkin kautta)	5.9.-11	Haluamme kommentoida Nummenkylän ja Lieviön alueelle suunniteltua laajaa varastoaluetta. Lisäksi haluamme tuoda esiin vastalauseemme uuden tien rakentamiselle vanhalta Turuntieltä Vehka-alhontielle.	Varastoalue on muutettu merkinnäksi monipuolinen työpaikka-alue/reservi (TP/res). Alueen asemakaavoitus aloitetaan siinä tapauksessa, että muita käyttötarkoitukseen soveltuvia alueita ei ole käytettävissä ja alueen tieyhteyksien ja kunnallistekniikan toteuttamiselle on olemassa riittävät taloudelliset edellytykset.
			Nummenkylän pohjoispuoli ja Lieviö ovat viime vuosina kasvaneet tasaisesti: uusia taloja on rakennettu, ja alueelle on muuttanut lapsiperheitä. Alue on Helsingissä töissä käyvien näkökulmasta ihanteellinen asuinalue: viihtyisä ja pieni maalaiskylä kätevien kulkuyhteyksien päässä.	Merkitään tiedoksi.

			On varsin surullista, että aluetta yritetään näin innokkaasti valjastaa teollisuuden palvelukseen, vaikka lyhyelläkin aikavälillä on nähtävissä, että sen suurin arvo olisi nimenomaan asuinalueena. Pääkaupunkiseudun hintatason kasvaessa alue tulee lähivuosina ainoastaan kasvattamaan houkuttelevuuttaan asuinalueena.	Alue on ns. maakuntakaavan valkoista aluetta, joten asumista ei voi merkittävästi lisätä.
			On myös täysin mahdotonta olla huomioimatta mahdollisen varastoalueen rakentamisen vaikutuksia Nummenkylän pohjoisosan ja Lieviön nykyisten asukkaiden elämään: varastoalueen mukanaan tuoma ympärivuorokautinen raskas liikenne paitsi vahingoittaa kyläläisten asumisviihtyvyyttä, myös vaarantaa Vehka-alhontietä koulutienään käyttävien lasten turvallisuuden.	Työpaikka-alueen käyttötarkoitus on muutettu, kuten on mainittu edellä. Alueita on myös pienennetty. Moottoritien reunassa sijaitsevina ne voivat myös suojata asumista tien haitoilta.
			Oma lukunsa ovat alueella tehdyt liito-orava- ja ilveshavainnot. Myös ne pitää ottaa vakavasti huomioon alueen kehittämistä suunniteltaessa.	Liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikat on otettu kaavaehdotuksessa huomioon.
			Mitä tulee Vehka-alhontien ja vanhan Turuntien väliseen tiehen, vastustamme maanomistajina tiesuunnitelmaa jyrkästi. Suunniteltu tie oikaisee nykyiseen tiehen verrattuna reittiä vanhalle Turuntielle vain muutamilla sadoilla metreillä, ja aiheuttaa kuitenkin maanomistajille kohtuuttoman rasitteen.	Muutetaan merkintä tie- tai katuysteistarpeeksi, joka on yleispiirteisempi merkintä.

NUMMENKYLÄN OSAYLEISKAVAEHDOTUS**MRA 19 §:n mukaisesti nähtävillä 1.10.-3.11.2008**

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 10.6.2009, että taajamaosayleiskaavan aluetta laajennetaan Nummenkylässä moottoritien eteläpuolella. Nummenkylän osayleiskaava erillisenä kaavaprosessina päätettiin lopettaa ja kaavassa tähän asti tehdyt ratkaisut ottaa huomioon lähtökohtana taajamaosayleiskaavaa laadittaessa.

NRO	MUISTUTTAJA	2008	TIIVISTELMÄ MUISTUTUKSESTA	
1/68	Lemminkäinen Infra Oy	29.10.	TP-alueen kaavamääräyksen viimeistä lausetta - "Pohjavesialueelle sijoittuvan teollisuus- ja varastointitoiminnan tulee olla ympäristövaikutuksiltaan verrattavissa liike- ja toimistotiloihin" – esitetään poistettavaksi. Määräys "Pohjavesialueille sijoittuvilla työpaikka-alueilla tulee kiinnittää erityistä huomiota pohjavesien suojeluun" katsotaan riittäväksi, koska pohjavedensuojelu toteutuu ympäristölupamenettelyn kautta.	Alue on taajamaosayleiskaavassa varastoalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TVY). Alue on tarkoitettu pääasiallisesti liikennehakuihin varastointitoimintaan alueilla, joiden läheisyydessä on ympäristövaikutuksille herkkiä toimintoja. Alueelle saa sijoittaa myös varastointitoimintaan liittyviä palvelu-, toimisto- ja terminaalitiloja. Yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa on otettava huomioon mahdollisista ympäristöhäiriöistä kuten melusta, pölystä ja tärinästä aiheutuvien haittojen ehkäiseminen ja pohjaveden suojelu.
2/69	Muijalan asukasyhdistys	3.11.	Muijalannummentien jatkaminen Nummenkylään ei ole tarpeellista. Toteutuessaan se myös lisäisi raskasta liikennettä Muijalannummentielle, joka menee rakennetun asuinalueen halki.	Muutetaan merkintä tie- tai katuyhteystarpeeksi.
			Kevyenliikenteen reitit ovat toivottavia. Kylätien kapeuden vuoksi pyörätietä voisi rakentaa pitemmällekin Lieviön suuntaan.	Lisätään kaavakarttaan kevyen liikenteen pääreitit.
			Kaavaehdotuksessa ei ole näkyvässä Muijalan asuinalueen mahdollinen laajentuminen Muijalannummentien toiselle puolelle.	Asuinalue laajenee Muijalannummentien eteläpuolelle.
			Nummenkylän koulu ja päiväkotit ovat teiden ympäröimiä. Miten taataan lapsille ja henkilökunnalle terveellinen ja turvallinen oppimis- ja työympäristö?	Nummenkylän koulu on haluttu säilyttää hankalasta sijainnista huolimatta lähipalveluna.
3/70	Lohjanportin kyläyhdistys	28.10.	esittää osayleiskaavan eteläpuolen tutkimista ja liittämistä osayleiskaavaehdotukseen;	Nummenkylän alue on tämän jälkeen liitetty taajamaosayleiskaavaan.
			pitää uutta tieyhteyttä Muijalan ja Nummenkylän välillä tarpeettomana (vt 25 toimiva vaihtoehto Muijalasta Nummelaan);	Muutetaan merkintä tie- tai katuyhteystarpeeksi.

			esittää, että nykyinen tieyhteys Nummenkyläntieltä vt 25:lle tulee säilyttää;	Liittymä sijaitsee Vihdin kunnan puolella. Yhteys voi säilyä jonkin aikaa, mutta pitkällä tähtäimellä on epävarmaa, voidaanko valtatielle 25 hyväksyä tasoliittymiä ja viimeistään ESA -radan toteutuessa liikennejärjestelyt tulevat muuttumaan.
			esittää, että kaavailtu kevyenliikenteenväylä Nummenkylän koululta uutta tielinjausta pitkin vt 1 kohti on tarpeeton, koska nyt jo olemassa kevyenliikenteenväylä Muijalasta Nummenkylän koululle. Pyörätie voisi jatkua Lövkullasta Kahvimaalle päin vanhan Turuntien rinnalla.	Liittyi Nummenkylän osayleiskaavan yksityiskohtaisempaan sisältöön.
			esittää, että Nummenkylän koulun olemassa olon edellytykset tulee säilyttää ennallaan.	Koulu on osoitettu lähipalvelu -merkinnällä.
4/71	Sirkiä Jesse, Sirkiä Marissa, Sirkiä Kari	30.10.	Hiidenmäentien varteen sijoittuvan kiinteistön omistajat esittävät kiinteistön varaamista asuinkäyttöön. Kiinteistöllä on asuinkäytössä olevia kunnostettuja rakennuksia.	Alue on osoitettu kaupallisten palvelujen ja työpaikkojen alueeksi (PKT2). Maankäyttö tarkentuu asemakaavoituksen yhteydessä.
			Kevyenliikenteen väylää esitetään rakennettavaksi Hiidenmäentien pohjoispuolelle.	Hiidenmäentien pohjoispuoli on Vihdin kunnan puolella.
5/72	Uronen Aila, Uronen Ilkka, Uronen Niina, Uronen Satu	26.10.	Muijala-Nummenkyläntie katsotaan tarpeettomaksi mm. siksi, kt25 toimii jo yhteytenä Muijalan ja Nummenkylän välillä.	Muutetaan merkintä tie- tai katuyhteystarpeeksi.
			Nykyinen tasoylikäytävä tulisi säilyttää kaavassa.	Liittymä sijaitsee Vihdin kunnan puolella. Yhteys voi säilyä jonkin aikaa, mutta pitkällä tähtäimellä on epävarmaa, voidaanko valtatielle 25 hyväksyä tasoliittymiä ja viimeistään ESA -radan toteutuessa liikennejärjestelyt tulevat muuttumaan. Asiaa voidaan tarkastella liikennejärjestelmä- ja liikenneturvallisuuksuunnitelman päivittämisen yhteydessä.
			Ratahankkeet tuovat asukkaille ja ympäristölle merkittäviä riskejä. Helsinki-Salo/Turku ratahankkeen linjaaminen Lohjan läpi on perusteetonta.	Espoo - Salo -oikoradan alustava yleissuunnittelu ja ympäristövaikutusten arviointi valmistuivat vuonna 2010. Yhteysviranomaisen Uudenmaan ELY -keskus antoi lausuntonsa 28.12.2010. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavan luonnos on ollut nähtävillä ja siinä on esitetty yksi ratalinja moottoritien tuntumaan.
			Nummenkylän koulun läheisyyteen on riskialtista suunnitella jo rakentuneen moottoritien lisäksi uutta autotietä ja junaratoja.	Kuten edellä

			Lohjalla olisi mahdollista säilyttää keskustan tukena ympäröivä nykyaikainen kyläkulttuuri, jossa Nummenkylä on mukana.	Nummenkylän alueita on osoitettu kyläalueiksi (AT).
			Avointa ja rehellistä vuorovaikutusta kaupungin ja asukkaiden välillä.	Tänä pyritään.
6/73	Lågas-Levonen Tuulikki, Levonen Kari	3.11.	Vanhan Turuntien ja moottoritien väliin osoitetulla TP-alueella on tällä hetkellä seitsemän omakoti- ja paritaloa; alue tulisi varata pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi.	Alue on osoitettu taajamaosayleiskaavaehdotuksessa kyläalueeksi (AT).
7/74	Seppälä Simo, Seppälä Reijo, Seppälä Esko	14.10.	Osa tilasta Niemiseppälä on merkitty virheellisesti maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi; kyseessä on n. 30 vuotta vanha metsäalue, joka on Länsi-Uudenmaan metsänhoitoyhdistyksen valvonnassa. Samoin esitetään tilan Rajanummi ja siitä lohkottavan määrääalan kohdalla samanlaisen virheen oikaisemista.	Kiinteistöt sijaitseva taajamaosayleiskaavassa kyläalueella (AT).
			Lisäksi esitetään tilojen Niemiseppälä ja Rajanummi ja siitä lohkottavan määrääalan muuttamista kuulumaan kokonaan AP-alueeseen.	Kuten edellä
8/75	Virtanen Iris, Tamila Kari, Kumlin Sini-Pilvi, Kumlin Kaj, Väisänen Asko	3.11.	Esittävät, että MA-aluetta tulisi kehittää pientalovaltaiseen suuntaan. Kaavaehdotuskartasta puuttuu rakennuksia pihapiireineen sekä rakennuspaikkoja.	Maisemallisesti arvokas peltoalue (MA) on muutettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Taajamaosayleiskaavamerkintöjä ei esitetä rakennuspaikan tarkkuudella vaan aluemerkinä.
9/76	Puolakka Ulla	2.11.	Kirstilä-nimisen kiinteistön merkinnäksi esitetään pientaloaluetta.	Kiinteistö sijaitsee Vihdin kunnan rajalla. Alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M)
10/77	17 allekirjoittajaa	1.11.	Kahta rautatelinjaa alueelle pidetään kohtuuttomana.	Espoo - Salo -oikoradan alustava yleissuunnittelu ja ympäristövaikutusten arviointi valmistuivat vuonna 2010. Yhteysviranomainen Uudenmaan ELY -keskus antoi lausuntonsa 28.12.2010. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavan luonnos on ollut nähtävillä ja siinä on esitetty yksi ratalinja moottoritien tuntumaan.
			Muijalannummentien jatkon linjaus tulisi poistaa. Vt 25 toimii hyvin myös paikallistienä.	Muutetaan merkintä tie- tai katuysteystarpeeksi.
			Tammentie tulee säilyttää nykyisellä paikallaan	Muutetaan merkintä tie- tai katuysteystarpeeksi.
			Yhteys Nummenkyläntieltä vt 25:lle on säilytettävä. Liikenneturvallisuutta voitaisiin parantaa tekemällä Nummenkyläntien tasoristeyksen paikalle silta.	Liittymä sijaitsee Vihdin kunnan puolella. Yhteys voi säilyä jonkin aikaa, mutta pitkällä tähtäimellä on epävarmaa, voidaanko valtatielle 25 hyväksyä tasoliittymiä ja viimeistään ESA -radan toteutuessa liikennejärjestelyt tulevat muuttumaan. Asiaa voidaan tarkastella liikennejärjestelmä- ja liikenneturvallisuussuunnitelman päivittämisen yhteydessä.

			Lähipalveluiden aluetta Nummenkylän koulun kohdalla tulisi rajata siten, että pelkästään koulun nykyinen alue kuuluu siihen.	Nummenkylän koulu on osoitettu lähipalvelun kohdemerkinnällä.
			Matkailupalveluiden aluetta tulee rajata tarkemmin vain Tonttulan tilan maita koskevaksi	Rajataan alue
			Kaupan suuryksikölle varatulta alueelta rajataan asuinkäytössä oleva maapohja pois.	Muijalan liittymään voi sijoittaa merkitykseltään paikallisen vähittäiskaupan suuryksikön. Alue ei sovi asumiseen.
			Nummenkylän peltoaukea muutetaan pientalo- ja maatalousalueeksi. Golf-kenttää koskeva suunnittelutarveratkaisu on rauennut.	Nummenkylän peltoaukea on osoitettu maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi (MA).

MUU KAAVAPROSESSIN AIKANA SAATU PALAUTE

78	Heinonen Timo	21.1.-09	Toivoisin kaavaan lisää viheralueita. Niin, että harjulta pääsisi lenkkeilemään, hiihtämään, vaeltamaan, maastopyöräilemään yms. eri puolille Lohjaa luonnontilaisissa metsissä, esim. Siuntion puolella oleviin metsiin ja harjua pitkin Vihdin puolelle ja Mustiolle.	Kaavan viheryhteystarve -merkintöjä ja ohjeellisia ulkoilureittejä on lisätty.
79	Huhtala Toivo ja Eila	16.8.-10	Esitämme RP -merkinnän poistamista omistamastamme kiinteistön nurkasta. Alue on istutettu kuusikoksi. Alue on muutama sata neliötä ja on lisäksi aivan talomme vieressä.	Piennennetään siirtolapuutarha-alueita (RP).
			Mielestämme RP-alue on turhan suuri, joten sitä voisi muutenkin pienentää koskemaan vain Vohloistentien pohjoispuolta.	Kuten edellä.
80	Indren Jani	29.8.-10	Tilamme ovat olleet pientilana jo vuosikymmeniä. Miksei niitä voida säilyttää niin jatkossakin? Harrastamme pienimuotoista hevosten pitoa. Karnaistenkorpi on ainoa oikea lähivirkistysalue.	Alue on osoitettu erillispientalojen asuntoalueeksi (AO2). Alueen toteuttaminen tapahtuu asemakaavoituksen kautta. Asemakaavaprosessi käynnistetään erikseen.

81	Jukola Timo	10.2.-09	<p>Toivon hartaasti kevyenliikenteenväylän toteutuvan välille Nummenkylä vanha Turuntie ja Myllylampi vanhan 1 tien varteen. Meillä on Radioasemantien kohdalla osalle joukkoliikennettä pysäkit, mutta osa pysähtyy Myllylammella sekä Muijalassa. Vanhan 1 tien pientareet ovat kapeat ja ajonopeus suuri. Muijalan suuntaan, kevyenliikenteen yhteys Vehka-Alhonkujalta kohosuon läpi Lieviön tielle on usein kulkukelvoton ilman saappaita. Kevyenliikenteen yhteys vanhan Turuntien päästä Myllylammien kevyenliikenteen väylälle lisäisi huomattavasti kevyenliikenteen turvallisuutta. Moottoritietä tehdessään Skanskan päälliköt sanoivat tekevänsä kevyenliikenteen väylän, jos kunta sitä esittää ja tiejaoksen kautta aikoinani sitä politikoilta esitin, mutta asia ei silloin edennyt. Asuinalueellamme on nuorta väkeä, lapsia, jotka voisi päästää pyöräilemään ja vanhemmillekin pyörä voisi olla vaihtoehto, kun sille on turvallienn yhteys.</p>	<p>Liikennejärjestelmä- ja liikenneturvallisuuksuunnitelmassa on listattuna hankkeena keveyn liikenteen väylä maantien 110 varteen. Lisätään se kaavakartalle.</p>
82	Poikonen Ritva	18.2.-09	<p>Kaikissa taajamosayleiskaavan vaihtoehdoissa on suunnitteilla asuntoalueita hyvin lähelle Munkkaan jätekeskuksen aluetta. Olemme asuneet Immulassa jätekeskuksen naapurissa jo vuodesta 1989 lähtien. Tuolloin vanha kaatopaikka ei aiheuttanut haju- ja meluhaittoja. Uuden jätekeskuksen aikana haitat ovat vuodesta toiseen lisääntyneet, vaikka yva-selvitysten ja jätekeskuksen edustajien mukaan haittoja ei pitänyt tulla. Hajuhaitat ovat nykyisin todella kohtuuttomia, jatkuvia ja jokapäiväisiä kaatopaikan ympäristössä. Kaatopaikan aiheuttamat haitat eivät tule loppumaan vuosikausiin.</p>	<p>Toiminta muuttuu ja hajuhaitta tulee vähenemään, kun kompostointilaitos jää pois käytöstä.</p>
			<p>Uusia asuinalueita ei kannata suunnitella Munkkaan läheisyyteen ennen kuin kaatopaikka on suljettu ja sulkurakennettu.</p>	<p>Hajuhaitta tulee vähenemään. Jätekeskuksen ja asutuksen väliin on osoitettu sekä suojaviheralue että lähivirkistysalue.</p>
83	Turunen Jukka	12.2.-09	<p>Toivon että kaavoituksessa huomioidaan että Lohjalla tarvitaan myös rakentamattomia luonnontilaa jääviä alueita. Lohja on parhimmillaan niin että historia myös luonnon muodossa jää näkyviin. Ei kaikkialle tarvita rakennuksia, meluvalleja ja teitä tai työpaikkoja ja palvelualueita.</p>	<p>Taajamosayleiskaavassa on osoitettu suojeltavat luontoalueet.</p>

			<p>Tiivis keskustarakentaminen on paras vaihtoehto. Osa ihmisistä haluaa asua palvelujen lähellä ja tiivis keskusta palvelee kaikkia parhaiten. Hyvät ja monipuoliset kaupanpalvelut vetävät puoleensa lisää yrittäjyyttä ja näin saadaan hyvä kierre. Onnistunut alue on kirkon ja kirjaston ja Laurentius-salin ympäristö. Toivottavasti tähän voidaan jatkossa liittää myös Moisio-pellot kulttuurialueen jatkoksi.</p>	<p>Keskusta on osoitettu keskustatoimintojen alueeksi (C1). Maankäyttö osoitetaan tarkemmin keskustan osayleiskaavassa, jonka laatiminen on vireillä.</p>
84	Uronen Riikka-Liisa	31.8.-10	<p>Olen huolissani Nummenkylän alueen tulevaisuudesta. On totta, että Nummenkylä on houkutteleva alue yritysten logistisesta näkökulmasta, mutta se on vähintään yhtä houkutteleva uutta kotikaupunkia pääkaupunkiseudulta etsiville. Siksi aluetta tulisi mielestäni kehittää vireänä asuinalueena, ei varastoalueena. Miksi alueelle halutaan kaavoittaa varastoalue, kun sille ei ole tämänhetkistä tarvetta, eikä se luultavimmin vastaisi teollisuuden tarpeisiin jos niitä tulisi, ja sen toteuttamisen tiedetään jo nyt olevan ongelmallista?</p>	<p>Alue on ns. maakuntakaavan valkoista aluetta, joten asumista ei voi merkittävästi lisätä. Varastoalue on muutettu merkinnäksi monipuolinen työpaikka-alue/reservi (TP/res). Taajamosayleiskaavan tavoitteisiin on kirjattu: Kasvatetaan työpaikkojen määrää samassa suhteessa väestön kasvuun. Hyödynnetään E18 tien solmukohtat sekä vt 25 ja Hanko-Hyvinkää radan logistisen käytävän mahdollisuudet työpaikkojen sijoittamisessa. Huomioidaan erityisesti Nummenkylän seudullisesti merkittävä logistinen sijainti.</p>
			<p>Kaavas suunnitelmassa tunnustetaan Nummenkylän peltoaukeaman maisemallinen merkitys. On kuitenkin älyllisesti epärehellistä kuvitella, että peltoaukeama jatkaa elämäänsä, vaikka vireä kylä sen ympäriltä kuolee ja muuttuu varastoalueeksi. Peltoaukeamalla on arvoa vain silloin, kun sen ympärillä on elämää.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
			<p>Alueen kehittämisessä on kyse myös Lohjan imagosta. Nummenkylän alue on erinomaisen sijaintinsa vuoksi erittäin kiinnostava monille niistä hyvätulolisista helsinkiläisistä, jotka etsivät itselleen väljempää asuin ympäristöä. Nummenkylä voisi olla vihreän omenakaupungin kruununjalokivi, vireä asuinalue erinomaisten kulkuyhteyksien päässä pääkaupunkiseudulta.</p>	<p>Kuten edellä.</p>

85	Uronen Eeva ja Tapio	30.7.-10	Meille on tärkeää säilyttää tilamme maat maatalouskäytössä myös jatkossa. Suunnitelmaan on merkitty tie, joka kulkee Lohjan Ase ja Osa Ky:n kulmalta suoraan vanhalle Turuntielle. Tämä tie oikaisee reittiä vanhalle tielle vain muutamien satojen metrien verran, mutta aiheuttaa maanomistajille huomattavaa haittaa, ja vaikeuttaa merkittävästi maatalousyhtymämme toimintaa. Nykyinen tie myös palvelee kyläläisiä hyvin ilman oikaisuakin. Vastustamme myös nykyistä raskaamman liikenteen lisääntymistä rauhallisella kylätiellä. Siksi emme hyväksy tienrakennussuunnitelmia.	Muutetaan merkintä tie- tai katuyhteystarpeeksi.
			Moottoritien eteläpuolelle Nummenkylän ja Lieviön alueelle on suunnitelmaan merkitty teollisuuden varastoalue. Aiomme pitää myös tämän alueen jatkossakin maatalouskäytössä, emmekä siksi hyväksy varastoaluesuunnitelmaa.	Varastoalue on muutettu merkinnäksi monipuolinen työpaikka-alue/reservi (TP/res). Alueen asemakaavoitus aloitetaan siinä tapauksessa, että muita käyttötarkoitukseen soveltuvia alueita ei ole käytettävissä ja alueen tieyhteyksien ja kunnallistekniikan toteuttamiselle on olemassa riittävät taloudelliset edellytykset. Aluetta on pienennetty. Ennen alueen asemakaavoittamista normaali maa- ja metsätalouden harjoittaminen on mahdollista.
			Oman haasteensa varastoalueelle ja sen vaatimalle raskaalle rekkaliikenteelle aiheuttaa Vehka-alhontien alikulkusilta, joka on tehty rauhallisen kyläliikenteen tarpeisiin. Jotta tie todella palvelisi raskasta rekkaliikennettä, pitäisi nykyinen silta purkaa, ja rakentaa tilalle huomattavasti suurempi silta. Tämän toteuttaminen uudella moottoritiellä olisi kaupungille erittäin kallista.	Muutetaan merkintä tie- tai katuyhteystarpeeksi. Alikulkuvaihtoehdot tulevat selvitettäväksi, jos tien rakentaminen tulee ajankohtaiseksi.
			Nummenkylän suo on suojelualue. Onko niin, että suo todella voidaan suojella neuvottelematta maanomistajien kanssa? Nummenkylän suon läpi kulkee tie, sitä on täytetty itäreunalta monta sataa metriä ja sen pohjoisreunalla kulkee moottoritie. Siksi mielestämme suota ei enää kannata suojella, ja maanomistajina vastustamme suon suojelua.	Nummenkylän kohosuo on maakunnallisesti arvokas keidassuo. Kaavaprosessi sisältää maanomistajan kuulemisen. Alueen muodostaminen luonnonsuojelulain mukaiseksi suojelualueeksi on erillinen prosessi.